















Enseignant·e·s: L. Testa  
Informatique et Calcul Scientifique - CMS  
05 juillet 2024  
Durée : 150 minutes

# Abra Kadabra

SCIPER: **987654**

**Attendez le début de l'épreuve avant de tourner la page. Ce document est imprimé recto-verso, il contient 13 questions sur 16 pages, les dernières pouvant être vides. L'examen est sur 50 points. Ne pas dégrafer.**

- Posez votre **votre pièce d'identité** sur la table.
- L'utilisation d'une **calculatrice** et de tout **outil électronique** est **interdite** pendant l'épreuve.
- Pour les questions à **choix unique**, on comptera :
  - les points indiqués si la réponse est correcte,
  - 0 point s'il n'y a aucune ou plus d'une réponse inscrite,
  - 0 point si la réponse est incorrecte.
- Vous n'avez pas besoin de commenter votre code mais vous pouvez le faire si vous pensez que cela aide à sa compréhension.
- Si une question est erronée, les enseignant·e·s se réservent le droit de l'annuler.
- Utilisez un **stylo** à encre **noire ou bleu foncé** et effacez proprement avec du **correcteur blanc** si nécessaire.
- Répondez dans l'espace prévu (**aucune** feuille supplémentaire ne sera fournie).
- Les brouillons sont à rendre, mais ils ne seront pas corrigés.

Respectez les consignes suivantes   Observe this guidelines   Beachten Sie bitte die unten stehenden Richtlinien		
choisir une réponse   select an answer Antwort auswählen	ne PAS choisir une réponse   NOT select an answer NICHT Antwort auswählen	Corriger une réponse   Correct an answer Antwort korrigieren
  		 
ce qu'il ne faut <b>PAS</b> faire   what should <b>NOT</b> be done   was man <b>NICHT</b> tun sollte		
     		



## Première partie, questions à choix unique

Pour chaque énoncé proposé, une ou plusieurs questions sont posées. Pour chaque question, marquez la case correspondante à la réponse correcte sans faire de ratures. Il n'y a qu'une seule réponse correcte par question.

### Question 1 (2 points)

Qu'affiche le code ci-dessous ?

```
L1 = [4, 3, 2, 1]
L2 = [10*i for i in L1]
L3 = L2 + 2*L1

print(L3)
```

☐ [40, 30, 20, 10, 4, 3, 2, 1, 4, 3, 2, 1]☐ [10, 20, 30, 40, 8, 6, 4, 2]☐ [18, 26, 34, 42]☐ [48, 36, 24, 12]☐ [10, 20, 30, 40, 4, 3, 2, 1, 4, 3, 2, 1]☐ [40, 30, 20, 10, 8, 6, 4, 2]

### Question 2 (2 points)

Qu'affiche le code ci-dessous ?

```
def casse_tete(a, b, mid = ' ', fin = '00', *args):
    out = a + mid + b + mid + fin
    for i in args:
        out += i
    print(out, sep = '-')

casse_tete('A', 'B', '1', '2')
```

☐ A1B12☐ AB0012☐ A B 0012☐ A-B-00-1-2☐ A B 00 1 2☐ A-1-B-1-2☐ A-B-1-2☐ A 1 B 1 2

### Question 3 (2 points)

Qu'affiche le code ci-dessous ?

```
def chiffre(nb):
    if nb == 1:
        return "Un"
    elif nb == 2:
        return "Deux"
    elif nb > 3:
        return "Beaucoup"

print(chiffre(3))
```

☐ Beaucoup☐ None☐ Un☐ Deux☐ Rien ne s'affiche☐ Une erreur TypeError

**Question 4** (2 points)

On considère les deux fonctions suivantes, définies sur  $\mathbb{R}$  :

$$f(n) = 0.1n^2 - 10n \quad \text{et} \quad g(n) = n(1 + 3\sqrt{2n}).$$

Laquelle des affirmations suivantes est vraie?

- ☐  $g(n) = \mathcal{O}(f(n))$  mais  $f(n)$  n'est pas  $\mathcal{O}(g(n))$
- ☐  $f(n) = \mathcal{O}(g(n))$  mais  $g(n)$  n'est pas  $\mathcal{O}(f(n))$
- ☐ On peut pas comparer les ordres de croissance de  $f$  et de  $g$
- ☐  $f(n) = \Theta(g(n))$

**Question 5** (2 points)

Qu'affiche le code suivant?

```
import numpy as np
L1 = np.arange(6)
L2 = np.reshape(L1, (3, 2))
L2 *= 2
print(L2)
```

- ☐  $\begin{bmatrix} 0 & 2 & 4 \\ 6 & 8 & 10 \end{bmatrix}$
- ☐  $\begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 4 & 6 \\ 8 & 10 \end{bmatrix}$
- ☐  $\begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 2 & 3 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 4 & 5 \end{bmatrix}$
- ☐  $\begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 0 & 1 & 2 \\ 3 & 4 & 5 & 3 & 4 & 5 \end{bmatrix}$

**Question 6** (3 points)

On donne l'algorithme ci-dessous :

```
def my_algo(L, x):
    bas = 0
    haut = len(L)-1

    while haut >= bas:
        milieu = (bas+haut)//2
        print(milieu, end = " ")
        if L[milieu] == x:
            return None
        if L[milieu] > x:
            haut = milieu - 1
        else:
            bas = milieu + 1
```

On définit la liste  $L = [-8, -6, -4, -2, 0, 2, 4, 6, 8]$ .

Quelle paire d'appels produit le même affichage?

- ☐  $\text{my\_algo}(L, -1)$  et  $\text{my\_algo}(L, -2)$
- ☐  $\text{my\_algo}(L, 4)$  et  $\text{my\_algo}(L, 5)$
- ☐  $\text{my\_algo}(L, -3)$  et  $\text{my\_algo}(L, -4)$
- ☐  $\text{my\_algo}(L, 3)$  et  $\text{my\_algo}(L, 4)$

**Question 7** (2 points)

On cherche à calculer l'intégrale de la fonction  $f(x) = (x - 1)(x^2 - 3x + 2)$  entre  $a = -2$  et  $b = 4$ . Quelle méthode d'intégration numérique nous permet d'obtenir le résultat exact, c'est-à-dire avec  $e_{\text{abs}} = 0$  ?

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> La méthode des trapèzes    | <input type="checkbox"/> Aucune des trois méthodes citées |
| <input type="checkbox"/> La méthode du point milieu | <input type="checkbox"/> La méthode de Simpson            |

**Question 8** (3 points)

Parmi les cinq fonctions Python Newton définies ci-dessous, laquelle implémente la méthode dite de Newton permettant de déterminer une approximation d'un zéro d'une fonction  $f$  ?

☐

```
def Newton(f, x_0, fprime, erreur, nmax):
    x = x_0
    for n in range(0, n_max):
        if abs(f(x)) < erreur:
            return x, n+1, True
        x = x + f(x)/fprime(x)
    return x, n+1, False
```

☐

```
def Newton(f, x_0, fprime, erreur, nmax):
    x = x_0
    for n in range(0, n_max):
        if abs(f(x)) < erreur:
            return x, n+1, True
        x = x - f(x)*fprime(x)
    return x, n+1, False
```

☐

```
def Newton(f, x_0, fprime, erreur, nmax):
    x = x_0
    for n in range(0, n_max):
        if abs(f(x)) < erreur:
            return x, n+1, True
        x = x + fprime(x)/f(x)
    return x, n+1, False
```

☐

```
def Newton(f, x_0, fprime, erreur, nmax):
    x = x_0
    for n in range(0, n_max):
        if abs(f(x)) < erreur:
            return x, n+1, True
        x = x - f(x)/fprime(x)
    return x, n+1, False
```

☐

```
def Newton(f, x_0, fprime, erreur, nmax):
    x = x_0
    for n in range(0, n_max):
        if abs(f(x)) < erreur:
            return x, n+1, True
        x = x - fprime(x)/f(x)
    return x, n+1, False
```

**Question 9** (2 points)

Qu'affiche le code ci-dessous ?

```
L1 = [['A'], ['B']]
L2 = L1.copy()
L2.append(['D'])
L1[1].append('C')
print (L1, L2, sep='\n')
```

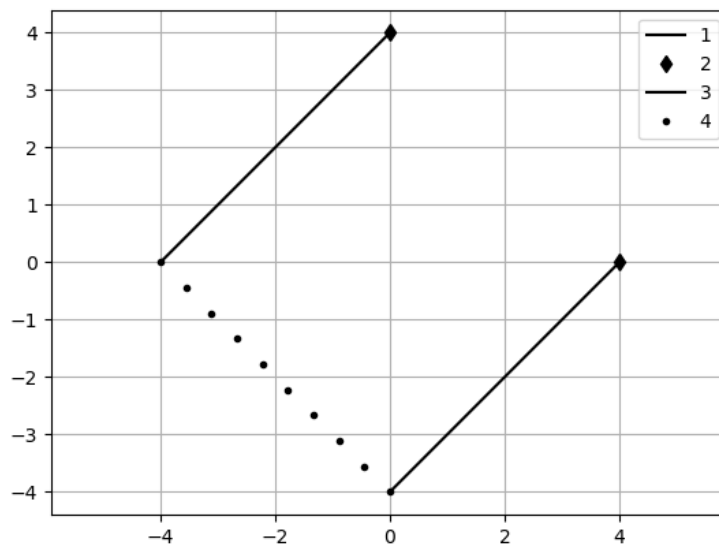
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> [['A'], ['B'], ['C']]<br>[['A'], ['B'], ['C'], ['D']] | <input type="checkbox"/> [['A'], ['B', 'C'], ['D']]<br>[['A'], ['B', 'C'], ['D']]     |
| <input type="checkbox"/> [['A'], ['B', 'C']]<br>[['A'], ['B', 'C'], ['D']]     | <input type="checkbox"/> [['A'], ['B'], ['C'], ['D']]<br>[['A'], ['B'], ['C'], ['D']] |



### Question 10 (3 points)

Parmi les huit fonctions Python `my_plot` proposées, laquelle produit la figure ci-dessous lorsqu'elle est appelée dans le code suivant ?

```
plt.figure()
###
my_plot()
###
plt.grid()
plt.axis("equal")
plt.show()
```


☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot([-4,0],[0,-4], 'k--', label='4')
```

☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([4,0],[0,4], 'kd', label='2')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot(x,-x-4, 'k.', label='4')
```

☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([4,0],[0,4], 'kd', label='2')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot(x,-x-4, 'k.', label='4')
    plt.legend()
```

☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([4,0],[0,4], 'kd', label='2')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot([-4,0],[0,-4], 'k--', label='4')
```

☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot(x,-x-4, 'k.', label='4')
```

☐

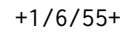
```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot([-4,0],[0,-4], 'k--', label='4')
    plt.legend()
```

☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([4,0],[0,4], 'kd', label='2')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot([-4,0],[0,-4], 'k--', label='4')
    plt.legend()
```

☐

```
def my_plot():
    plt.plot([0,4],[-4,0] , 'k', label='1')
    plt.plot([0,-4],[4,0], 'k-', label='3')
    plt.plot(x,-x-4, 'k.', label='4')
    plt.legend()
```



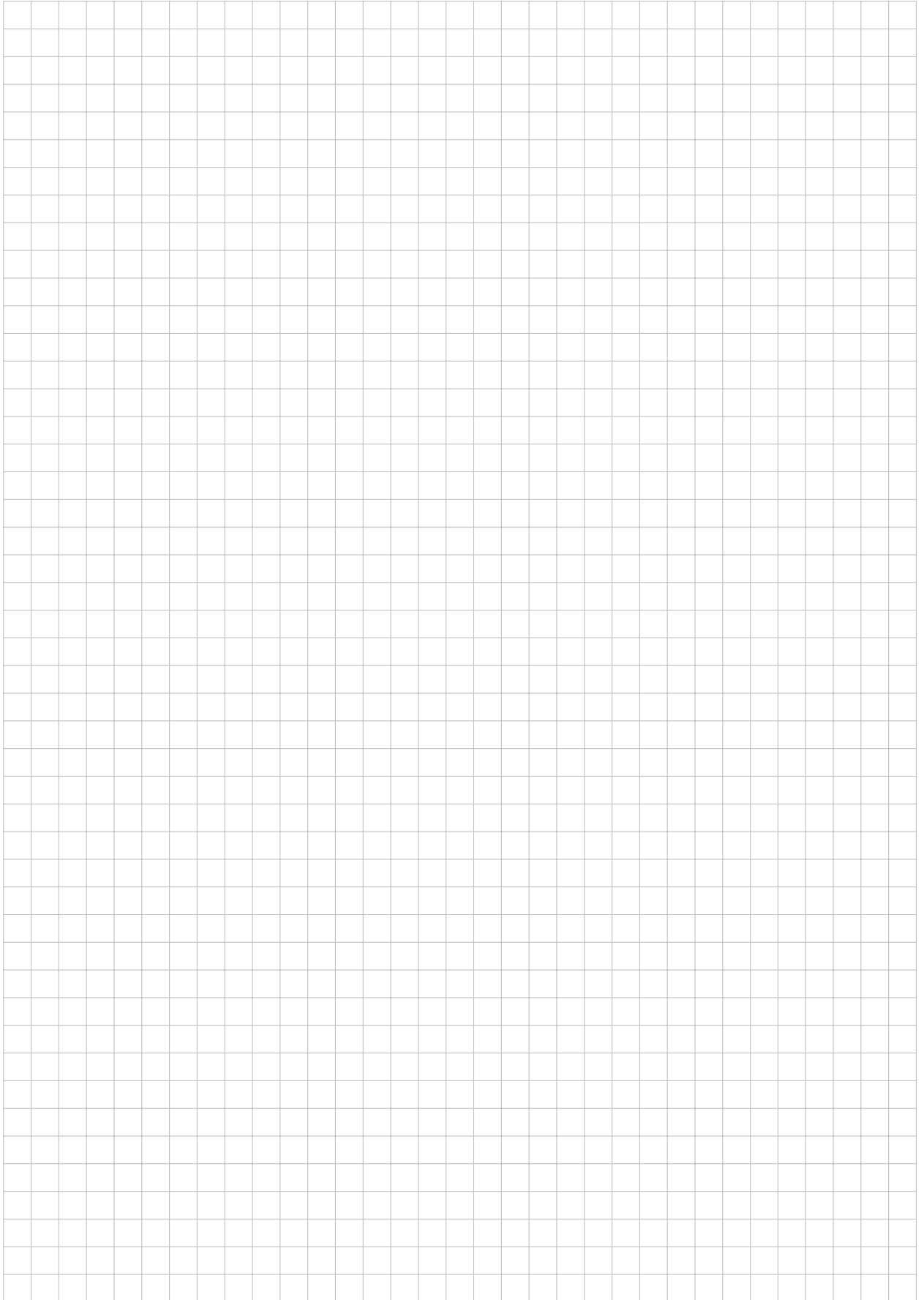
Répondez dans l'espace dédié. Laissez libres les cases à cocher: elles sont réservées à la correction.

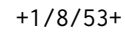
0       1       2       3       4       5       6

On aimerait classer ces éléments en fonction de leur longueur dans un dictionnaire au travers de plusieurs étapes.

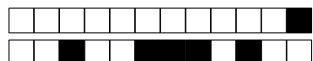


- (b) Initialisez un dictionnaire  $d$  dont les différentes clés sont des entiers allant de 1 à  $l_{\max}$  et les valeurs associées sont des listes vides.





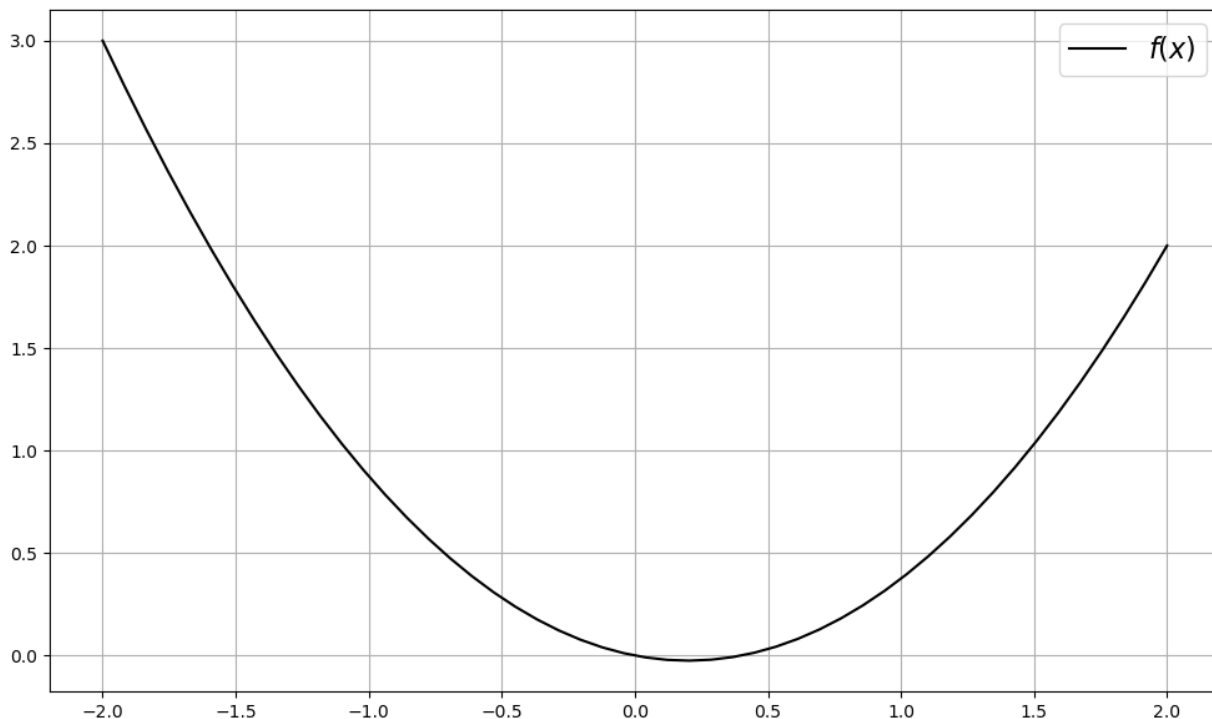




**Question 12:** Cette question est notée sur 11 points.

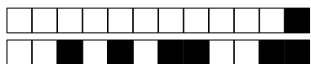
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

On considère la fonction  $f(x)$  représentée graphiquement ci-dessous sur l'intervalle  $[-2, 2]$ .



- (a) En utilisant la base de Lagrange appropriée, trouvez l'expression analytique de  $f(x)$ , en sachant qu'il s'agit d'un polynôme de degré 2 qui en  $x_0 = -2$  vaut 3, en  $x_1 = 0$  vaut 0 et en  $x_2 = 2$  vaut 2.



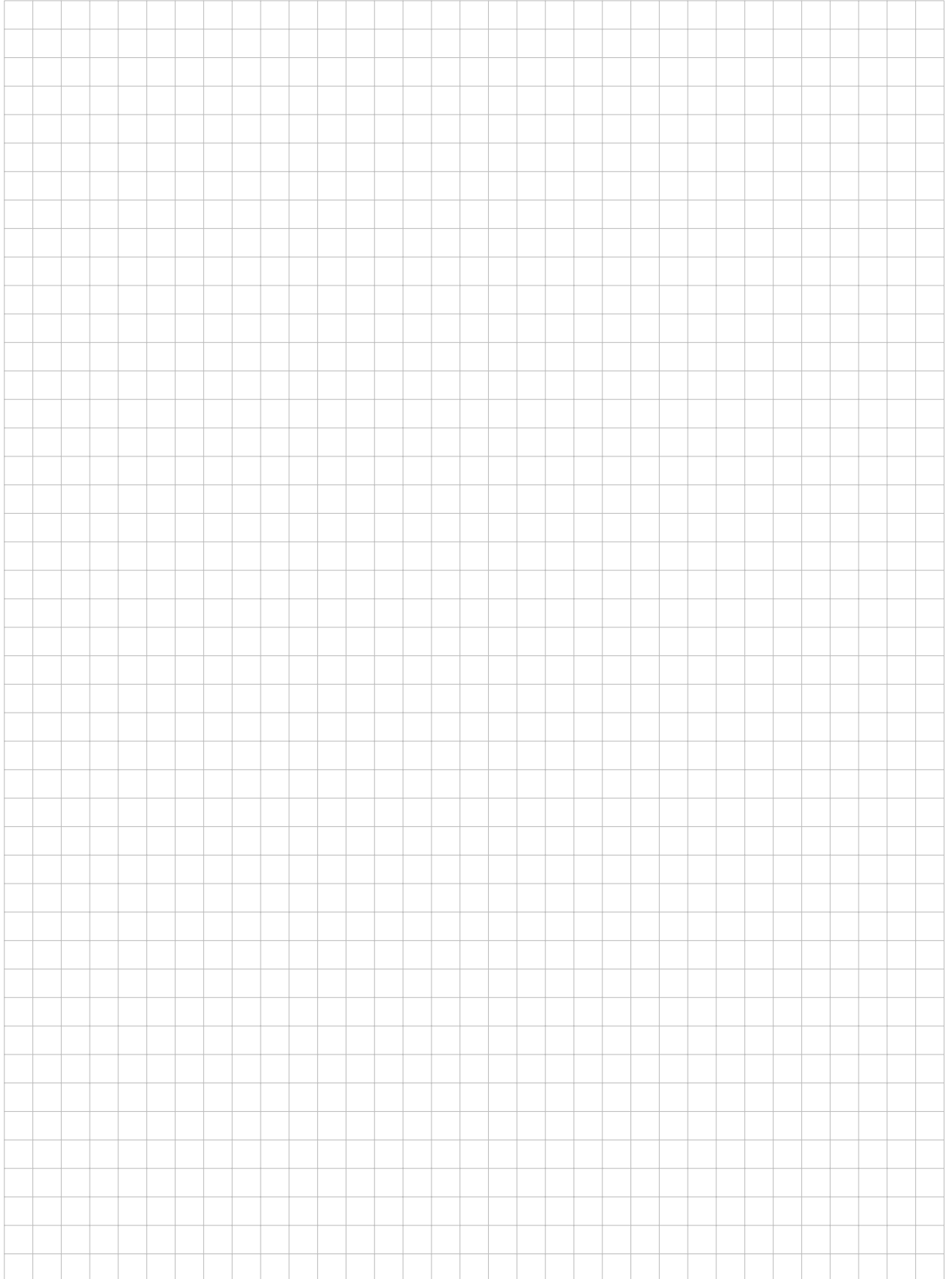


+1/10/51+





- (b) Calculez "à la main", c'est-à-dire sans écrire de code, l'intégrale de  $f(x)$  entre  $-2$  et  $2$  en utilisant la méthode de quadrature composite basée sur la formule des trapèzes et en considérant une partition régulière du domaine d'intégration  $[-2, 2]$  en deux sous-intervalles. Le résultat doit être sous forme de valeur numérique.





- (c) Complétez le code Python ci-dessous définissant une fonction Python `integration_Simpson` permettant d'approcher l'intégrale d'une fonction  $f$  sur le domaine  $[a,b]$  en utilisant la méthode de quadrature composite avec  $n$  sous-intervalles basée sur la formule de Simpson.

```
# CALCUL NUMERIQUE DE L'INTEGRALE DEFINIE
# EN UTILISANT LA METHODE DE SIMPSON

def integration_Simpson(f,a,b,n):
    """
    PARAMETRES
    f :          Fonction a integrer
    a, b :       Bornes du domaine d'integration
    n :          Nombre de sous-intervalles
    VARIABLES
    I :          Approximation de l'integrale
    dx :         Finesse de la partition
    xmin, xmax : bornes du sous-intervalle
    """
    # 1. INITIALISATION DES VARIABLES

    I = _____

    dx = _____

    xmax = _____

    # 2. CALCUL DES INTEGRALES
    for i in range(1,n+1):

        xmin = _____

        xmax = _____

        I += _____

    return _____
```

- (d) Est-il possible de déterminer la valeur exacte de l'erreur absolue obtenue  $e_{abs}$  en appliquant la méthode de Simpson à la fonction  $f(x)$  définie à la page précédente, et en considérant une partition régulière du domaine d'intégration  $[-2, 2]$  en trois sous-intervalles? Si oui, que vaut-elle?



**Question 13:** Cette question est notée sur 10 points.

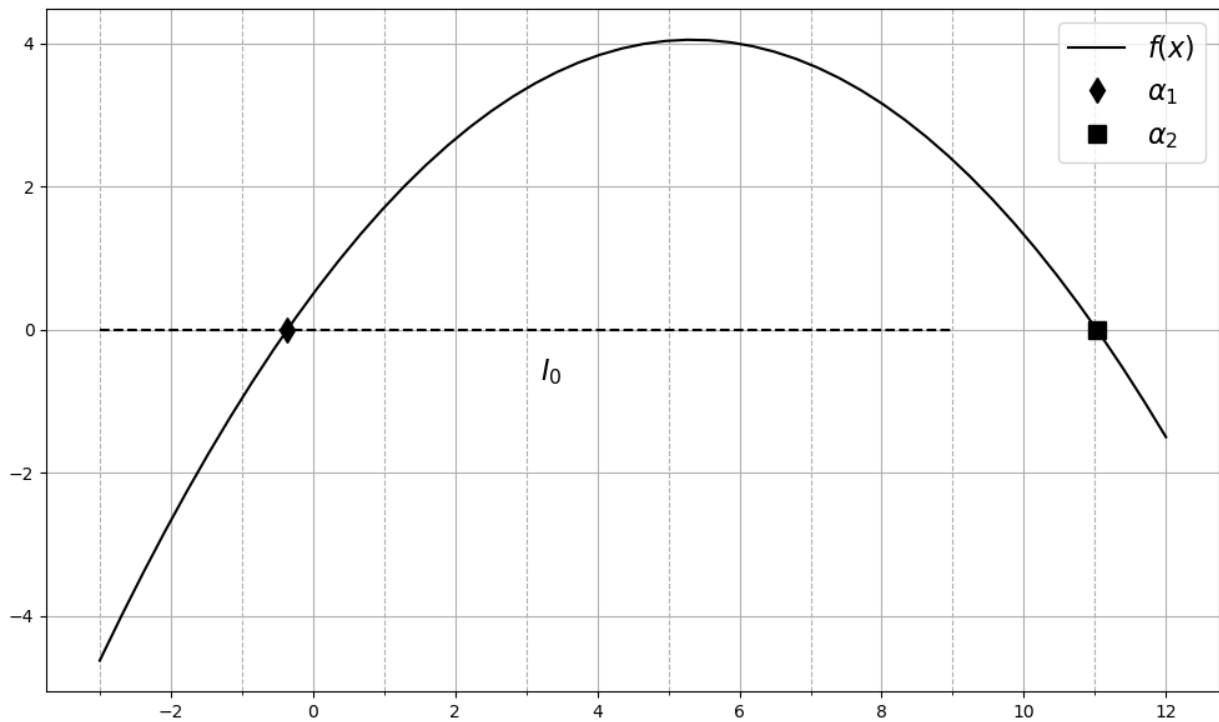
.5 .5 .5 .5 .5 .5 .5 .5 .5 .5  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

On considère la fonction  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  à variable réelle définie par

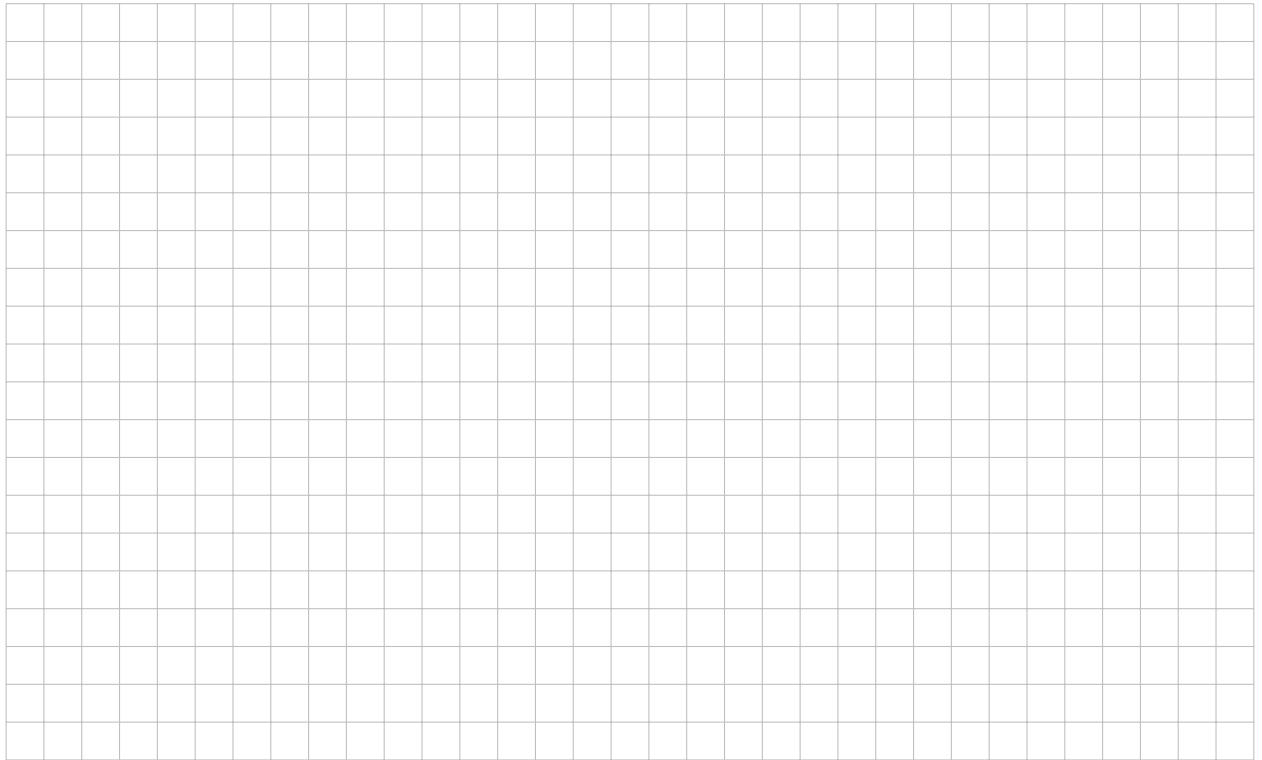
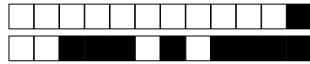
$$f(x) = \frac{4}{3}x + \frac{2 - \frac{1}{2}x^2}{4},$$

et représentée graphiquement ci-dessous sur l'intervalle  $[-3, 13]$ .

On aimerait obtenir une approximation des racines  $\alpha_1$  et  $\alpha_2$  à l'aide de la méthode numérique de la bisection, en partant de l'intervalle  $I_0 = [a_0, b_0] = [-3, 9]$  représenté sur la même image.



- (a) En partant de  $I_0$ , définissez l'intervalle considéré lors des quatre itérations suivantes de la méthode, c'est-à-dire  $I_k = [a_k, b_k]$  avec  $k = 1, 2, 3, 4$ .

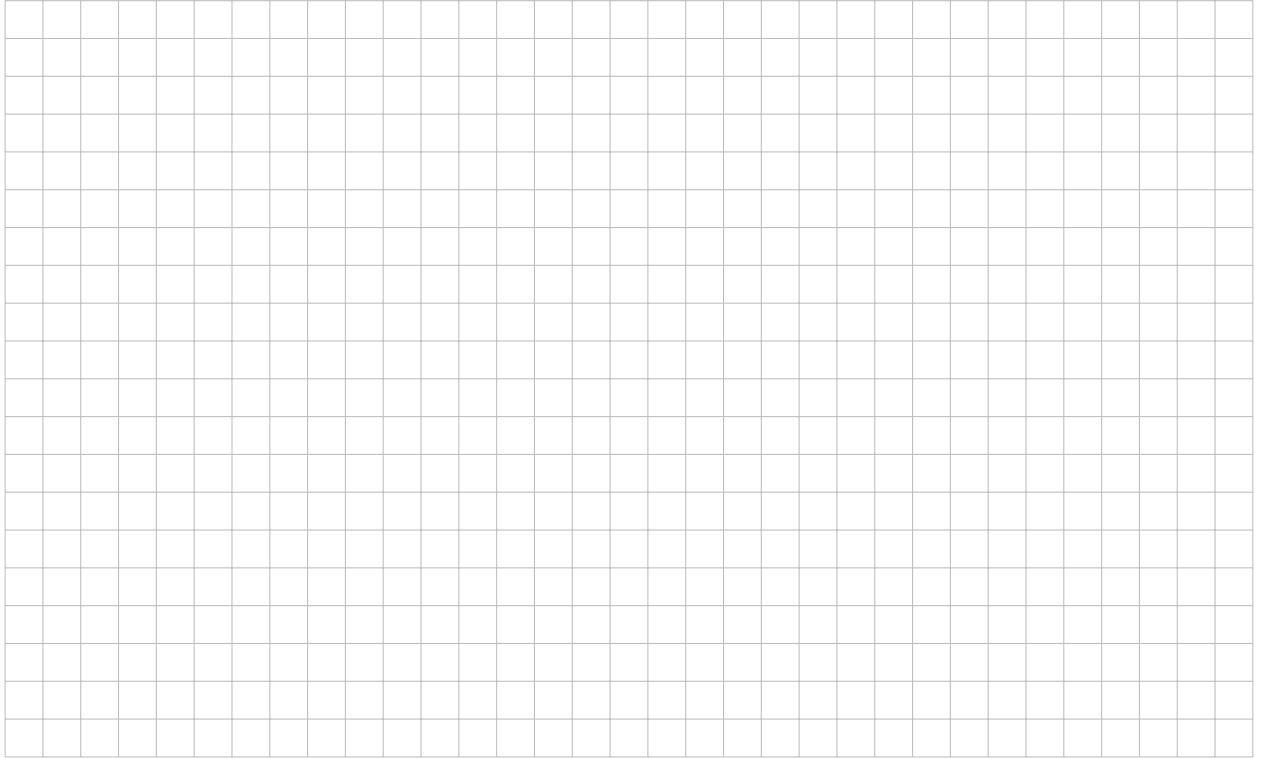


- (b) Que vaut  $x_3$ , l'approximation de la racine obtenue si on termine l'algorithme après la troisième itération de la méthode de la bisection, c'est-à-dire après  $k = 3$ .  
Que vaut l'erreur absolue maximale  $e_{\text{abs},3}$  correspondante?





- (c) Quel est le nombre minimal d'itérations à effectuer pour que l'erreur sur l'approximation de la racine satisfasse une tolérance de  $\varepsilon = \frac{3}{16}$ , donc soit telle que  $e_{\text{abs},k} = \varepsilon$ ?



- (d) On considère maintenant un nouvel intervalle de départ,  $I_0 = [-1, 12]$ . Est-ce que la méthode de la bisection simple peut nous permettre de trouver une bonne approximation de  $\alpha_2$ ? Justifiez mathématiquement.





- (e) Afin de trouver une valeur approchant  $\alpha_2$ , pourrait-on utiliser la méthode de Newton en partant de  $x_0 = \frac{16}{3}$  ? Justifiez mathématiquement.

