

Chapitre 7. Calcul Intégral

Chapitre 7. Calcul Intégral

1. L'intégrale définie

1. L'intégrale définie

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$.

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$,

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$,

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

L'aire analytique de ce domaine

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

L'aire analytique de ce domaine
est définie positive si $f(x) \geq 0$

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

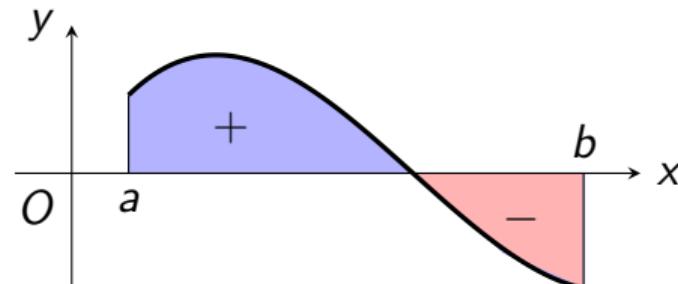
Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

L'aire analytique de ce domaine
est définie positive si $f(x) \geq 0$
et négative si $f(x) \leq 0$.

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

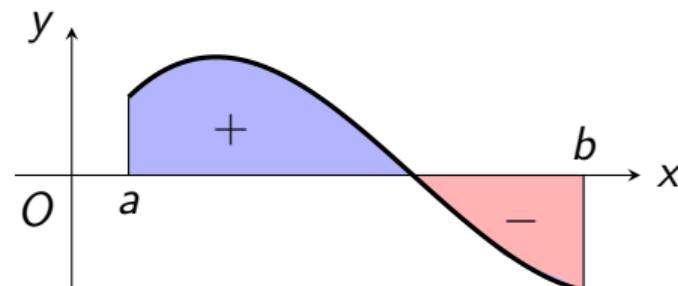
L'aire analytique de ce domaine est définie positive si $f(x) \geq 0$ et négative si $f(x) \leq 0$.



1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

L'aire analytique de ce domaine est définie positive si $f(x) \geq 0$ et négative si $f(x) \leq 0$.

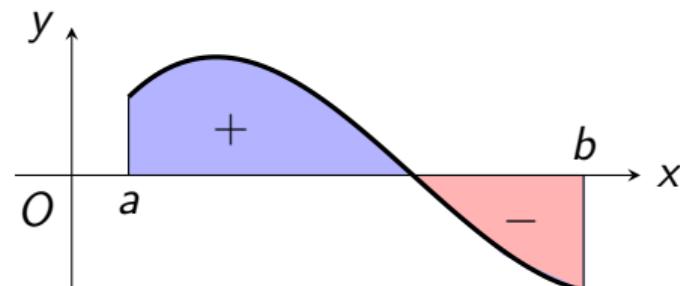


On cherche à déterminer,

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

L'aire analytique de ce domaine est définie positive si $f(x) \geq 0$ et négative si $f(x) \leq 0$.

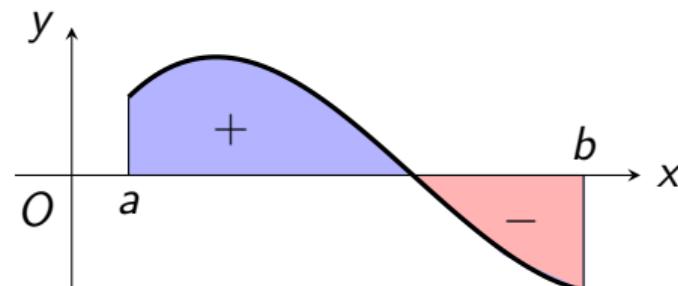


On cherche à déterminer, à définir,

1.1 Somme de Riemann et intégrale définie

Soit f continue sur $[a, b]$, $a < b$. On considère le domaine D du plan, limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

L'aire analytique de ce domaine est définie positive si $f(x) \geq 0$ et négative si $f(x) \leq 0$.



On cherche à déterminer, à définir, l'aire analytique du domaine D .

Somme de Riemann

Pour cela,

Somme de Riemann

Pour cela,

- on partage l'intervalle $[a, b]$

Somme de Riemann

Pour cela,

- on partage l'intervalle $[a, b]$ de façon arbitraire

Somme de Riemann

Pour cela,

- on partage l'intervalle $[a, b]$ de façon arbitraire en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$, $1 \leq k \leq n$:

Somme de Riemann

Pour cela,

- on partage l'intervalle $[a, b]$ de façon arbitraire en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$, $1 \leq k \leq n$:

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_{k-1} < x_k < \cdots < x_n = b,$$

Somme de Riemann

Pour cela,

- on partage l'intervalle $[a, b]$ de façon arbitraire en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$, $1 \leq k \leq n$:

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_{k-1} < x_k < \cdots < x_n = b,$$

- puis on choisit arbitrairement une abscisse t_k ($1 \leq k \leq n$) dans chaque intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ de la partition.

Somme de Riemann

Pour cela,

- on partage l'intervalle $[a, b]$ de façon arbitraire en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$, $1 \leq k \leq n$:

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_{k-1} < x_k < \cdots < x_n = b,$$

- puis on choisit arbitrairement une abscisse t_k ($1 \leq k \leq n$) dans chaque intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ de la partition.

Et on construit sur chaque intervalle $[x_{k-1}, x_k]$

Somme de Riemann

Pour cela,

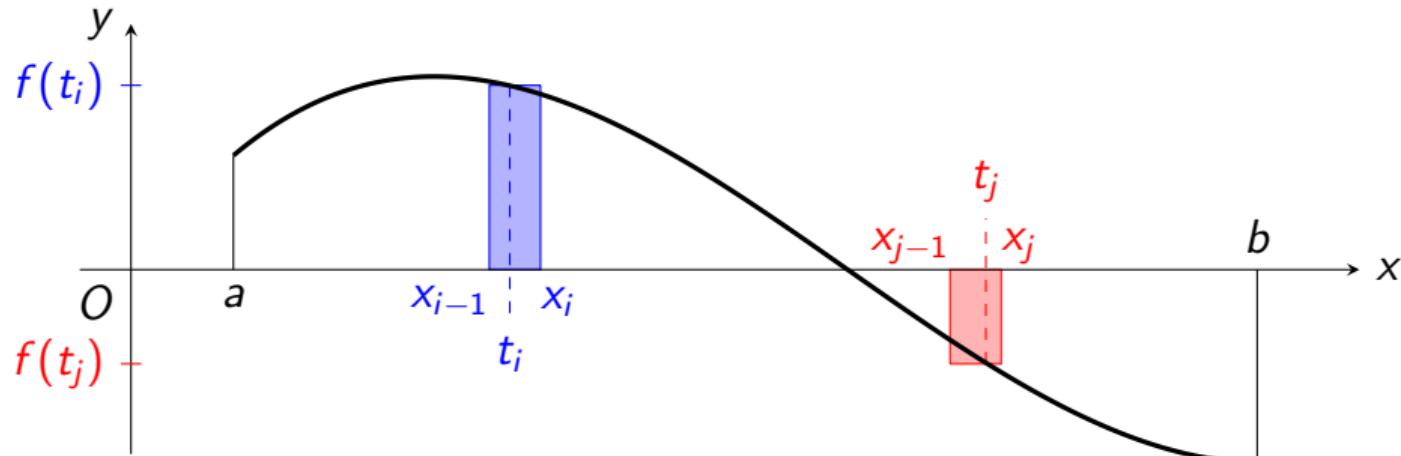
- on partage l'intervalle $[a, b]$ de façon arbitraire en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$, $1 \leq k \leq n$:

$$a = x_0 < x_1 < \cdots < x_{k-1} < x_k < \cdots < x_n = b,$$

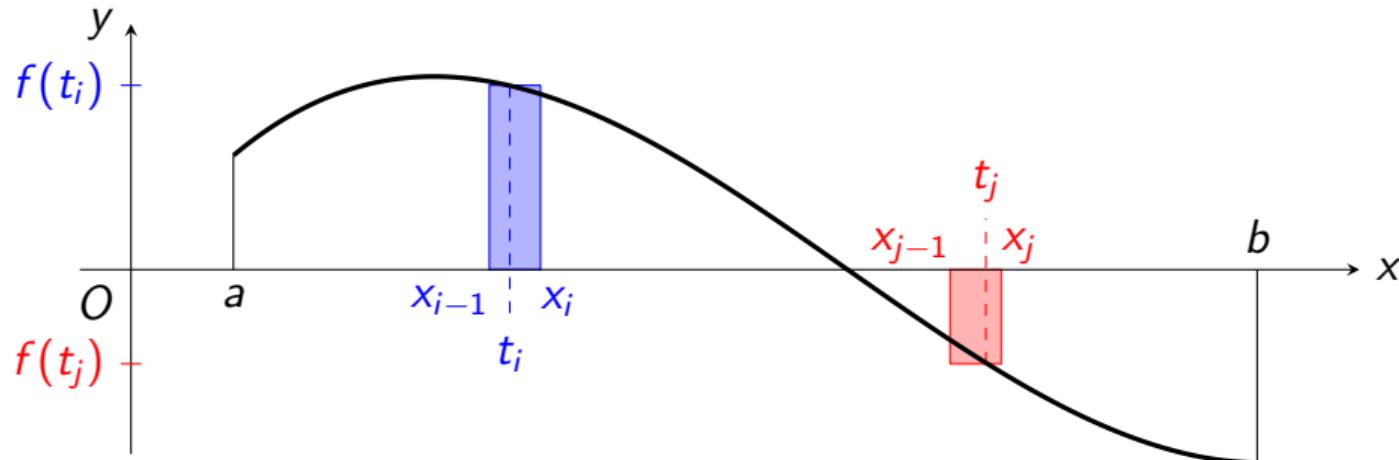
- puis on choisit arbitrairement une abscisse t_k ($1 \leq k \leq n$) dans chaque intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ de la partition.

Et on construit sur chaque intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ un rectangle de "hauteur analytique" $f(t_k)$, $1 \leq k \leq n$.

Somme de Riemann

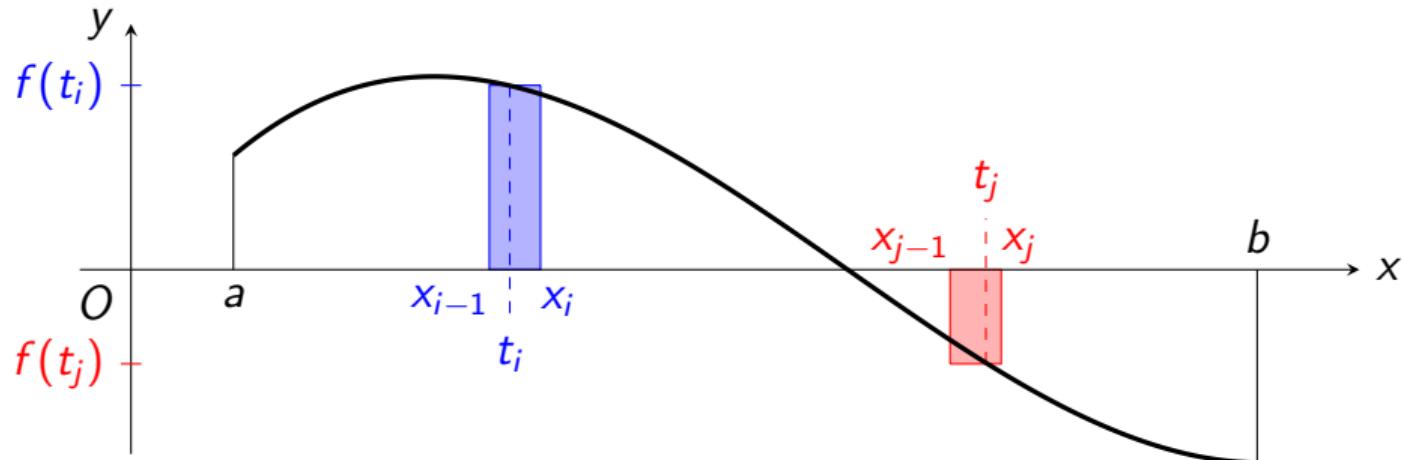


Somme de Riemann



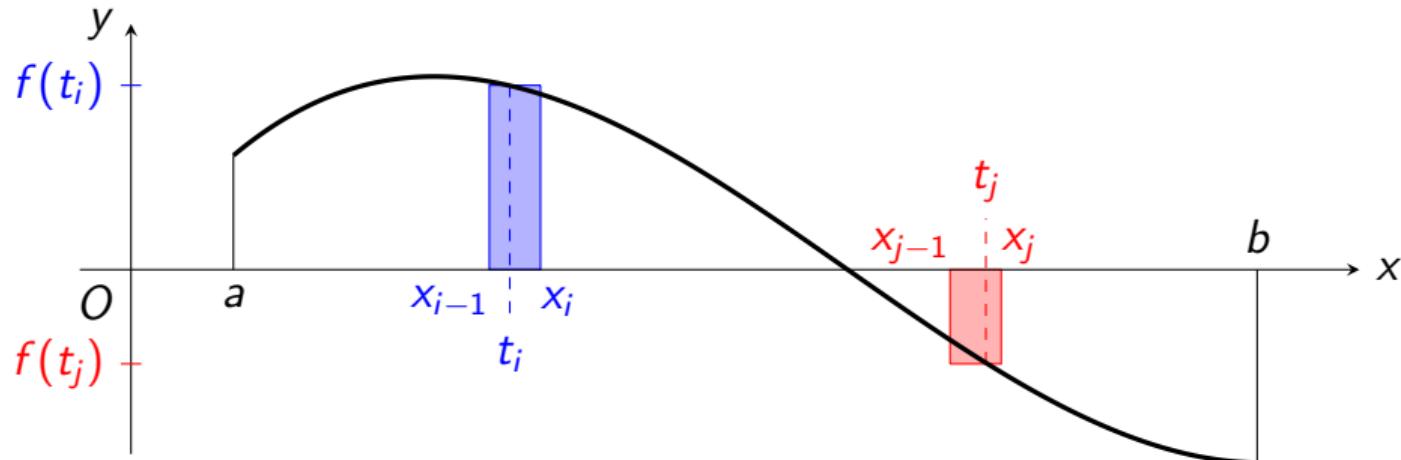
La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$

Somme de Riemann



La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ où $\Delta x_k = x_k - x_{k-1}$, $(1 \leq k \leq n)$,

Somme de Riemann



La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ où $\Delta x_k = x_k - x_{k-1}$, $(1 \leq k \leq n)$, représente la somme des aires analytiques des domaines rectangulaires.

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée,

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée, d'autant plus précise que les Δx_k sont petits.

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée, d'autant plus précise que les Δx_k sont petits.

Définition :

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée, d'autant plus précise que les Δx_k sont petits.

Définition : La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée, d'autant plus précise que les Δx_k sont petits.

Définition : La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ est appelée Somme de Riemann de f sur $[a, b]$.

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée, d'autant plus précise que les Δx_k sont petits.

Définition : La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ est appelée Somme de Riemann de f sur $[a, b]$.

Cette somme dépend du partage de $[a, b]$

Somme de Riemann

C'est une approximation de l'aire cherchée, d'autant plus précise que les Δx_k sont petits.

Définition : La somme $\sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ est appelée Somme de Riemann de f sur $[a, b]$.

Cette somme dépend du partage de $[a, b]$ et du choix de t_k dans chaque intervalle $[x_{k-1}, x_k]$.

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann,

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

- la somme de Darboux inférieure :

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

- la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n m_k \cdot \Delta x_k$$

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

- la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n m_k \cdot \Delta x_k \quad \text{où } m_k \text{ est le min de } f \text{ sur } [x_{k-1}, x_k]$$

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

- la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n m_k \cdot \Delta x_k \quad \text{où } m_k \text{ est le min de } f \text{ sur } [x_{k-1}, x_k]$$

- la somme de Darboux supérieure :

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

- la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n m_k \cdot \Delta x_k \quad \text{où } m_k \text{ est le min de } f \text{ sur } [x_{k-1}, x_k]$$

- la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n M_k \cdot \Delta x_k$$

Somme de Darboux

Cas particulier des sommes de Riemann, les sommes de Darboux :

Pour une partition donnée de l'intervalle $[a, b]$, on définit

- la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n m_k \cdot \Delta x_k \quad \text{où } m_k \text{ est le min de } f \text{ sur } [x_{k-1}, x_k]$$

- la somme de Darboux supérieure :

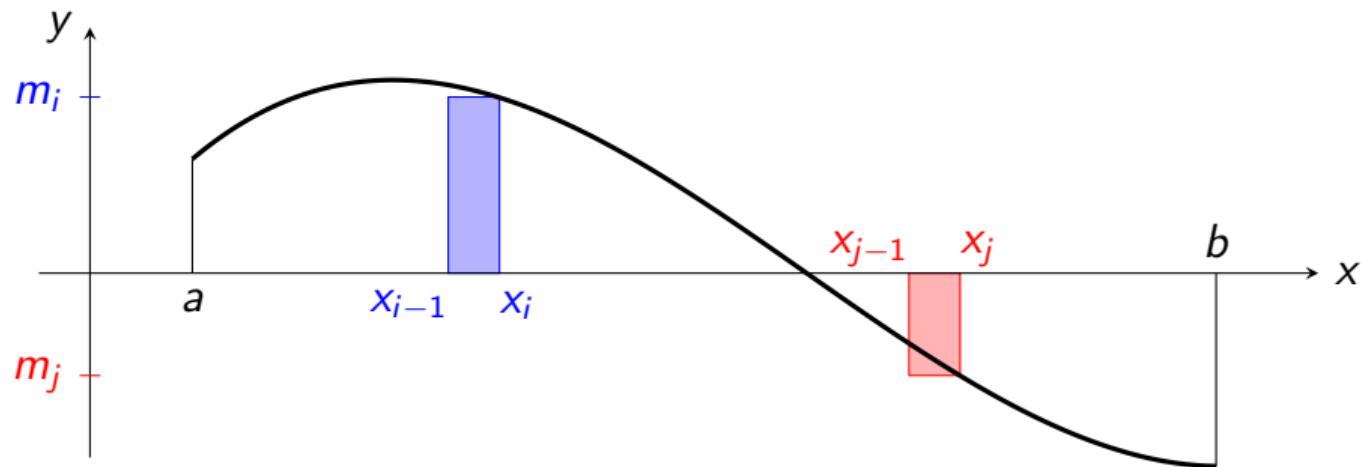
$$S_n = \sum_{k=1}^n M_k \cdot \Delta x_k \quad \text{où } M_k \text{ est le max de } f \text{ sur } [x_{k-1}, x_k]$$

Somme de Darboux

Somme de Darboux inférieure

Somme de Darboux

Somme de Darboux inférieure

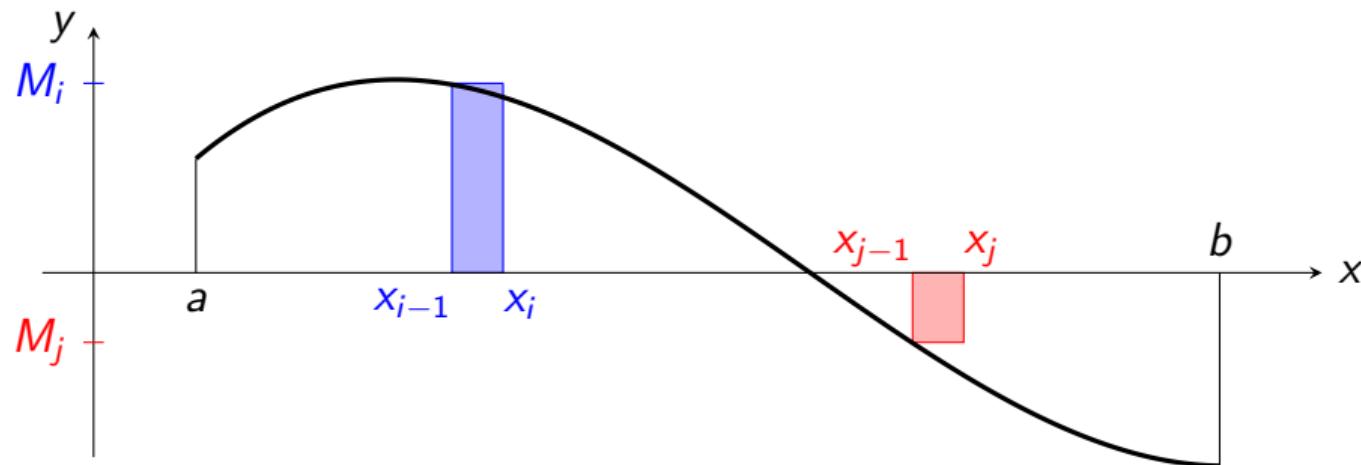


Somme de Darboux

Somme de Darboux supérieure

Somme de Darboux

Somme de Darboux supérieure



Intégrale de Riemann

Définition :

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ existe

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ existe indépendamment du choix des x_k

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ existe indépendamment du choix des x_k et des t_k ,

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ existe indépendamment du choix des x_k et des t_k , alors f est dite intégrable sur $[a, b]$ au sens de Riemann.

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ existe indépendamment du choix des x_k et des t_k , alors f est dite intégrable sur $[a, b]$ au sens de Riemann.

Cette limite est appelée l'intégrale définie de f sur $[a, b]$.

Intégrale de Riemann

Définition : Si pour $n \rightarrow \infty$, tous les $\Delta x_k \rightarrow 0$ et si $\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$ existe indépendamment du choix des x_k et des t_k , alors f est dite intégrable sur $[a, b]$ au sens de Riemann.

Cette limite est appelée l'intégrale définie de f sur $[a, b]$.

On la note $\int_a^b f(x) dx$.

Intégrale de Riemann

L'intégrale définie de f sur $[a, b]$

Intégrale de Riemann

L'intégrale définie de f sur $[a, b]$

$$\int_a^b f(x) dx$$

Intégrale de Riemann

L'intégrale définie de f sur $[a, b]$

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$$
$$\Delta x_k \rightarrow 0$$

Intégrale de Riemann

L'intégrale définie de f sur $[a, b]$

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$$
$$\Delta x_k \rightarrow 0$$

est par définition la mesure de l'aire
analytique du domaine D

Intégrale de Riemann

L'intégrale définie de f sur $[a, b]$

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$$
$$\Delta x_k \rightarrow 0$$

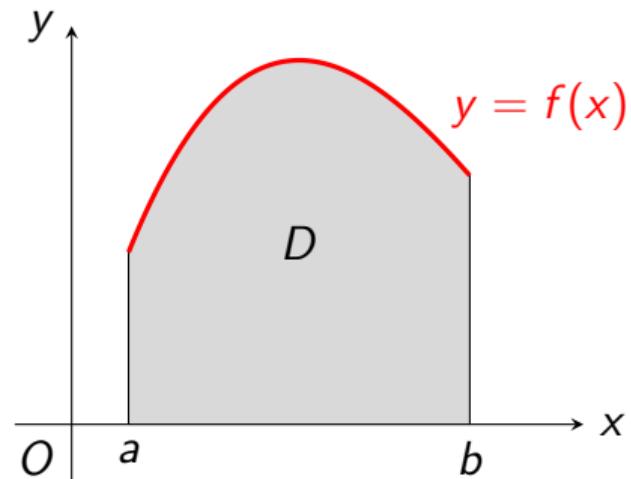
est par définition la mesure de l'aire
analytique du domaine D limité par
 $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.

Intégrale de Riemann

L'intégrale définie de f sur $[a, b]$

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\substack{n \rightarrow \infty \\ \Delta x_k \rightarrow 0}} \sum_{k=1}^n f(t_k) \cdot \Delta x_k$$

est par définition la mesure de l'aire analytique du domaine D limité par $y = 0$, $y = f(x)$, $x = a$ et $x = b$.



Théorème

Une question importante reste en suspend :

Théorème

Une question importante reste en suspend :

Quelles sont les fonctions intégrables au sens de Riemann ?

Théorème

Une question importante reste en suspend :

Quelles sont les fonctions intégrables au sens de Riemann ?

Une réponse très partielle à cette question difficile est donnée par le théorème suivant :

Théorème

Une question importante reste en suspend :

Quelles sont les fonctions intégrables au sens de Riemann ?

Une réponse très partielle à cette question difficile est donnée par le théorème suivant :

Théorème :

Théorème

Une question importante reste en suspend :

Quelles sont les fonctions intégrables au sens de Riemann ?

Une réponse très partielle à cette question difficile est donnée par le théorème suivant :

Théorème : Toute fonction continue sur $[a, b]$

Théorème

Une question importante reste en suspend :

Quelles sont les fonctions intégrables au sens de Riemann ?

Une réponse très partielle à cette question difficile est donnée par le théorème suivant :

Théorème : Toute fonction continue sur $[a, b]$ est intégrable sur $[a, b]$ au sens de Riemann.

Exemple

Calculons les sommes de Darboux
inférieure

Exemple

Calculons les sommes de Darboux
inférieure et supérieure

Exemple

Calculons les sommes de Darboux
inférieure et supérieure de la fonction

$$f(x) = x$$

Exemple

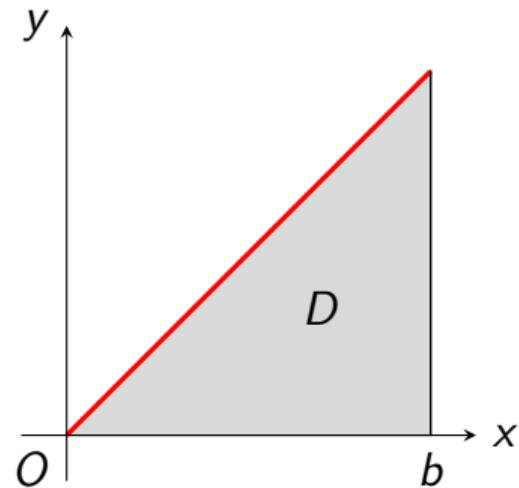
Calculons les sommes de Darboux
inférieure et supérieure de la fonction
 $f(x) = x$ sur l'intervalle $[0, b]$,

Exemple

Calculons les sommes de Darboux inférieure et supérieure de la fonction $f(x) = x$ sur l'intervalle $[0, b]$, associées à une partition régulière de $[0, b]$, ($b > 0$).

Exemple

Calculons les sommes de Darboux inférieure et supérieure de la fonction $f(x) = x$ sur l'intervalle $[0, b]$, associées à une partition régulière de $[0, b]$, ($b > 0$).



Exemple

Une partition régulière de $[0, b]$

Exemple

Une partition régulière de $[0, b]$
consiste à partager cet intervalle en
 n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$ de même
longueurs.

Exemple

Une partition régulière de $[0, b]$ consiste à partager cet intervalle en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$ de même longueurs.

Tous ces intervalles ont donc pour longueur $\Delta x_k = \frac{b}{n}$, $1 \leq k \leq n$.

Exemple

Une partition régulière de $[0, b]$ consiste à partager cet intervalle en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$ de même longueurs.

Tous ces intervalles ont donc pour longueur $\Delta x_k = \frac{b}{n}$, $1 \leq k \leq n$.

Et les abscisses x_k ont pour expression

Exemple

Une partition régulière de $[0, b]$ consiste à partager cet intervalle en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$ de même longueurs.

Tous ces intervalles ont donc pour longueur $\Delta x_k = \frac{b}{n}$, $1 \leq k \leq n$.

Et les abscisses x_k ont pour expression

$$x_k = k \cdot \frac{b}{n}, \quad 1 \leq k \leq n.$$

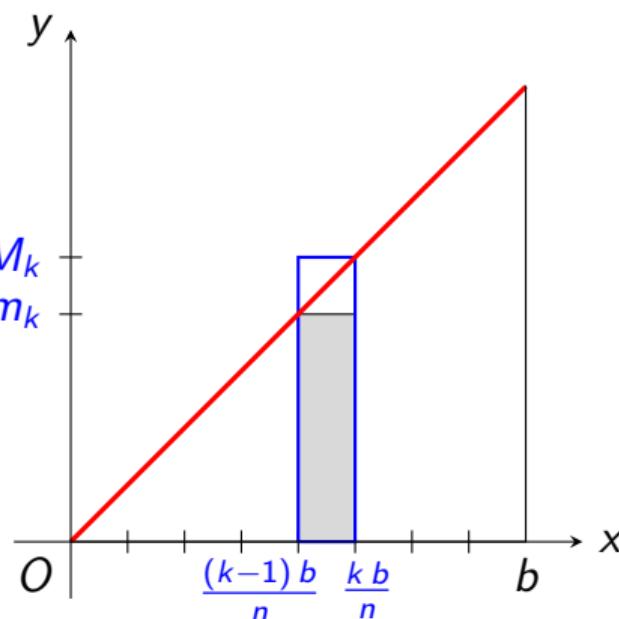
Exemple

Une partition régulière de $[0, b]$ consiste à partager cet intervalle en n intervalles $[x_{k-1}, x_k]$ de même longueurs.

Tous ces intervalles ont donc pour longueur $\Delta x_k = \frac{b}{n}$, $1 \leq k \leq n$.

Et les abscisses x_k ont pour expression

$$x_k = k \cdot \frac{b}{n}, \quad 1 \leq k \leq n.$$



Exemple

- Somme de Darboux inférieure

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante,

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k$$

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[(k-1) \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n}$$

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[(k-1) \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n (k-1),$$

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[(k-1) \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n (k-1),$$

$$s_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j$$

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[(k-1) \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n (k-1),$$

$$s_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{b^2}{n^2} \cdot \frac{(n-1)n}{2}$$

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[(k-1) \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n (k-1),$$

$$s_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{b^2}{n^2} \cdot \frac{(n-1)n}{2} = \frac{b^2}{2} \cdot \frac{n^2 - n}{n^2}$$

Exemple

- Somme de Darboux inférieure

La fonction $f(x) = x$ étant strictement croissante, le min de f sur $[x_{k-1}, x_k]$ est atteint en $x_{k-1} = (k-1) \frac{b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux inférieure :

$$s_n = \sum_{k=1}^n x_{k-1} \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[(k-1) \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n (k-1),$$

$$s_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j = \frac{b^2}{n^2} \cdot \frac{(n-1)n}{2} = \frac{b^2}{2} \cdot \frac{n^2 - n}{n^2} = \frac{b^2}{2} \cdot \left[1 - \frac{1}{n} \right].$$

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son \max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son \max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

On en déduit l'expresion de la somme de Darboux supérieure :

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son \max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \Delta x_k$$

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son \max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[k \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n}$$

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son \max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[k \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n k,$$

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[k \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n k,$$

$$S_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \frac{n(n+1)}{2}$$

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{kb}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[k \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n k,$$

$$S_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \frac{n(n+1)}{2} = \frac{b^2}{2} \cdot \frac{n^2 + n}{n^2}$$

Exemple

- Somme de Darboux supérieure

La fonction $f(x) = x$ atteint son \max sur $[x_{k-1}, x_k]$ en $x_k = \frac{k b}{n}$.

On en déduit l'expression de la somme de Darboux supérieure :

$$S_n = \sum_{k=1}^n x_k \cdot \Delta x_k = \sum_{k=1}^n \left[k \frac{b}{n} \right] \cdot \frac{b}{n} = \frac{b^2}{n^2} \cdot \sum_{k=1}^n k,$$

$$S_n = \frac{b^2}{n^2} \cdot \frac{n(n+1)}{2} = \frac{b^2}{2} \cdot \frac{n^2 + n}{n^2} = \frac{b^2}{2} \cdot \left[1 + \frac{1}{n} \right].$$

Exemple

- Conclusion :

Exemple

- Conclusion :

Ces deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur

Exemple

- Conclusion :

Ces deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur $\frac{b^2}{2}$.

Exemple

- Conclusion :

Ces deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur $\frac{b^2}{2}$.

Ce n'est pas une surprise car la fonction $f(x) = x$ est continue,

Exemple

- Conclusion :

Ces deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur $\frac{b^2}{2}$.

Ce n'est pas une surprise car la fonction $f(x) = x$ est continue, donc intégrable au sens de Riemann.

Exemple

- Conclusion :

Ces deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur $\frac{b^2}{2}$.

Ce n'est pas une surprise car la fonction $f(x) = x$ est continue, donc intégrable au sens de Riemann.

$$\int_0^b x \, dx = \frac{b^2}{2}.$$

Propriétés de l'intégrale définie

Quelques conséquences de la définition :

Propriétés de l'intégrale définie

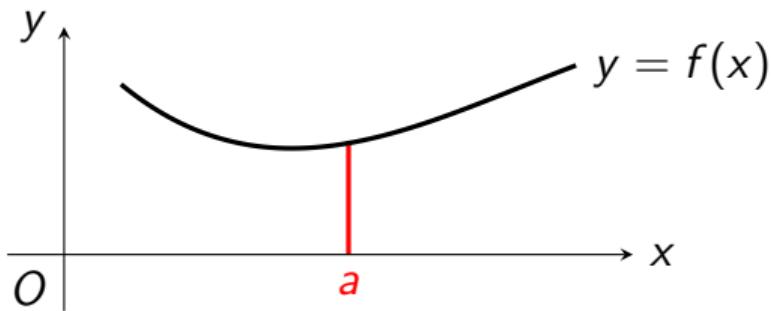
Quelques conséquences de la définition :

- $\int_a^a f(x) dx = 0$

Propriétés de l'intégrale définie

Quelques conséquences de la définition :

- $\int_a^a f(x) dx = 0$



Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b f(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

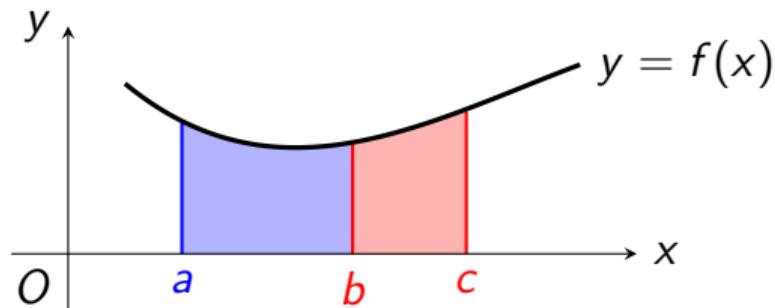
- $\int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx = \int_a^c f(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b f(x) dx + \int_b^c f(x) dx = \int_a^c f(x) dx$



Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier :

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx$$

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx$$

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0$$

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$

Propriétés de l'intégrale définie

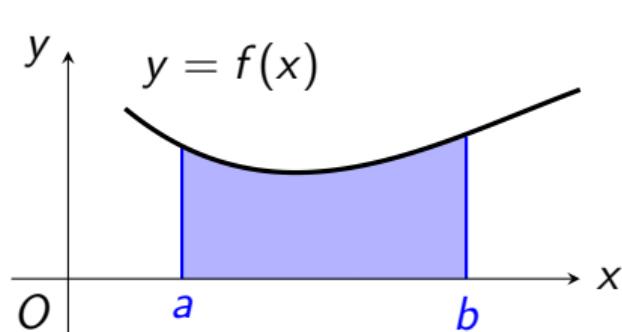
Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$

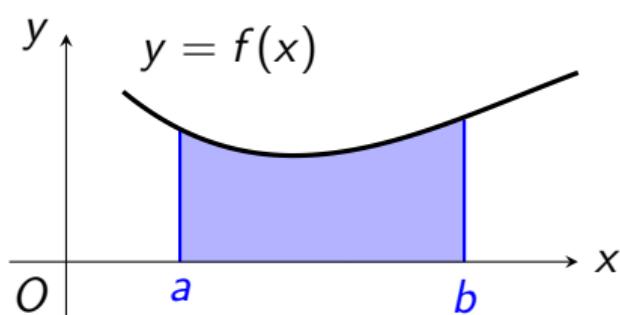


Sur cet exemple,

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$

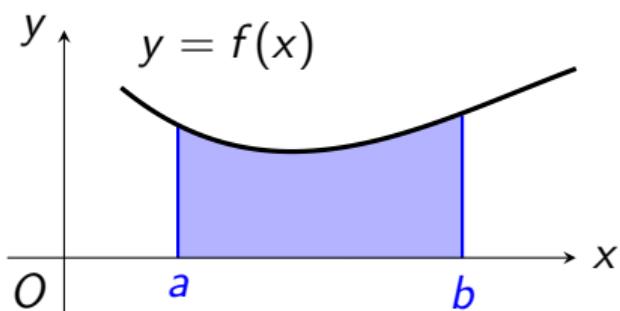


Sur cet exemple, $\int_b^a f(x) dx$ est négative

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$

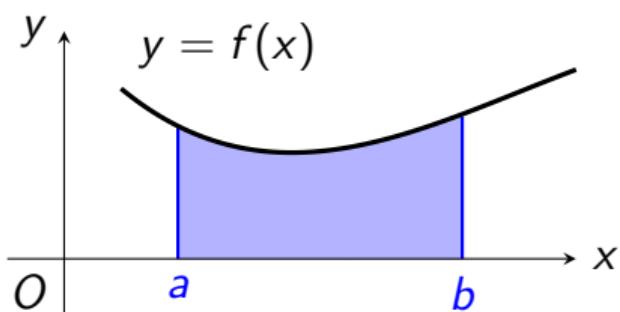


Sur cet exemple, $\int_b^a f(x) dx$ est négative car les Δx_k des partitions permettant de décrire le cheminement de b vers a

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \quad \Rightarrow \quad \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$

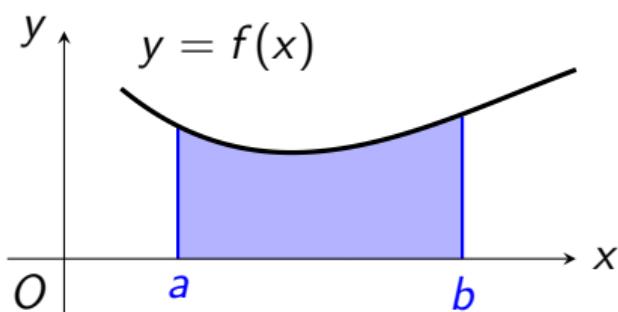


Sur cet exemple, $\int_b^a f(x) dx$ est négative car les Δx_k des partitions permettant de décrire le cheminement de b vers a sont tous négatifs.

Propriétés de l'intégrale définie

Cas particulier : en posant $c = a$ dans l'identité précédente, on obtient

$$\int_a^b f(x) dx + \int_b^a f(x) dx = \int_a^a f(x) dx = 0 \Rightarrow \int_b^a f(x) dx = - \int_a^b f(x) dx$$



Sur cet exemple, $\int_b^a f(x) dx$ est négative car les Δx_k des partitions permettant de décrire le cheminement de b vers a sont tous négatifs. Les aires analytiques des domaines rectangulaires sont donc négatives.

Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b [f(x) + g(x)] dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b [f(x) + g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

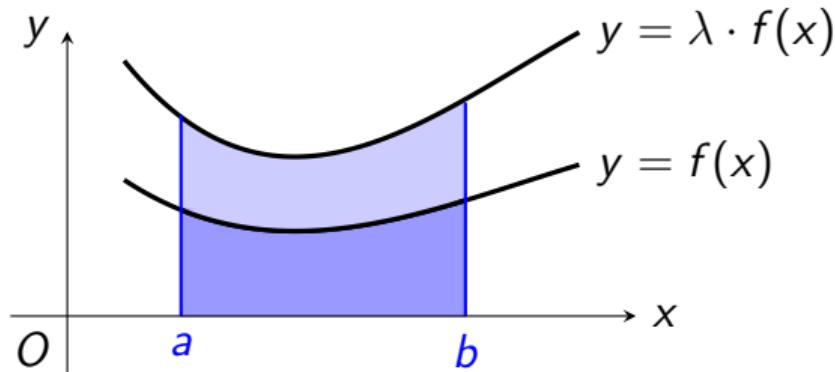
- $\int_a^b [f(x) + g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$
- et $\int_a^b \lambda \cdot f(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b [f(x) + g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$
- et $\int_a^b \lambda \cdot f(x) dx = \lambda \cdot \int_a^b f(x) dx, \quad (\lambda \in \mathbb{R}).$

Propriétés de l'intégrale définie

- $\int_a^b [f(x) + g(x)] dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b g(x) dx$
- et $\int_a^b \lambda \cdot f(x) dx = \lambda \cdot \int_a^b f(x) dx$, $(\lambda \in \mathbb{R})$.



Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$ et si $f(x) \leq g(x)$, $\forall x \in [a, b]$,

Propriétés de l'intégrale définie

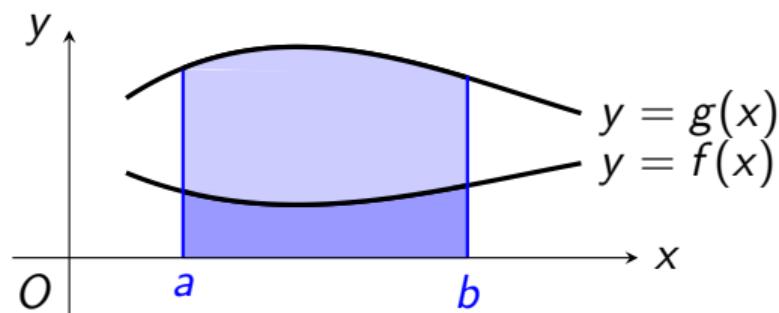
- Si $a < b$ et si $f(x) \leq g(x)$, $\forall x \in [a, b]$, alors

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$ et si $f(x) \leq g(x)$, $\forall x \in [a, b]$, alors

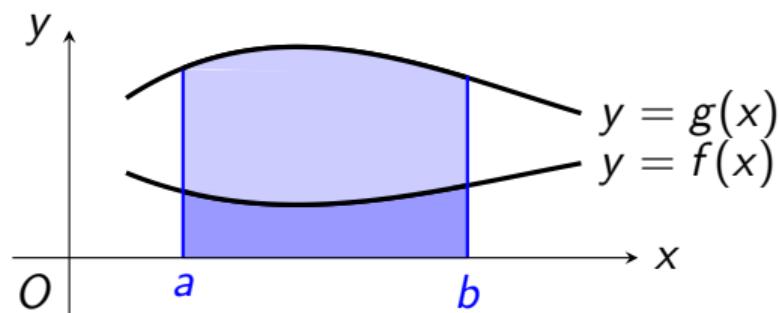
$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$



Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$ et si $f(x) \leq g(x)$, $\forall x \in [a, b]$, alors

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$

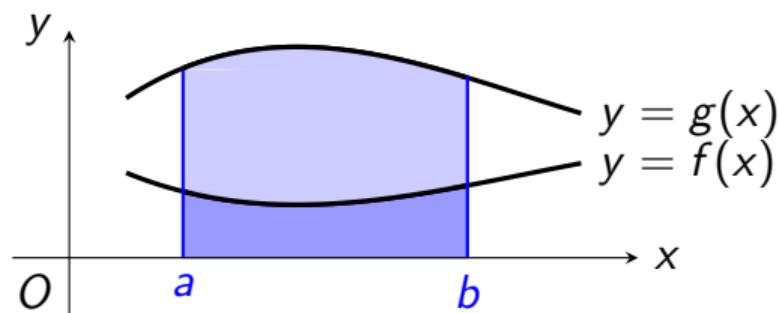


Attention :

Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$ et si $f(x) \leq g(x)$, $\forall x \in [a, b]$, alors

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx.$$



Attention : la réciproque est fausse !

Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$

Propriétés de l'intégrale définie

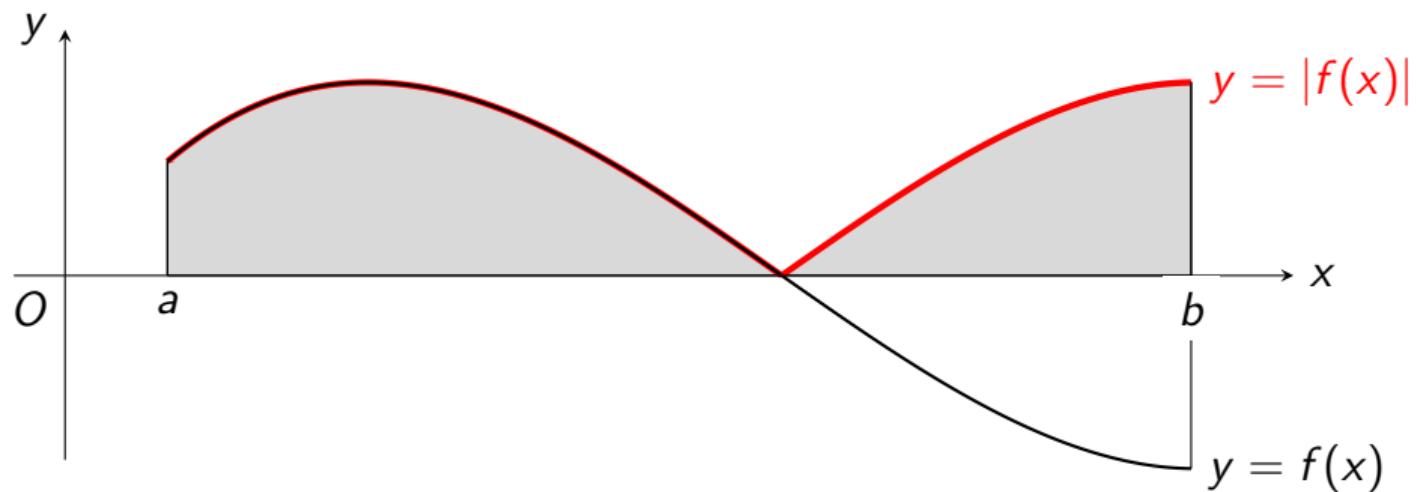
- Si $a < b$ alors $\left| \int_a^b f(x) dx \right|$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$ alors $\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx.$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si $a < b$ alors $\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$.



Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 0$.

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 0$.

Exemples :

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 0$.

Exemples : $\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 0$.

Exemples : $\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 0$.

Exemples : $\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx$ et $\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \sin(x) dx$

Propriétés de l'intégrale définie

- Si f est paire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$.
- Si f est impaire sur $[-a, a]$ alors $\int_{-a}^a f(x) dx = 0$.

Exemples : $\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos(x) dx$ et $\int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \sin(x) dx = 0$.

Exemple

Exemple :

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A
l'aire du domaine limité par le graphe de f
et l'axe Ox .

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A
l'aire du domaine limité par le graphe de f
et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A
l'aire du domaine limité par le graphe de f
et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx$$

Exemple

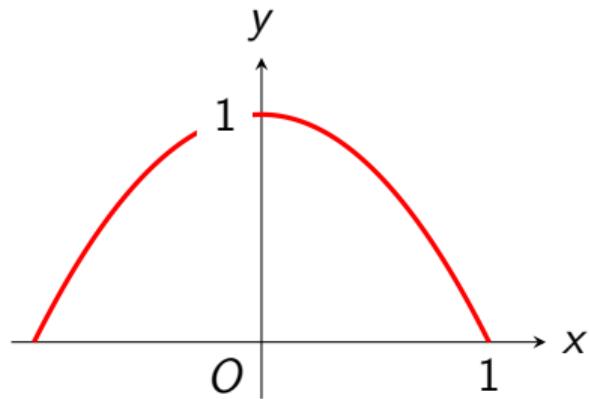
Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A
l'aire du domaine limité par le graphe de f
et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx = 2 \int_0^1 f(x) dx .$$

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A l'aire du domaine limité par le graphe de f et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx = 2 \int_0^1 f(x) dx .$$

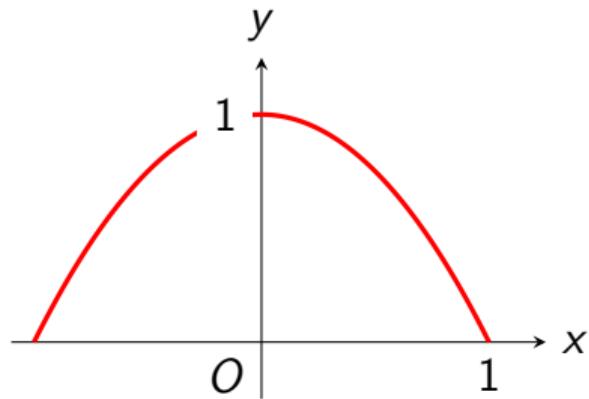


Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A l'aire du domaine limité par le graphe de f et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx = 2 \int_0^1 f(x) dx .$$

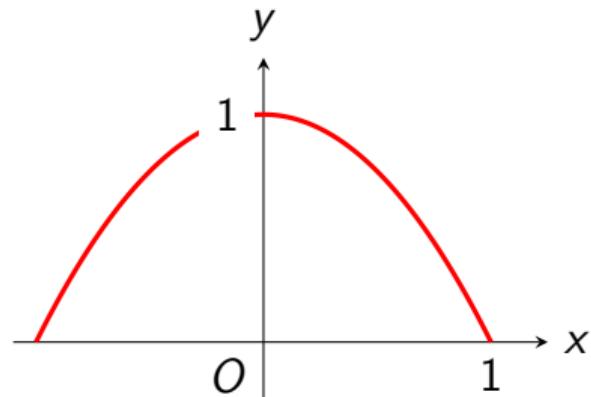
Pour calculer A ,



Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A l'aire du domaine limité par le graphe de f et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx = 2 \int_0^1 f(x) dx .$$

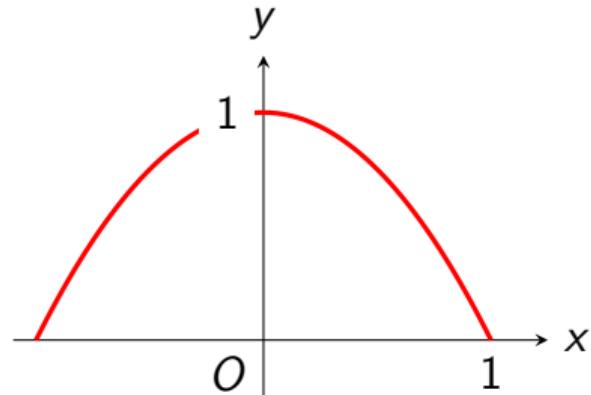


Pour calculer A , on construit les sommes de Darboux inférieure

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A l'aire du domaine limité par le graphe de f et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx = 2 \int_0^1 f(x) dx .$$

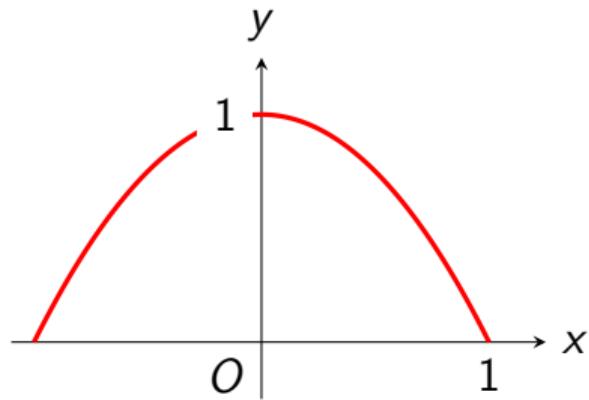


Pour calculer A , on construit les sommes de Darboux inférieure et supérieure

Exemple

Exemple : Soient $f(x) = 1 - x^2$ et A l'aire du domaine limité par le graphe de f et l'axe Ox . Or f est paire, on a donc

$$A = \int_{-1}^1 f(x) dx = 2 \int_0^1 f(x) dx.$$



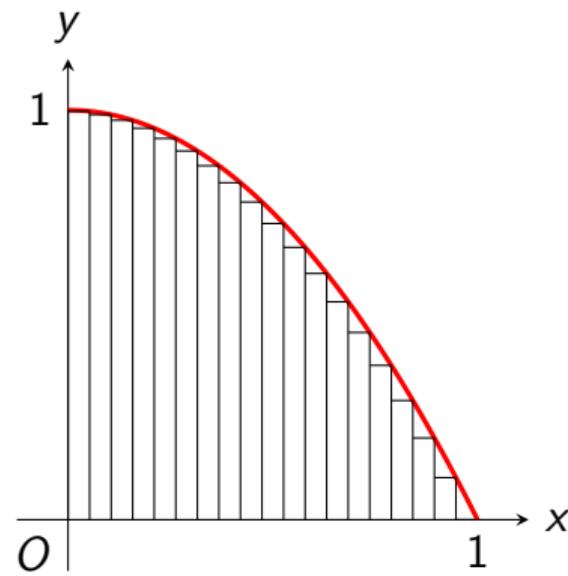
Pour calculer A , on construit les sommes de Darboux inférieure et supérieure de f sur une partition régulière de l'intervalle $[0, 1]$.

Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

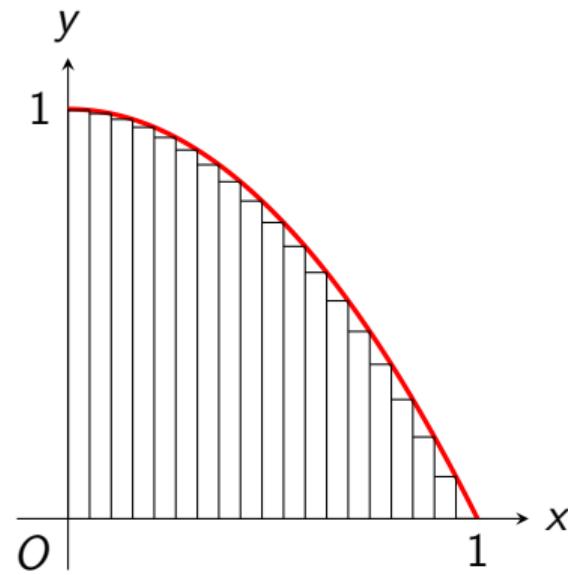
Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure



Somme de Darboux inférieure

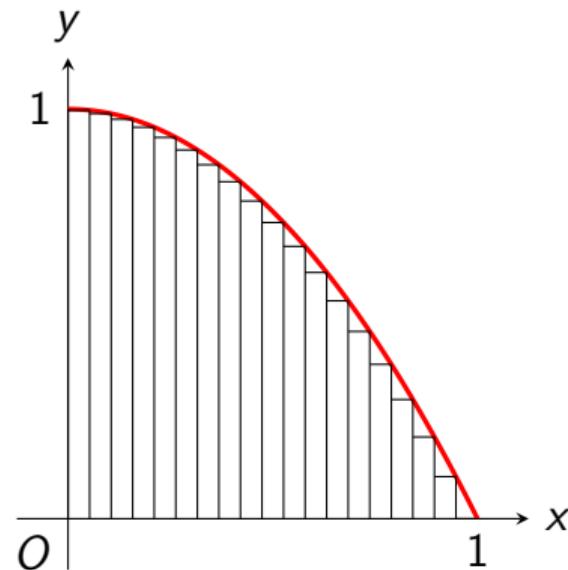
- Somme de Darboux inférieure
La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$,



Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

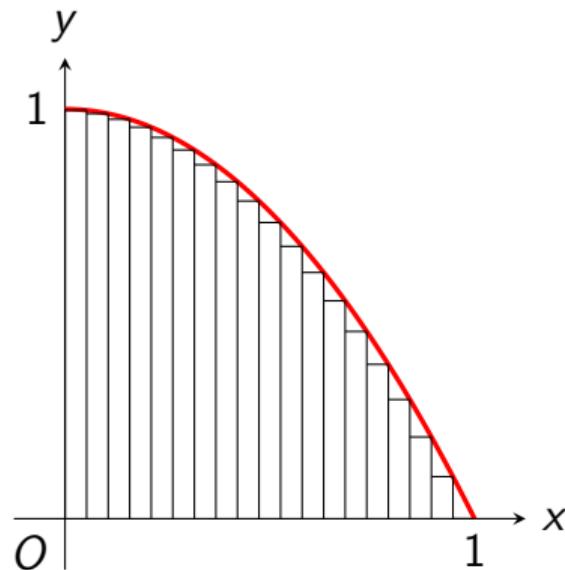
La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$, la plus petite ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$



Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$, la plus petite ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_k)$.

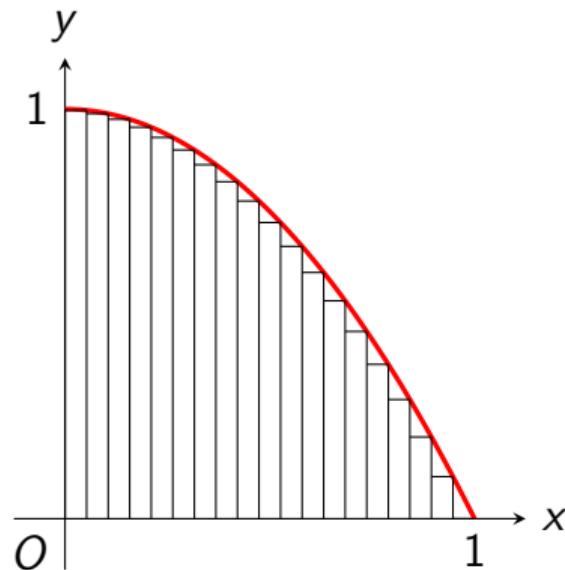


Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$, la plus petite ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_k)$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n}$$

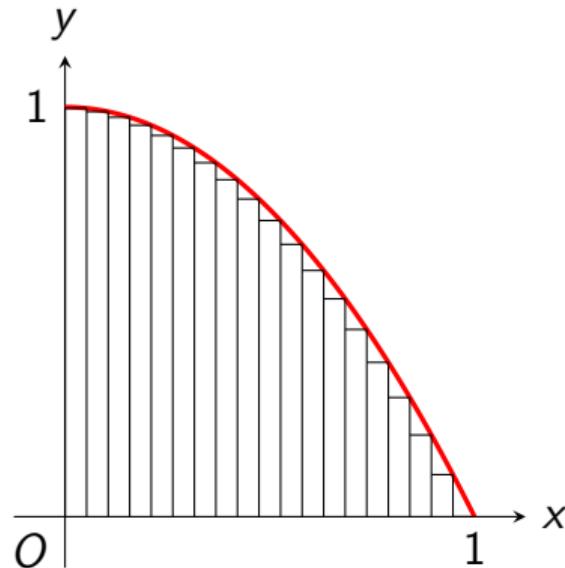


Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$, la plus petite ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_k)$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n} \text{ et } x_k = \frac{k}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$$



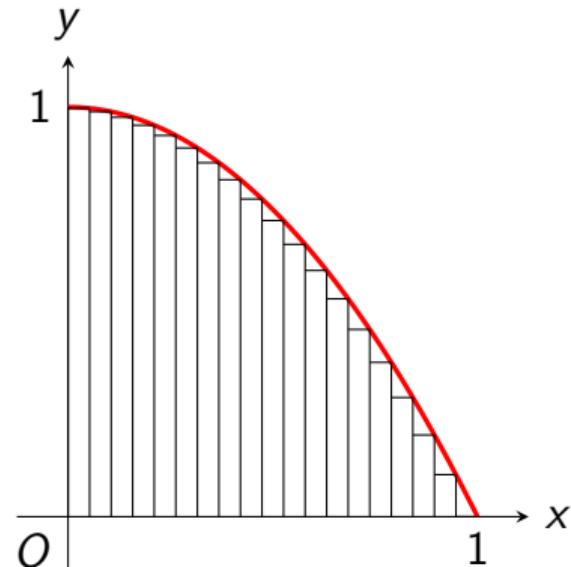
Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$, la plus petite ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_k)$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n} \text{ et } x_k = \frac{k}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$$

$$s_n = \sum_{k=1}^n \Delta x_k \cdot f(x_k)$$



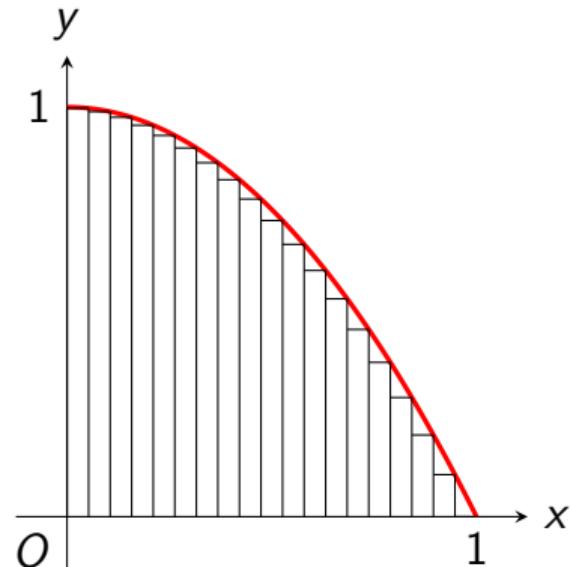
Somme de Darboux inférieure

- Somme de Darboux inférieure

La fonction f étant décroissante sur $[0, 1]$, la plus petite ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_k)$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n} \text{ et } x_k = \frac{k}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$$

$$s_n = \sum_{k=1}^n \Delta x_k \cdot f(x_k) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \cdot f\left(\frac{k}{n}\right).$$



Somme de Darboux inférieure

$$s_n = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)$$

Somme de Darboux inférieure

$$s_n = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right]$$

Somme de Darboux inférieure

$$s_n = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{k=1}^n 1 - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right]$$

Somme de Darboux inférieure

$$\begin{aligned}s_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{k=1}^n 1 - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right]\end{aligned}$$

Somme de Darboux inférieure

$$\begin{aligned}s_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{k=1}^n 1 - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2\end{aligned}$$

Somme de Darboux inférieure

$$\begin{aligned}s_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{k=1}^n 1 - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] \\&= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2.\end{aligned}$$

Somme de Darboux inférieure

$$\begin{aligned}s_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{k=1}^n 1 - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] \\&= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2.\end{aligned}$$

Il ne nous reste plus qu'à déterminer la somme des carrés des n premiers entiers consécutifs.

Somme de Darboux inférieure

$$\begin{aligned}s_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left[1 - \left(\frac{k}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{k=1}^n 1 - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] \\&= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{k=1}^n \left(\frac{k}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2.\end{aligned}$$

Il ne nous reste plus qu'à déterminer la somme des carrés des n premiers entiers consécutifs. Ouvrons une parenthèse pour calculer cette somme.

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers,

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

$$* \quad \sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n-1) + n,$$

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

* $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue :

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

* $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue : $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$.

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

- * $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue : $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$.
- * $\sigma_n^2 = 1^2 + 2^2 + \cdots + (n - 1)^2 + n^2$,

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

- * $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue : $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$.
- * $\sigma_n^2 = 1^2 + 2^2 + \cdots + (n - 1)^2 + n^2$, c'est la somme cherchée.

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

- * $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue : $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$.
- * $\sigma_n^2 = 1^2 + 2^2 + \cdots + (n - 1)^2 + n^2$, c'est la somme cherchée.
- * $\sigma_n^3 = 1^3 + 2^3 + \cdots + (n - 1)^3 + n^3$.

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

* $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue : $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$.

* $\sigma_n^2 = 1^2 + 2^2 + \cdots + (n - 1)^2 + n^2$, c'est la somme cherchée.

* $\sigma_n^3 = 1^3 + 2^3 + \cdots + (n - 1)^3 + n^3$.

Et nous allons déterminer σ_n^2

Somme des carrés des n premiers entiers

Notons de la façon suivante la somme des n premiers entiers, la somme des carrés des n premiers entiers et la somme des cubes des n premiers entiers :

* $\sigma_n = 1 + 2 + \cdots + (n - 1) + n$, c'est une somme connue : $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$.

* $\sigma_n^2 = 1^2 + 2^2 + \cdots + (n - 1)^2 + n^2$, c'est la somme cherchée.

* $\sigma_n^3 = 1^3 + 2^3 + \cdots + (n - 1)^3 + n^3$.

Et nous allons déterminer σ_n^2 à partir du développement de $(n + 1)^3$.

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n + 1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\begin{aligned}(n+1)^3 &= n^3 + 3n^2 + 3n + 1 \\ n^3 &= (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1\end{aligned}$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

$$(n-2)^3 = (n-3)^3 + 3(n-3)^2 + 3(n-3) + 1$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

$$(n-2)^3 = (n-3)^3 + 3(n-3)^2 + 3(n-3) + 1$$

...

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

$$(n-2)^3 = (n-3)^3 + 3(n-3)^2 + 3(n-3) + 1$$

...

$$(3)^3 = (2)^3 + 3(2)^2 + 3(2) + 1$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

$$(n-2)^3 = (n-3)^3 + 3(n-3)^2 + 3(n-3) + 1$$

...

$$(3)^3 = (2)^3 + 3(2)^2 + 3(2) + 1$$

$$(2)^3 = (1)^3 + 3(1)^2 + 3(1) + 1$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

$$(n-2)^3 = (n-3)^3 + 3(n-3)^2 + 3(n-3) + 1$$

...

$$(3)^3 = (2)^3 + 3(2)^2 + 3(2) + 1$$

$$(2)^3 = (1)^3 + 3(1)^2 + 3(1) + 1$$

$$(1)^3 = (0)^3 + 3(0)^2 + 3(0) + 1$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$(n+1)^3 = n^3 + 3n^2 + 3n + 1$$

$$n^3 = (n-1)^3 + 3(n-1)^2 + 3(n-1) + 1$$

$$(n-1)^3 = (n-2)^3 + 3(n-2)^2 + 3(n-2) + 1$$

$$(n-2)^3 = (n-3)^3 + 3(n-3)^2 + 3(n-3) + 1$$

...

$$(3)^3 = (2)^3 + 3(2)^2 + 3(2) + 1$$

$$(2)^3 = (1)^3 + 3(1)^2 + 3(1) + 1$$

$$(1)^3 = (0)^3 + 3(0)^2 + 3(0) + 1$$

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$,

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2 car $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$:

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2 car $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$:

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{3} [(n+1)^3 - 3\sigma_n - (n+1)]$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2 car $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$:

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{3} [(n+1)^3 - 3\sigma_n - (n+1)] = \frac{1}{3} \left[(n+1)^3 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - (n+1) \right]$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2 car $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$:

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{3} [(n+1)^3 - 3\sigma_n - (n+1)] = \frac{1}{3} \left[(n+1)^3 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - (n+1) \right]$$

$$\sigma_n^2 = \frac{n+1}{6} [2(n+1)^2 - 3n - 2]$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2 car $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$:

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{3} [(n+1)^3 - 3\sigma_n - (n+1)] = \frac{1}{3} \left[(n+1)^3 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - (n+1) \right]$$

$$\sigma_n^2 = \frac{n+1}{6} [2(n+1)^2 - 3n - 2] = \frac{n+1}{6} [2n^2 + n]$$

Somme des carrés des n premiers entiers

$$\sigma_{n+1}^3 = \sigma_n^3 + 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1) \Leftrightarrow \sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1).$$

Or $\sigma_{n+1}^3 - \sigma_n^3 = (n+1)^3$, on a donc $(n+1)^3 = 3\sigma_n^2 + 3\sigma_n + (n+1)$.

Et on en déduit l'expression de σ_n^2 car $\sigma_n = \frac{n(n+1)}{2}$:

$$\sigma_n^2 = \frac{1}{3} [(n+1)^3 - 3\sigma_n - (n+1)] = \frac{1}{3} \left[(n+1)^3 - 3 \frac{n(n+1)}{2} - (n+1) \right]$$

$$\sigma_n^2 = \frac{n+1}{6} [2(n+1)^2 - 3n - 2] = \frac{n+1}{6} [2n^2 + n] = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}.$$

Somme de Darboux inférieure

Et en revenant à la somme de Darboux inférieure, on obtient

Somme de Darboux inférieure

Et en revenant à la somme de Darboux inférieure, on obtient

$$s_n = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2$$

Somme de Darboux inférieure

Et en revenant à la somme de Darboux inférieure, on obtient

$$s_n = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Somme de Darboux inférieure

Et en revenant à la somme de Darboux inférieure, on obtient

$$\begin{aligned}s_n &= 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ &= 1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(2 + \frac{1}{n})}{6}\end{aligned}$$

Somme de Darboux inférieure

Et en revenant à la somme de Darboux inférieure, on obtient

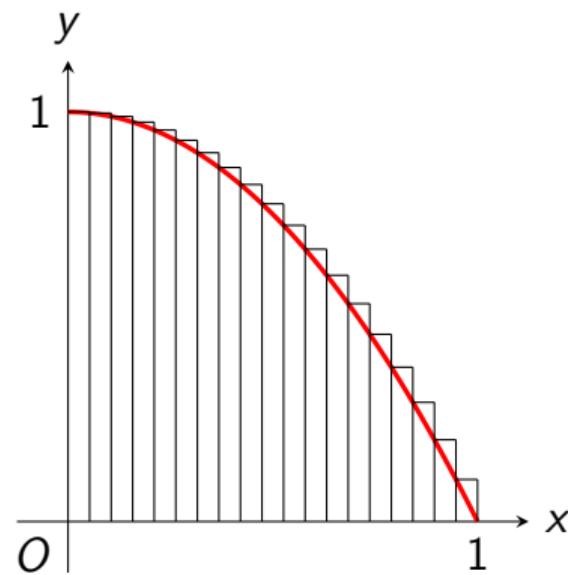
$$\begin{aligned}s_n &= 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{k=1}^n k^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\&= 1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(2 + \frac{1}{n})}{6} = 1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3}.\end{aligned}$$

Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

Somme de Darboux supérieure

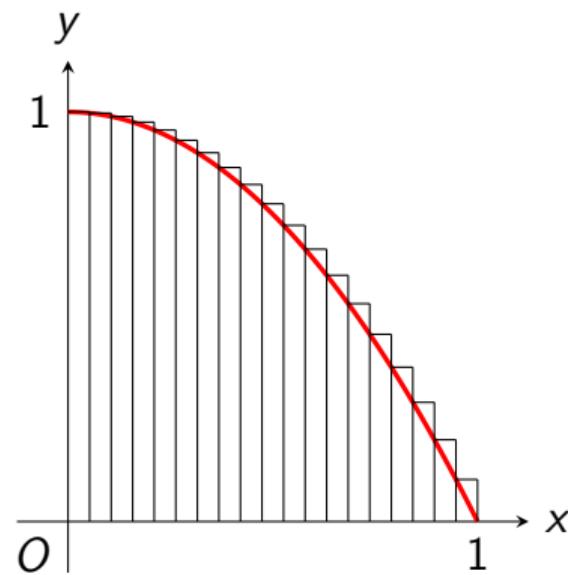
- Somme de Darboux supérieure



Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

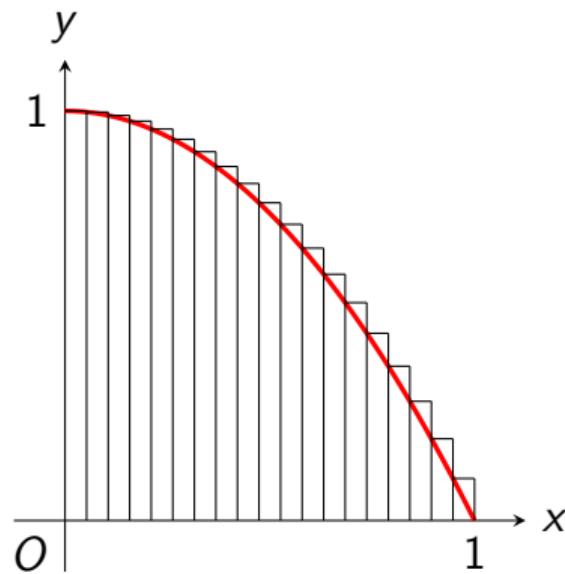
De façon analogue,



Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

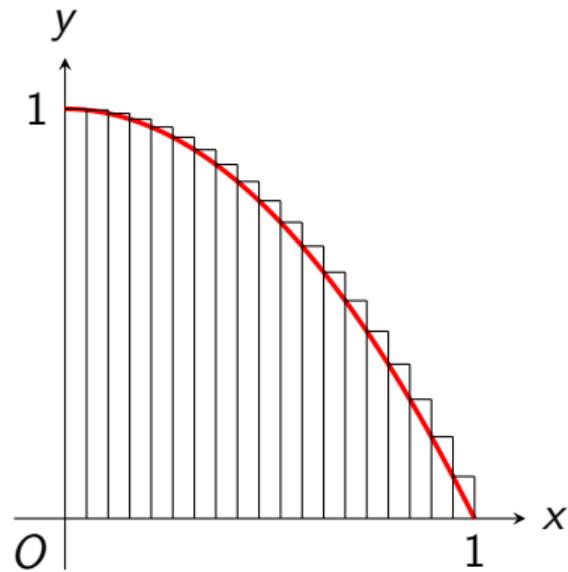
De façon analogue, la plus grande ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$



Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

De façon analogue, la plus grande ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_{k-1})$.

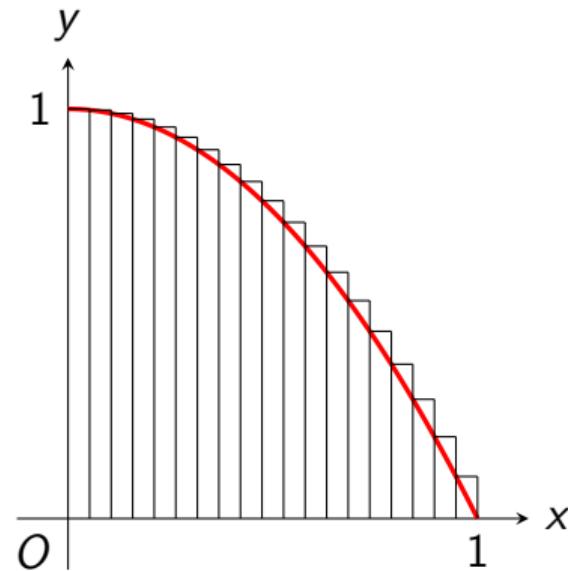


Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

De façon analogue, la plus grande ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_{k-1})$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n}$$

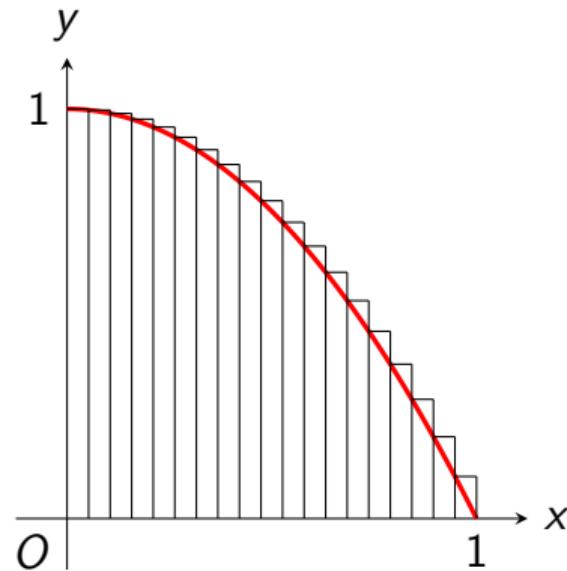


Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

De façon analogue, la plus grande ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_{k-1})$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n} \text{ et } x_k = \frac{k}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$$



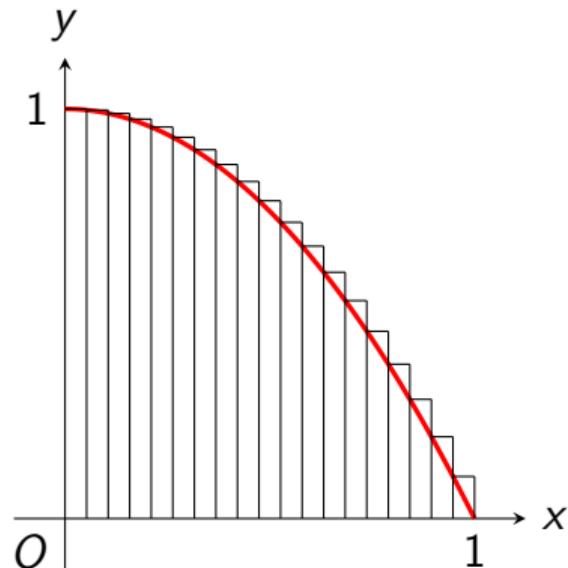
Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

De façon analogue, la plus grande ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_{k-1})$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n} \text{ et } x_k = \frac{k}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$$

$$S_n = \sum_{k=1}^n \Delta x_k \cdot f(x_{k-1})$$



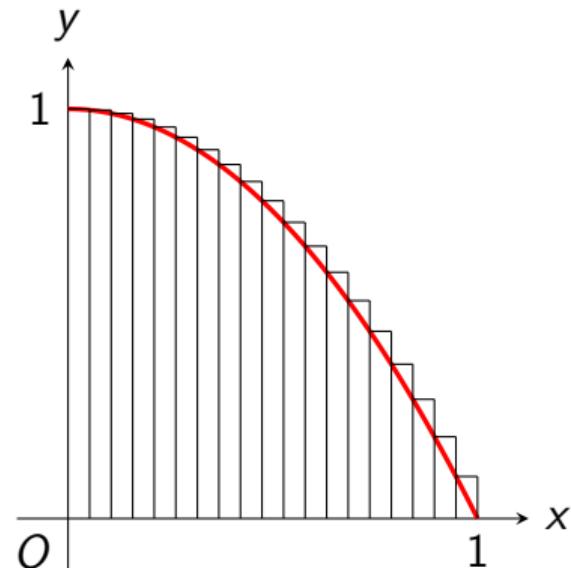
Somme de Darboux supérieure

- Somme de Darboux supérieure

De façon analogue, la plus grande ordonnée sur l'intervalle $[x_{k-1}, x_k]$ est égale à $f(x_{k-1})$.

$$\Delta x_k = \frac{1}{n} \text{ et } x_k = \frac{k}{n}, \quad 1 \leq k \leq n,$$

$$S_n = \sum_{k=1}^n \Delta x_k \cdot f(x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{n} \cdot f\left(\frac{k-1}{n}\right).$$



Somme de Darboux supérieure

$$S_n = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right)$$

Somme de Darboux supérieure

$$S_n = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right]$$

Somme de Darboux supérieure

$$S_n = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right]$$

Somme de Darboux supérieure

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \end{aligned}$$

Somme de Darboux supérieure

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \end{aligned}$$

Somme de Darboux supérieure

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \end{aligned}$$

Somme de Darboux supérieure

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \\ &= 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j^2 \end{aligned}$$

Somme de Darboux supérieure

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \\ &= 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \frac{(n-1)n(2n-1)}{6} \end{aligned}$$

Somme de Darboux supérieure

$$\begin{aligned} S_n &= \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} f\left(\frac{j}{n}\right) = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left[1 - \left(\frac{j}{n}\right)^2\right] = \frac{1}{n} \cdot \left[\sum_{j=0}^{n-1} 1 - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] \\ &= \frac{1}{n} \cdot \left[n - \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 \right] = 1 - \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} \left(\frac{j}{n}\right)^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=0}^{n-1} j^2 \\ &= 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \sum_{j=1}^{n-1} j^2 = 1 - \frac{1}{n^3} \cdot \frac{(n-1)n(2n-1)}{6} = 1 - \frac{\left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{1}{2n}\right)}{3}. \end{aligned}$$

Exemple

- Conclusion :

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

* $\lim_{n \rightarrow \infty} s_n$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right]$$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$*\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3},$$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3},$$

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3},$$

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{1}{2n})}{3} \right]$$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3},$$

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3}.$$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3},$$

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3}.$$

On en déduit que $\int_0^1 f(x) dx = \frac{2}{3}$

Exemple

- Conclusion : $s_n \leq \int_0^1 f(x) dx \leq S_n, \quad \forall n \in \mathbb{N}^*.$

Et les deux sommes de Darboux convergent vers la même valeur :

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 + \frac{1}{n})(1 + \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3},$$

$$* \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left[1 - \frac{(1 - \frac{1}{n})(1 - \frac{1}{2n})}{3} \right] = \frac{2}{3}.$$

On en déduit que $\int_0^1 f(x) dx = \frac{2}{3}$ et donc que $A = \frac{4}{3}.$