

Série 17

Exercice 1. On donne les applications linéaires :

$$g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (3x + y - z, 2x - 5y, y + 2z) \quad \text{et} \quad h : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (x + z, y, 4x + 3y - z).$$

Dans chaque cas, donner l'expression de $f(x, y, z)$ en fonction de x, y et z , où f est l'application linéaire donnée :

a. $f = 5g$

b. $f = 2g + 3h$

c. $f = g \circ h - \text{id}_{\mathbb{R}^3}$.

Solution: Notons B et C les matrices de f et g en base canonique :

$$B = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 2 & -5 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad C = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & -1 \end{pmatrix}.$$

a. Par définition de la multiplication scalaire sur une application linéaire, on a ici :

$$f(x, y, z) = 5g(x, y, z) = 5(3x + y - z, 2x - 5y, y + 2z) = (15x + 5y - 5z, 10x - 25y, 5y + 10z).$$

Alternativement, on peut aussi calculer la matrice A de f en base canonique :

$$A = 5B = 5 \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 2 & -5 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 15 & 5 & -5 \\ 10 & -25 & 0 \\ 0 & 5 & 10 \end{pmatrix}$$

puis écrire la formule définissant f en utilisant la matrice que l'on a trouvée. On retombe évidemment sur la même formule.

b. Par définition de la multiplication scalaire et de l'addition sur les applications linéaires, on a ici :

$$f(x, y, z) = (2g + 3h)(x, y, z) = 2g(x, y, z) + 3h(x, y, z) = 2(3x + y - z, 2x - 5y, y + 2z) + 3(x + z, y, 4x + 3y - z) = \dots$$

$$\dots = (6x + 2y - 2z, 4x - 10y, 2y + 4z) + (3x + 3z, 3y, 12x + 9y - 3z) = (9x + 2y + z, 4x - 7y, 12x + 11y + z).$$

Là aussi on peut commencer par calculer la matrice A de f en base canonique :

$$A = 2B + 3C = 2 \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 2 & -5 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} + 3 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 9 & 2 & 1 \\ 4 & -7 & 0 \\ 12 & 11 & 1 \end{pmatrix}$$

puis écrire la formule définissant f en utilisant la matrice que l'on a trouvée. On retombe évidemment sur la même formule.

c. Par définition de la composition, on a :

$$(g \circ h)(x, y, z) = g(h(x, y, z)) = g(x + z, y, 4x + 3y - z) = (3(x + z) + y - (4x + 3y - z), 2(x + z) - 5y, y + 2(4x + 3y - z)) = \dots$$

$$\dots = (-x - 2y + 4z, 2x - 5y + 2z, 8x + 7y - 2z).$$

On obtient alors :

$$f(x, y, z) = (g \circ h - \text{id}_{\mathbb{R}^3})(x, y, z) = (g \circ h)(x, y, z) - (x, y, z) = (-x - 2y + 4z, 2x - 5y + 2z, 8x + 7y - 2z) - (x, y, z) = \dots$$

$$\dots = (-2x - 2y + 4z, 2x - 6y + 2z, 8x + 7y - 3z).$$

Un raisonnement matriciel est bien évidemment possible ici aussi :

$$A = BC - I_2 = \begin{pmatrix} 3 & 1 & -1 \\ 2 & -5 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 4 & 3 & -1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 & -2 & 4 \\ 2 & -5 & 2 \\ 8 & 7 & -2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -2 & -2 & 4 \\ 2 & -6 & 2 \\ 8 & 7 & -3 \end{pmatrix}.$$

On retombe bien sûr sur la même formule.

Exercice 2. Déterminer une application linéaire $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ de rang 1 telle que :

$$\text{Im}(f + g) = \text{Vect}((3, 1, -4)), \quad \text{où} \quad g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (-9x + 3y - 6z, 6x - 2y + 4z, 15x - 5y + 10z).$$

Indication : on pourra utiliser des décompositions colonnes-lignes.

Solution: La matrice de g en base canonique est :

$$B = \begin{pmatrix} -9 & 3 & -6 \\ 6 & -2 & 4 \\ 15 & -5 & 10 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 5 \end{pmatrix} (3 \quad -1 \quad 2).$$

Par conséquent, g est de rang 1. Elle se décompose sous la forme :

$$g(x, y, z) = (3x - y + 2z)(-3, 2, 5).$$

Recherchons alors via sa matrice A en base canonique une application linéaire f vérifiant les conditions de l'énoncé. Comme f est de rang 1, la matrice A doit se décomposer comme produit d'une colonne et d'une ligne :

$$A = C_1 L_1.$$

Par ailleurs, $f + g$ doit également être de rang 1, si bien que la matrice $A + B$ doit aussi se décomposer comme produit d'une colonne et d'une ligne. De plus la colonne peut être prise égale aux coordonnées de $(3, 1, -4)$ en base canonique, puisque l'on sait que ce triplet forme une base de $\text{Im}(f + g)$. En d'autre termes on peut écrire une décomposition du type :

$$A + B = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -4 \end{pmatrix} L_2.$$

Matriciellement, le problème posé consiste donc à trouver une colonne C_1 et des lignes L_1 et L_2 telles que :

$$C_1 L_1 + \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 5 \end{pmatrix} (3 \quad -1 \quad 2) = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -4 \end{pmatrix} L_2.$$

Posons alors :

$$L_1 = L_2 = (3 \quad -1 \quad 2) \quad \text{et} \quad C_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -4 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ -1 \\ -9 \end{pmatrix}.$$

Clairement, l'égalité matricielle ci-dessus est vérifiée :

$$\begin{pmatrix} 6 \\ -1 \\ -9 \end{pmatrix} (3 \quad -1 \quad 2) + \begin{pmatrix} -3 \\ 2 \\ 5 \end{pmatrix} (3 \quad -1 \quad 2) = \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -4 \end{pmatrix} (3 \quad -1 \quad 2).$$

L'application $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ dont la matrice en base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} 6 \\ -1 \\ -9 \end{pmatrix} (3 \quad -1 \quad 2),$$

c'est-à-dire l'application définie par :

$$f(x, y, z) = (3x - y + 2z)(6, -1, -9)$$

est donc solution du problème posé. Elle est bien de rang 1, et l'application :

$$f + g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (3x - y + 2z)(3, 1, -4)$$

a bien pour image la droite vectorielle engendrée par $(3, 1, -4)$.

Exercice 3. On suppose donnée une application linéaire $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ vérifiant les conditions suivantes :

$$f \circ f = 0 \quad \text{et} \quad f(2, 3, 5) = f(-1, 0, 3) = (1, 2, -1).$$

- Déterminer le rang de f puis une base de $\text{Im } f$.
- Décrire $\text{Ker } f$ par une (ou des) équation(s).

c. Déterminer l'expression de $f(x, y, z)$ en fonction de x, y et z .

Solution:

a. L'hypothèse que $f \circ f$ est l'application nulle entraîne que $\text{Im } f$ est contenu dans $\text{Ker } f$. En effet :

$$\underbrace{v}_{f(x,y,z)} \in \text{Im } f \Rightarrow \underbrace{f(v)}_{f(f(x,y,z))} = (0, 0, 0) \Rightarrow v \in \text{Ker } f.$$

La dimension de $\text{Im } f$ est donc inférieure ou égale à la dimension de $\text{Ker } f$. Or :

$$\dim(\text{Im } f) = \text{rg } f \quad \text{et} \quad \dim(\text{Ker } f) = 3 - \text{rg } f,$$

la dernière égalité ayant lieu par le théorème du rang. On en déduit alors :

$$\text{rg } f \leq 3 - \text{rg } f$$

ce qui, du fait que le rang est un entier, montre que f est de rang 0 ou 1. Comme $\text{Im } f$ n'est pas le sous-espace nul (puisque il contient $(1, 2, -1)$), on voit donc que $\text{rg } f = 1$: $\text{Im } f$ est une droite vectorielle, à savoir celle engendrée par $(1, 2, -1)$ et $\text{Ker } f$ est un plan vectoriel.

b. On a vu au a. que $\text{Ker } f$ est un plan vectoriel qui contient :

$$\text{Im } f = \text{Vect}((1, 2, -1)).$$

En particulier, le triplet $(1, 2, -1)$ est dans le noyau de f . Par ailleurs, en utilisant la donnée de l'énoncé et la linéarité de f on trouve :

$$f(2, 3, 5) - f(-1, 0, 3) = f(3, 3, 2) = (0, 0, 0).$$

Autrement dit, $(3, 3, 2)$ est aussi élément du noyau de f . On voit donc que $\text{Ker } f$ a pour équation :

$$\begin{vmatrix} x & 1 & 3 \\ y & 2 & 3 \\ z & -1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & 3 \\ -1 & 2 \end{vmatrix}x - \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ -1 & 2 \end{vmatrix}y + \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 3 \end{vmatrix}z = 7x - 5y - 3z = 0.$$

c. L'application f étant de rang 1, on sait, au vu des résultats du a. et du b., qu'elle possède une expression du type :

$$f(x, y, z) = \alpha(7x - 5y - 3z)(1, 2, -1)$$

où α est un réel non nul. On obtient alors :

$$f(-1, 0, 3) = -16\alpha(1, 2, -1) = (1, 2, -1) \Rightarrow \alpha = -\frac{1}{16}.$$

Autrement dit, f est donnée par la formule :

$$f(x, y, z) = \frac{1}{16}(7x - 5y - 3z)(-1, -2, 1).$$

Exercice 4. Est-il vrai ou faux de dire que, pour toutes applications linéaires $f, g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ on a :

a. $\text{Ker } f \subset \text{Ker}(g \circ f)$?

c. $\text{Ker}(f + g) \cap \text{Ker } g \subset \text{Ker } f$?

b. $\text{Im}(f \circ g) \subset \text{Im } g$?

d. $\text{Im}(f + g) \subset \text{Im } f \Rightarrow \text{Im } g \subset \text{Im } f$?

Solution:

a. C'est vrai. En effet :

$$v \in \text{Ker } f \Rightarrow f(v) = (0, 0, 0) \Rightarrow \underbrace{g(f(v))}_{(g \circ f)(v)} = g(0, 0, 0) = (0, 0, 0) \Rightarrow v \in \text{Ker}(g \circ f).$$

Tout élément du noyau de f appartient donc au noyau de $g \circ f$, ce qui montre l'inclusion voulue.

b. C'est faux. En effet, prenons par exemple :

$$g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (x, 0, 0) = x(1, 0, 0).$$

L'application linéaire g ainsi choisie est de rang 1 et son image est la droite vectorielle engendrée par $(1, 0, 0)$. Lorsque l'on compose par f , on obtient l'application :

$$f \circ g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow f(x, 0, 0) = xf(1, 0, 0).$$

Si l'on choisit f de sorte à ce que $f(1, 0, 0)$ soit non proportionnel à $(1, 0, 0)$, on aura alors que $f \circ g$ est aussi de rang 1 et :

$$\text{Im}(f \circ g) = \text{Vect}(f(1, 0, 0)) \not\subset \text{Im } g = \text{Vect}((1, 0, 0)).$$

Prenons alors par exemple :

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (0, x, 0) = x(0, 1, 0)$$

pour laquelle $f(1, 0, 0) = (0, 1, 0)$ n'est pas proportionnel à $(1, 0, 0)$.

c. C'est vrai. En effet, donnons-nous un élément v de \mathbb{R}^3 qui est à la fois dans le noyau de $f + g$ et dans celui de g . On a donc :

$$(f + g)(v) = f(v) + g(v) = (0, 0, 0) \quad \text{et} \quad g(v) = (0, 0, 0),$$

d'où l'on déduit par soustraction que :

$$f(v) = (0, 0, 0).$$

Autrement dit, v appartient au noyau de f . Ceci achève de prouver l'inclusion désirée.

d. C'est vrai. Pour le montrer, supposons que :

$$\text{Im}(f + g) \subset \text{Im } f$$

et donnons-nous un élément w de $\text{Im } g$. Notre but est de montrer que w appartient aussi à $\text{Im } f$. Tout d'abord, on sait que w peut s'écrire sous la forme :

$$w = g(v)$$

avec $v \in \mathbb{R}^3$. Par ailleurs, l'hypothèse que :

$$\text{Im}(f + g) \subset \text{Im } f$$

nous assure que l'on peut trouver un élément v' de \mathbb{R}^3 tel que :

$$\underbrace{(f + g)(v)}_{\in \text{Im}(f+g)} = f(v) + g(v) = f(v) + w = \underbrace{f(v')}_{\in \text{Im}(f)}$$

Par linéarité de f , on voit alors que :

$$w = f(v') - f(v) = f(v' - v).$$

Ceci achève de prouver que w est élément de $\text{Im } f$, puisqu'on vient de l'écrire comme l'image par f d'un élément de \mathbb{R}^3 .

Exercice 5. Etant donné un paramètre $\alpha \in \mathbb{R}$, on s'intéresse aux applications linéaires $f, g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ suivantes :

$$f(x, y, z) = (-7x - 12y + 15z, 11x + 16y - 25z, 7x + 4y - 19z) \quad \text{et} \quad g(x, y, z) = (\alpha x - 6y - 4z, (3\alpha - 2)y + \alpha^2 z, x + (\alpha - 1)y + 2z).$$

a. Quel est le rang de f ?

b. Déterminer le rang de g . On discutera en fonction de la valeur du paramètre réel α .

c. Même question que b. mais pour $f \circ g$.

Solution:

a. La matrice de f en base canonique est :

$$A = \begin{pmatrix} -7 & -12 & 15 \\ 11 & 16 & -25 \\ 7 & 4 & -19 \end{pmatrix}.$$

Les lignes (et de même, les colonnes) de A ne sont pas deux-à-deux proportionnelles. Par conséquent, A est de rang supérieur ou égal à 2. Pour décider si elle est de rang 2 ou de rang 3, calculons son déterminant :

$$\begin{vmatrix} -7 & -12 & 15 \\ 11 & 16 & -25 \\ 7 & 4 & -19 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 14 & 0 & -42 \\ 11 & 16 & -25 \\ 7 & 4 & -19 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 14 & 0 & -42 \\ -17 & 0 & 51 \\ 7 & 4 & -19 \end{vmatrix} = 0,$$

la première égalité étant obtenue en appliquant l'opération $L_1 \leftarrow L_1 + 3L_3$, la deuxième en appliquant $L_2 \leftarrow L_2 - 4L_3$, et la troisième en constatant que :

$$(14 \ 0 \ -42) = 14(1 \ 0 \ -3) \quad \text{et} \quad (-17 \ 0 \ 51) = -17(1 \ 0 \ -3),$$

si bien que, dans le dernier déterminant écrit, la première et la deuxième ligne sont proportionnelles. On peut en conclure que A (et donc aussi f) est de rang 2.

b. La matrice de g en base canonique est :

$$B = \begin{pmatrix} \alpha & -6 & -4 \\ 0 & 3\alpha - 2 & \alpha^2 \\ 1 & \alpha - 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Calculons le déterminant de B :

$$\begin{vmatrix} \alpha & -6 & -4 \\ 0 & 3\alpha - 2 & \alpha^2 \\ 1 & \alpha - 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & \alpha - \alpha^2 - 6 & -4 - 2\alpha \\ 0 & 3\alpha - 2 & \alpha^2 \\ 1 & \alpha - 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \alpha - \alpha^2 - 6 & -4 - 2\alpha \\ 3\alpha - 2 & \alpha^2 \\ 1 & \alpha - 1 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 3\alpha - \alpha^2 - 2 & -4 - 2\alpha \\ 3\alpha - \alpha^2 - 2 & \alpha^2 \\ 1 & \alpha - 1 & 2 \end{vmatrix}$$

la première égalité étant obtenue en appliquant l'opération $L_1 \leftarrow L_1 - \alpha L_3$, la deuxième en développant par rapport à la troisième ligne et la troisième en appliquant $C_1 \leftarrow C_1 - C_2$. En observant qu'il y a maintenant le même facteur qui apparaît deux fois sur la première colonne, on trouve :

$$\det B = \underbrace{(3\alpha - \alpha^2 - 2)}_{(\alpha-1)(2-\alpha)} \begin{vmatrix} 1 & -4 - 2\alpha \\ 1 & \alpha^2 \end{vmatrix} = (\alpha - 1)(2 - \alpha) \underbrace{(\alpha^2 + 2\alpha + 4)}_{(\alpha+1)^2+3>0}.$$

Discutons alors selon la valeur de α . Tout d'abord, si $\alpha \notin \{1, 2\}$ on voit que g est de rang 3, car le déterminant de B est non nul. Supposons maintenant que $\alpha = 1$. On a alors :

$$B = \begin{pmatrix} 1 & -6 & -4 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

On sait par avance que le déterminant de cette matrice est nul. Elle est donc de rang inférieur ou égal à 2. De plus, ses colonnes (et de même, ses lignes) ne sont pas deux-à-deux proportionnelles, donc son rang est supérieur ou égal à 2. En conclusion, elle est de rang 2. Supposons alors que $\alpha = 2$. On a :

$$B = \begin{pmatrix} 2 & -6 & -4 \\ 0 & 4 & 4 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

On sait par avance que le déterminant de cette matrice est nul. Elle est donc de rang inférieur ou égal à 2. De plus, ses colonnes (et de même, ses lignes) ne sont pas deux-à-deux proportionnelles, donc son rang est supérieur ou égal à 2. En conclusion, elle est de rang 2. En résumé, on a montré que :

$$\operatorname{rg} g = \begin{cases} 3 & \text{si } \alpha \notin \{1, 2\} \\ 2 & \text{si } \alpha \in \{1, 2\}. \end{cases}$$

c. Utilisons les résultats trouvés au a. et au b. pour discuter du rang de $f \circ g$ en fonction de α . Tout d'abord, si $\alpha \notin \{1, 2\}$ on a montré au b. que g est inversible. Dans ce cas on sait alors que $f \circ g$ et f ont le même rang. D'après le a. on voit donc que $f \circ g$ est de rang 2. Supposons à présent que $\alpha = 1$ et cherchons la matrice de $f \circ g$ en base canonique :

$$AB = \begin{pmatrix} -7 & -12 & 15 \\ 11 & 16 & -25 \\ 7 & 4 & -19 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -6 & -4 \\ 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 8 & 30 & 46 \\ -14 & -50 & -78 \\ -12 & -38 & -62 \end{pmatrix}.$$

On sait par avance que le rang de cette matrice est inférieur aux rangs de A et de B . Autrement dit, on sait que cette matrice est de rang inférieur ou égal à 2. De plus, le calcul ci-dessus montre que les colonnes (et de même, les lignes) de AB ne sont pas deux-à-deux proportionnelles, si bien qu'elle est de rang supérieur ou égal à 2. En conclusion, on voit que dans ce cas AB est de rang 2. Supposons alors que $\alpha = 2$ et cherchons la matrice de $f \circ g$ en base canonique :

$$AB = \begin{pmatrix} -7 & -12 & 15 \\ 11 & 16 & -25 \\ 7 & 4 & -19 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -6 & -4 \\ 0 & 4 & 4 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 9 & 10 \\ -3 & -27 & -30 \\ -5 & -45 & -50 \end{pmatrix}.$$

Cette matrice est visiblement non nulle et ses colonnes (ou de même, ses lignes) sont deux-à-deux proportionnelles. On en conclut que dans ce cas AB est de rang 1. En résumé :

$$\operatorname{rg}(f \circ g) = \begin{cases} 2 & \text{si } \alpha \neq 2 \\ 1 & \text{si } \alpha = 2. \end{cases}$$

Remarque : au niveau géométrique, la différence observée entre les deux derniers cas étudiés provient du positionnement de $\operatorname{Im} g$ (qui est un plan vectoriel) par rapport à $\operatorname{Ker} f$ (qui est une droite vectorielle). Lorsque $\alpha = 2$ par exemple, on peut montrer que le noyau de f est contenu dans l'image de g . En passant de g à $f \circ g$ le noyau est alors augmenté : il y a dans $\operatorname{Ker}(f \circ g)$ les éléments de la droite vectorielle $\operatorname{Ker} g$, mais aussi les éléments de \mathbb{R}^3 qui sont envoyés par g dans $\operatorname{Ker} f$. Dans le cas où $\alpha = 1$ on ne trouve pas de tels nouveaux éléments, puisque $\operatorname{Ker} f$ et $\operatorname{Im} g$ s'intersectent seulement en $(0, 0, 0)$.

Exercice 6. On donne l'application linéaire suivante :

$$f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, (x, y, z) \rightarrow (3x + y + 7z, 7x + 8y + 5z, 5x + 3y + 9z).$$

- Décrire le noyau et l'image de f .
- Déterminer le rang de $f \circ f$. *Indication : que peut-on-dire de $\text{Ker}(f \circ f)$?*
- Trouver ensuite, en fonction de l'entier $n \geq 3$, le rang de l'application linéaire $\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_{n \text{ fois}}$.

Solution: Notons A la matrice de f en base canonique, c'est-à-dire la matrice :

$$A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 7 \\ 7 & 8 & 5 \\ 5 & 3 & 9 \end{pmatrix}.$$

- Les colonnes de A (ou de même, les lignes) ne sont pas deux-à-deux proportionnelles. Par conséquent, A est de rang supérieur ou égal à 2. Pour décider si elle de rang 2 ou 3, calculons son déterminant :

$$\begin{vmatrix} 3 & 1 & 7 \\ 7 & 8 & 5 \\ 5 & 3 & 9 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 7 \\ -17 & 8 & 5 \\ -4 & 3 & 9 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -17 & 8 & -51 \\ -4 & 3 & -12 \end{vmatrix} = 0,$$

la première égalité étant obtenue en appliquant l'opération $C_1 \leftarrow C_1 - 3C_2$, la deuxième en appliquant $C_3 \leftarrow C_3 - 7C_2$ et la dernière en constatant que dans le déterminant obtenu, les colonnes 1 et 3 sont proportionnelles. La matrice A est donc de rang 2. Le travail effectué jusqu'ici permet d'écrire une décomposition colonne-ligne minimale de A . En effet, on a en fait détecté la relation suivante entre les colonnes de A :

$$3 \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} - 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 7 \\ 5 \\ 9 \end{pmatrix} - 7 \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix} \quad \text{ou encore} \quad \begin{pmatrix} 7 \\ 5 \\ 9 \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix}.$$

On trouve alors :

$$A = \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} (1 \ 0 \ 0) + \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix} (0 \ 1 \ 0) + \underbrace{\begin{pmatrix} 7 \\ 5 \\ 9 \end{pmatrix}}_{3 \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix}} (0 \ 0 \ 1) = \begin{pmatrix} 3 \\ 7 \\ 5 \end{pmatrix} (1 \ 0 \ 3) + \begin{pmatrix} 1 \\ 8 \\ 3 \end{pmatrix} (0 \ 1 \ -2).$$

Dans cette décomposition, on sait que les lignes correspondent à des équations pour le noyau de f :

$$(x, y, z) \in \text{Ker } f \iff \begin{cases} x + 3z = 0 \\ y - 2z = 0 \end{cases} \iff (x, y, z) = \underbrace{(-3z, 2z, z)}_{z(-3, 2, 1)}.$$

On voit donc que $\text{Ker } f$ est la droite vectorielle engendrée par $(-3, 2, 1)$. De plus, dans la décomposition de A ci-dessus, les colonnes correspondent à une base de l'image de f , qui est donc le plan vectoriel d'équation :

$$\text{Im } f : \begin{vmatrix} 3 & 1 & x \\ 7 & 8 & y \\ 5 & 3 & z \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 7 & 8 \\ 5 & 3 \end{vmatrix} x - \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 5 & 3 \end{vmatrix} y + \begin{vmatrix} 3 & 1 \\ 7 & 8 \end{vmatrix} z = -19x - 4y + 17z = 0$$

- Montrons que $f \circ f$ et f ont le même noyau. Tout d'abord, l'inclusion :

$$\text{Ker } f \subset \text{Ker}(f \circ f)$$

est toujours vraie, puisque, pour tout $v \in \mathbb{R}^3$, on a :

$$f(v) = (0, 0, 0) \Rightarrow (f \circ f)(v) = f(f(v)) = f(0, 0, 0) = (0, 0, 0).$$

L'inclusion dans l'autre sens n'est pas toujours vraie, mais elle l'est dans le cas qui nous intéresse ici. Pour le montrer, donnons-nous un élément v du noyau de $f \circ f$ et cherchons à montrer qu'il est dans le noyau de f . Notre hypothèse est donc que :

$$(f \circ f)(v) = f(f(v)) = (0, 0, 0).$$

Intéressons-nous alors à $w = f(v)$. C'est par définition même un élément de $\text{Im } f$. Il est aussi élément de $\text{Ker } f$, puisque :

$$f(w) = f(f(v)) = (0, 0, 0).$$

Or, d'après les résultats obtenus au a., on voit que :

$$\text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{(0, 0, 0)\}$$

puisque le triplet $(-3, 2, 1)$ n'appartient pas au plan vectoriel d'équation $-19x - 4y + 17z = 0$. Par conséquent, $w = (0, 0, 0)$, ou, autrement dit, $f(v) = (0, 0, 0)$. Ceci achève de montrer l'inclusion dans l'autre sens, si bien que l'on a établi que :

$$\text{Ker } f = \text{Ker}(f \circ f).$$

Par le théorème du rang, on voit maintenant que $f \circ f$ a le même rang que f , à savoir 2.

c. On procède exactement comme ci-dessus pour montrer par récurrence que :

$$\text{Ker}(\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_{n \text{ fois}}) = \text{Vect}((-3, 2, 1)).$$

pour tout entier $n \geq 2$ (l'initialisation au cas $n = 2$ a été établie ci-dessus). Pour l'hérédité, supposons la propriété vraie pour n et montrons-la pour $n + 1$. Tout d'abord, l'inclusion :

$$\text{Vect}((-3, 2, 1)) \subset \text{Ker}(\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_{n+1 \text{ fois}})$$

est claire, puisqu'un multiple scalaire de $(-3, 2, 1)$ est envoyé sur $(0, 0, 0)$ par f , et donc aussi par f composée $n + 1$ fois avec elle-même. Pour l'inclusion dans l'autre sens, donnons-nous un élément :

$$v \in \text{Ker}(\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_{n+1 \text{ fois}}).$$

On a donc :

$$(\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_{n+1 \text{ fois}})(v) = (\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_n)(f(v)) = (0, 0, 0)$$

si bien $w = f(v)$, qui est par définition même un élément de $\text{Im } f$, est aussi dans le noyau de $\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_n$. D'après l'hypothèse de récurrence w appartient donc au noyau de f , et on a déjà vu au b. que :

$$\text{Ker } f \cap \text{Im } f = \{(0, 0, 0)\}.$$

Par conséquent, $w = (0, 0, 0)$, ou, autrement dit, $f(v) = (0, 0, 0)$. D'après le a. on voit donc bien que v est un multiple scalaire de $(-3, 2, 1)$, ce qui achève la preuve par récurrence. Pour conclure, utilisons le théorème du rang : le noyau de $\underbrace{f \circ f \circ \cdots \circ f}_{n \text{ fois}}$ étant une droite vectorielle, cette application linéaire est de rang $3 - 1 = 2$.

Exercice 7. On donne deux applications linéaires $f, g : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ telles que :

$$\text{rg } f = 1, \quad \text{rg } g = 2, \quad \text{Im } f \not\subset \text{Im } g.$$

Montrer alors que $f + g$ est de rang 2 si et seulement si $\text{Ker } g \subset \text{Ker } f$. *Indication : on pourra étudier le noyau de $f + g$.*

Solution: $\text{Im } f$ est une droite vectorielle (car $\text{rg } f = 1$) et $\text{Im } g$ est un plan vectoriel (car $\text{rg } g = 2$). Par conséquent dire que $\text{Im } f$ n'est pas contenue dans $\text{Im } g$, c'est la même chose de dire que :

$$\text{Im } f \cap \text{Im } g = \{(0, 0, 0)\}.$$

Cherchons alors à déterminer le noyau de $f + g$:

$$v \in \text{Ker}(f + g) \Leftrightarrow (f + g)(v) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow \underbrace{f(v) = -g(v)}_{\in \text{Im } f \cap \text{Im } g} \Leftrightarrow f(v) = g(v) = (0, 0, 0) \Leftrightarrow v \in \text{Ker } f \cap \text{Ker } g.$$

Autrement dit, dans la situation étudiée ici, on a :

$$\text{Ker}(f + g) = \text{Ker } f \cap \text{Ker } g.$$

D'après le théorème du rang, on voit donc que $f + g$ est de rang 2 si et seulement si $\text{Ker } f \cap \text{Ker } g$ est de dimension 1. Toujours d'après le théorème du rang, $\text{Ker } f$ est un plan vectoriel et $\text{Ker } g$ une droite vectorielle, si bien que leur intersection est de dimension 1 si et seulement si $\text{Ker } g \subset \text{Ker } f$, ce qui achève la preuve.