

## Série 15

**Exercice 1.** Dans  $\mathbb{R}^3$ , on donne les éléments suivants :

$$v_1 = (2, -2, 1), v_2 = (1, 3, 1), v_3 = (-1, 1, -\frac{1}{2}), v_4 = (-\frac{3}{2}, \frac{7}{2}, -\frac{1}{2}).$$

Dans chacun des cas ci-dessous, déterminer la dimension et une base de  $V$  :

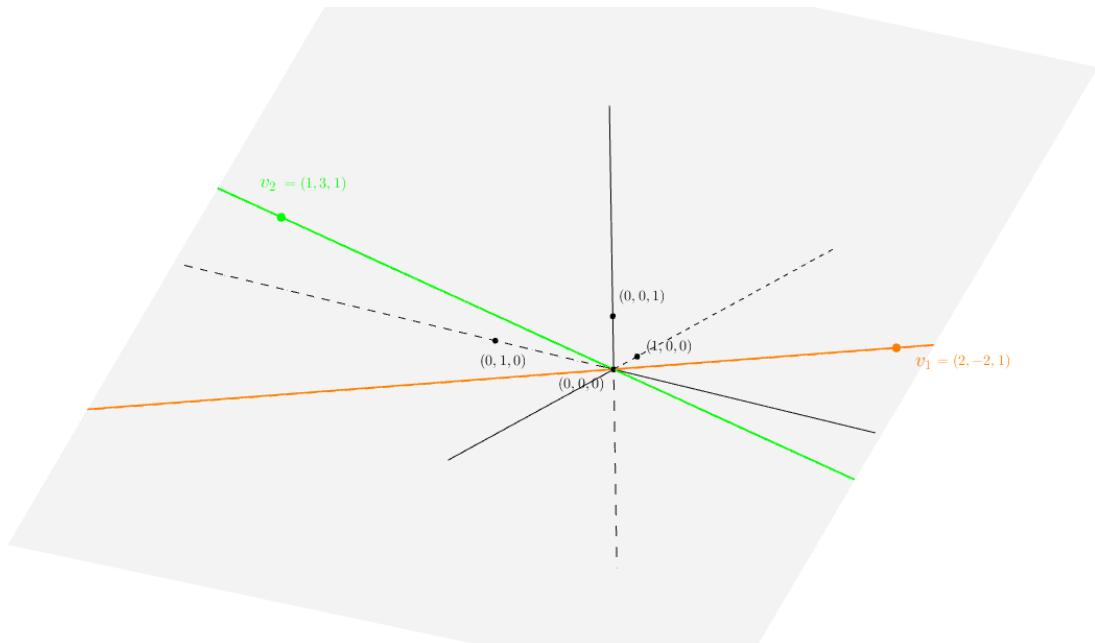
a.  $V = \text{Vect}(v_1, v_2)$

b.  $V = \text{Vect}(v_1, v_3)$

c.  $V = \text{Vect}(v_1, v_2, v_4)$ .

Solution:

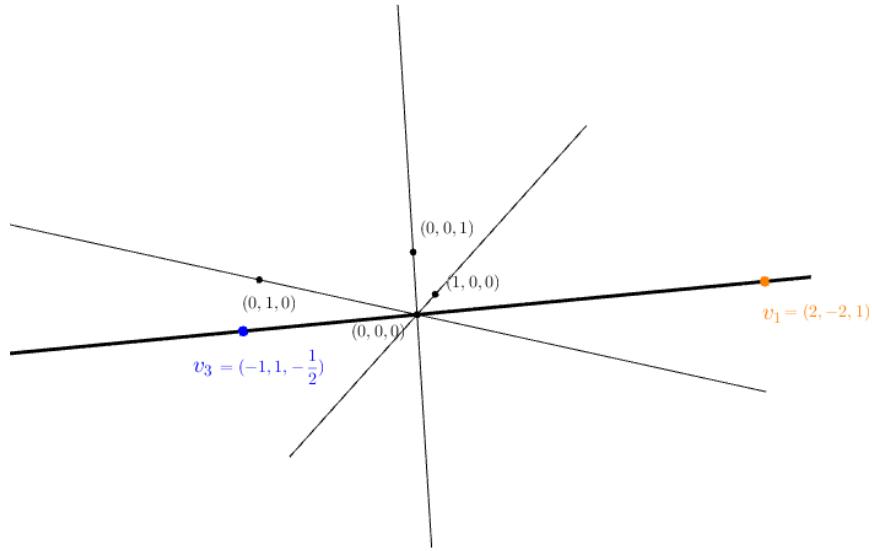
- a. Observons que  $v_1$  et  $v_2$  ne sont pas proportionnels. Par conséquent,  $V = \text{Vect}(v_1, v_2)$  est un plan vectoriel, il est de dimension 2. La famille  $v_1, v_2$  en est une base (de même que toute famille formée de deux éléments de  $V$  qui ne sont pas proportionnels). Visuellement :



- b. Les éléments  $v_1$  et  $v_3$  sont non nuls et ils sont proportionnels car  $v_1 = -2v_3$ . Par conséquent :

$$V = \text{Vect}(v_1, v_3) = \text{Vect}(v_1) = \text{Vect}(v_3)$$

est une droite vectorielle (dimension 1). La famille  $v_1$  (à un élément) en est une base (tout comme la famille  $v_3$  par exemple, ou encore toute famille formée d'un multiple scalaire non nul de  $v_1$ ). Visuellement :



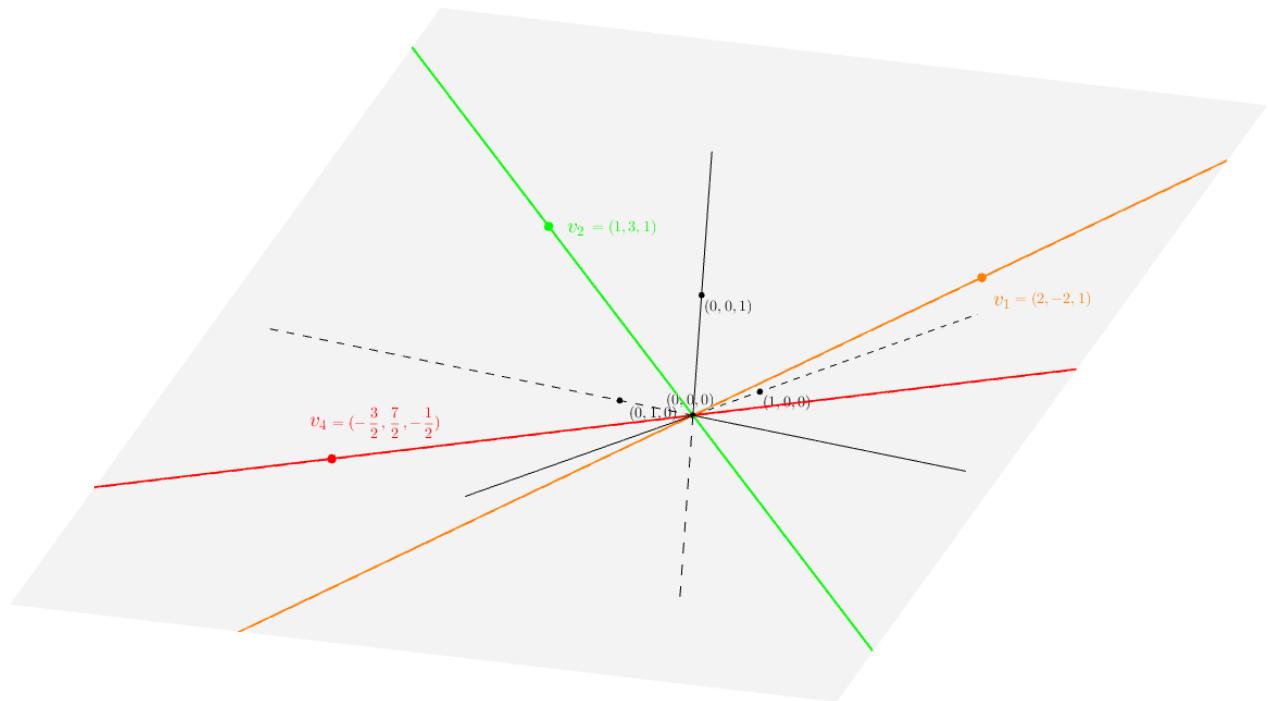
c. Nous avons déjà vu au a. que  $v_1$  et  $v_2$  engendrent un plan vectoriel. Par conséquent il y a deux possibilités : soit  $V$  est égal à ce plan vectoriel (ce sera le cas si et seulement si  $v_4$  est combinaison linéaire de  $v_1$  et  $v_2$ ), soit  $V$  est égal à  $\mathbb{R}^3$ . Pour décider dans quel cas on est, on peut par exemple calculer le déterminant :

$$\begin{vmatrix} 2 & 1 & -\frac{3}{2} \\ -2 & 3 & \frac{7}{2} \\ 1 & 1 & -\frac{1}{2} \end{vmatrix} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 2 & 1 & -3 \\ -2 & 3 & 7 \\ 1 & 1 & -1 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} 0 & -1 & -1 \\ 0 & 5 & 5 \\ 1 & 1 & -1 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} -1 & -1 \\ 5 & 5 \end{vmatrix} = 0.$$

Comme ce déterminant est nul, on sait que  $V$  est un plan vectoriel (dimension 2). La famille  $v_1, v_2$  est une base de  $V$  (tout comme la famille  $v_1, v_4$ , ou  $v_2, v_4$ , ou encore toute famille formée de deux éléments de  $V$  qui ne sont pas proportionnels) :

$$V = \text{Vect}(v_1, v_2, v_4) = \text{Vect}(v_1, v_2) = \text{Vect}(v_1, v_4) = \text{Vect}(v_2, v_4) = \dots$$

Visuellement :



**Exercice 2.** Dans  $\mathbb{R}^3$ , on donne la famille  $\mathcal{B} = v_1, v_2, v_3$ , où :

$$v_1 = (2, 1, -1), v_2 = (-1, 3, 0), v_3 = (1, -1, 2).$$

- Montrer que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ .
- Ecrire des équations de la droite vectorielle  $\text{Vect}(v_1)$ . Même question pour  $\text{Vect}(v_2)$ .
- Déterminer une équation du plan vectoriel  $\text{Vect}(v_1, v_2)$ .
- Etant donné un élément  $v = (x, y, z)$  de  $\mathbb{R}^3$ , calculer  $[v]_{\mathcal{B}}$  et écrire la décomposition de  $v$  sur  $\mathcal{B}$ .

**Solution:**

- Pour établir que  $\mathcal{B}$  est une base de  $\mathbb{R}^3$ , on peut par exemple calculer le déterminant suivant :

$$\begin{vmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \\ -1 & 0 & 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 7 & 0 & 2 \\ -1 & 0 & 2 \end{vmatrix} = -(-1) \begin{vmatrix} 7 & 2 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} = 16.$$

Comme il est non nul, on sait que  $\mathcal{B}$  est bien une base.

- On trouve par exemple :

$$\text{Vect}(v_1) : \frac{x}{2} = y = -z \quad \text{et} \quad \text{Vect}(v_2) : -x = \frac{y}{3}, z = 0.$$

- Le plan vectoriel  $\text{Vect}(v_1, v_2)$  est décrit par l'équation :

$$\begin{vmatrix} x & 2 & -1 \\ y & 1 & 3 \\ z & -1 & 0 \end{vmatrix} = x \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} - y \begin{vmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} + z \begin{vmatrix} 2 & -1 \\ 1 & 3 \end{vmatrix} = 3x + y + 7z = 0.$$

- Notons  $P$  la matrice de passage de la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  à la base  $\mathcal{B}$  :

$$P = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 3 & -1 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}.$$

On trouve alors les coordonnées de  $v$  en inversant le système linéaire général de matrice  $P$  :

$$\begin{aligned} [v]_{\mathcal{B}} = P^{-1} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} t_1 \\ t_2 \\ t_3 \end{pmatrix} &\Leftrightarrow \begin{cases} 2t_1 - t_2 + t_3 = x \\ t_1 + 3t_2 - t_3 = y \\ -t_1 + 2t_3 = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2t_1 - t_2 + t_3 = x \\ 7t_1 + 2t_3 = 3x + y \\ -t_1 + 2t_3 = z \end{cases} \Leftrightarrow \dots \\ \dots &\Leftrightarrow \begin{cases} 2t_1 - t_2 + t_3 = x \\ 8t_1 = 3x + y - z \\ -t_1 + 2t_3 = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} t_1 = \frac{3}{8}x + \frac{1}{8}y - \frac{1}{8}z \\ t_2 = -\frac{1}{16}x + \frac{5}{16}y + \frac{3}{16}z \\ t_3 = \frac{3}{16}x + \frac{1}{16}y + \frac{7}{16}z \end{cases} \end{aligned}$$

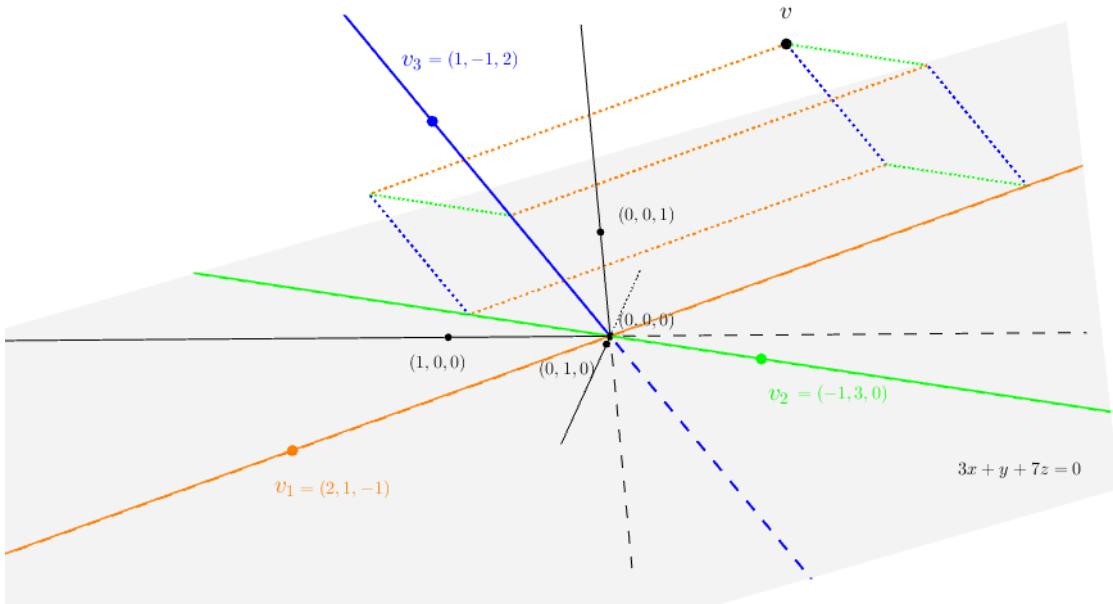
La décomposition de  $v$  sur  $\mathcal{B}$  s'écrit donc :

$$(x, y, z) = \left(\frac{3}{8}x + \frac{1}{8}y - \frac{1}{8}z\right)(2, 1, -1) + \left(-\frac{1}{16}x + \frac{5}{16}y + \frac{3}{16}z\right)(-1, 3, 0) + \left(\frac{3}{16}x + \frac{1}{16}y + \frac{7}{16}z\right)(1, -1, 2).$$

C'est une bonne idée de tester le résultat que l'on vient d'obtenir, en calculant quelques exemples explicites. Par exemple, pour  $v = v_1 = (2, 1, -1)$ , l'expression de droite donne :

$$\underbrace{\left(\frac{3}{8} \cdot 2 + \frac{1}{8} \cdot 1 - \frac{1}{8} \cdot (-1)\right)}_1(2, 1, -1) + \underbrace{\left(-\frac{1}{16} \cdot 2 + \frac{5}{16} \cdot 1 + \frac{3}{16} \cdot (-1)\right)}_0(-1, 3, 0) + \underbrace{\left(\frac{3}{16} \cdot 2 + \frac{1}{16} \cdot 1 + \frac{7}{16} \cdot (-1)\right)}_0(1, -1, 2) = (2, 1, -1).$$

La décomposition trouvée est donc la bonne dans ce cas. Pour terminer, représentons sur la figure ci-dessous la situation étudiée dans cet exercice :



**Exercice 3.** Dans  $\mathbb{R}^3$ , on donne les deux familles suivantes :

$$\mathcal{B} = (1, 1, -1), (3, -2, 0) \quad \text{et} \quad \mathcal{B}' = (2, -3, 1), (1, -4, 2).$$

- Montrer que  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  sont des bases d'un même plan vectoriel  $V$  dont on donnera une équation.
- On suppose que  $v = (x, y, z)$  appartient à  $V$ . Décomposer  $v$  sur  $\mathcal{B}$  et en déduire  $[v]_{\mathcal{B}}$ .
- Sous la même hypothèse qu'au b., calculer  $[v]_{\mathcal{B}'}$  et donner la décomposition de  $v$  correspondante.

**Solution:** Posons :

$$v_1 = (1, 1, -1), v_2 = (3, -2, 0), v_3 = (2, -3, 1), v_4 = (1, -4, 2).$$

- Comme  $v_1$  et  $v_2$  ne sont pas proportionnels, il n'y a qu'un seul plan vectoriel dont ils forment une base, à savoir :

$$V = \text{Vect}(v_1, v_2).$$

Pour trouver une équation de  $V$  calculons le déterminant :

$$\begin{vmatrix} x & 1 & 3 \\ y & 1 & -2 \\ z & -1 & 0 \end{vmatrix} = x \begin{vmatrix} 1 & -2 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} - y \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ -1 & 0 \end{vmatrix} + z \begin{vmatrix} 1 & 3 \\ 1 & -2 \end{vmatrix} = -2x - 3y - 5z.$$

On en déduit que  $V$  est décrit par l'équation  $2x + 3y + 5z = 0$ . Il est alors facile de vérifier que  $v_3$  et  $v_4$  appartiennent à  $V$  :

$$2 \cdot 2 + 3 \cdot (-3) + 5 \cdot 1 = 0 \quad \text{et} \quad 2 \cdot 1 + 3 \cdot (-4) + 5 \cdot 2 = 0.$$

Comme  $v_3$  et  $v_4$  ne sont pas proportionnels, on obtient finalement que  $\mathcal{B}'$  est aussi une base de  $V$ , ce que l'on voulait.

- Lorsque l'on cherche à décomposer  $v$  comme combinaison linéaire de  $v_1$  et  $v_2$ , la présence du 0 en troisième position dans  $v_2$  rend les calculs assez directs :

$$(x, y, z) = \underbrace{-z(1, 1, -1)}_{(-z, -z, z)} + \frac{x+z}{3}(3, -2, 0) \quad \Rightarrow \quad [v]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} -z \\ \frac{x+z}{3} \end{pmatrix}.$$

Le coefficient  $-z$  a été choisi pour assurer de trouver  $z$  en troisième position dans  $v$ . À partir de là, on doit utiliser le coefficient  $\frac{x+z}{3}$  pour obtenir  $x$  en première position. Automatiquement,  $y$  se trouvera alors en deuxième position, puisqu'on a l'égalité suivante (due au fait que  $v$  appartient à  $V$ ) :

$$-z - \frac{2}{3}(x+z) = -\frac{1}{3}(\underbrace{2x+5z}_{-3y}) = y.$$

c. Cherchons les coordonnées de  $v$  dans la base  $\mathcal{B}'$  :

$$[v]_{\mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} s \\ t \end{pmatrix} \Leftrightarrow (x, y, z) = s(2, -3, 1) + t(1, -4, 2) \Leftrightarrow \begin{cases} 2s + t = x \\ -3s - 4t = y \\ s + 2t = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} s + 2t = z \\ -3s - 4t = y \\ 2s + t = x - 2z \end{cases} \Leftrightarrow \dots$$

$$\dots \Leftrightarrow \begin{cases} s + 2t = z \\ t = \frac{-x+2z}{3} \\ 2\frac{-x+2z}{3} = y + 3z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} s = \frac{2x-z}{3} \\ t = \frac{-x+2z}{3} \\ 2x + 3y + 5z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} s = \frac{2x-z}{3} \\ t = \frac{-x+2z}{3} \end{cases}$$

La dernière équivalence ayant lieu car l'égalité  $2x + 3y + 5z = 0$  est vérifiée (puisque  $v$  appartient à  $V$ ). On a donc obtenu :

$$[v]_{\mathcal{B}'} = \begin{pmatrix} \frac{2x-z}{3} \\ \frac{-x+2z}{3} \end{pmatrix}.$$

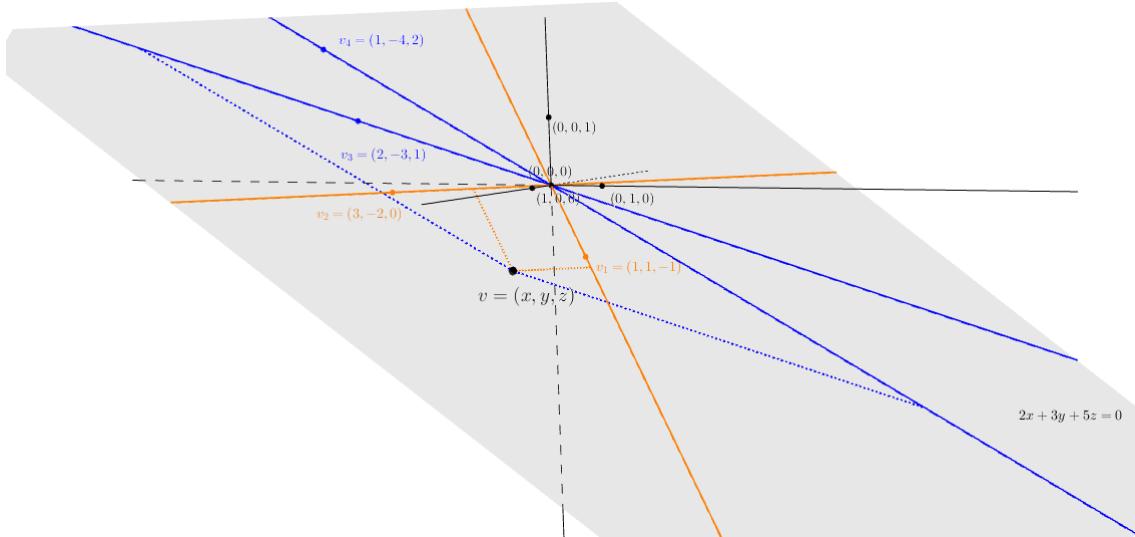
Ces coordonnées correspondent à la décomposition suivante de  $v$  sur  $\mathcal{B}'$  :

$$(x, y, z) = \frac{2x-z}{3}(2, -3, 1) + \frac{-x+2z}{3}(1, -4, 2).$$

Ce n'est pas nécessaire, mais il est bon de vérifier notre résultat en calculant l'expression trouvée à droite pour s'assurer que l'on obtient bien  $(x, y, z)$  :

$$2\frac{2x-z}{3} + \frac{-x+2z}{3} = x, -3\frac{2x-z}{3} - 4\frac{-x+2z}{3} = \underbrace{\frac{1}{3}(-2x - 5z)}_{-3y} = y, \frac{2x-z}{3} + 2\frac{-x+2z}{3} = z.$$

Pour terminer, représentons sur la figure suivante la situation étudiée dans cet exercice :



**Exercice 4.** Si c'est possible, déterminer une base  $\mathcal{B} = v_1, v_2, v_3$  de  $\mathbb{R}^3$  telle que :

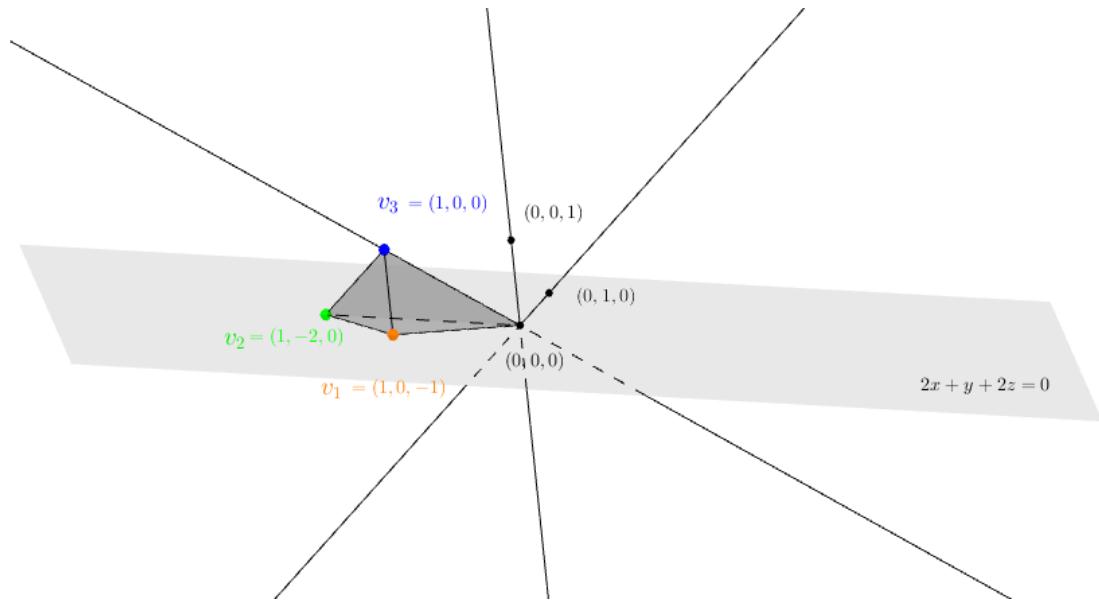
- $\text{Vect}(v_1, v_2)$  est le plan vectoriel d'équation  $2x + y + 2z = 0$ .
- Même condition qu'au a. et, en supplément,  $\text{Vect}(v_2, v_3)$  contient  $(4, 1, 3)$  et  $(-6, 5, 2)$ .
- Mêmes conditions qu'au b. et, en supplément :

$$[(0, 0, 1)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 11 \\ -7 \end{pmatrix}.$$

**Solution:**

- Il suffit ici de choisir une base  $v_1, v_2$  du plan vectoriel d'équation  $2x + y + 2z = 0$  (autrement dit, deux triplets non proportionnels satisfaisant l'équation) et de la compléter par un triplet  $v_3$  en dehors de ce plan (c'est-à-dire qui ne satisfait pas l'équation). On peut donc par exemple poser :

$$v_1 = (1, 0, -1), v_2 = (1, -2, 0) \text{ et } v_3 = (1, 0, 0).$$



b. Comme  $\text{Vect}(v_2, v_3)$  est un plan vectoriel et  $(4, 1, 3)$  et  $(-6, 5, 2)$  ne sont pas proportionnels, la condition supplémentaire signifie en fait que ces deux éléments forment une base de  $\text{Vect}(v_2, v_3)$ . Il s'agit donc du plan vectoriel d'équation :

$$\begin{vmatrix} x & 4 & -6 \\ y & 1 & 5 \\ z & 3 & 2 \end{vmatrix} = x \begin{vmatrix} 1 & 5 \\ 3 & 2 \end{vmatrix} - y \begin{vmatrix} 4 & -6 \\ 3 & 2 \end{vmatrix} + z \begin{vmatrix} 4 & -6 \\ 1 & 5 \end{vmatrix} = \underbrace{-13x - 26y + 26z}_{-13(x+2y-2z)} = 0.$$

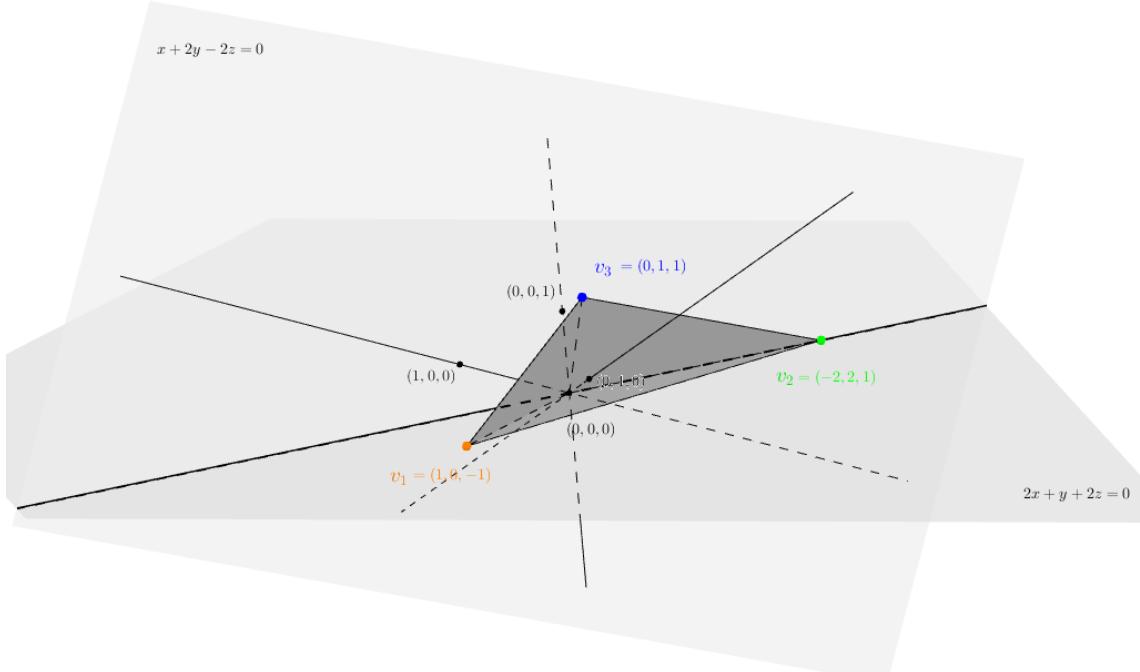
Le triplet  $v_2$  se trouvant sur  $\text{Vect}(v_1, v_2)$  et  $\text{Vect}(v_2, v_3)$ , il doit donc satisfaire :

$$\begin{cases} 2x + y + 2z = 0 \\ x + 2y - 2z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 3(x+y) = 0 \\ 2z = x+2y \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -x \\ z = -\frac{1}{2}x \end{cases}$$

Posons alors par exemple  $v_2 = (-2, 2, 1)$ . Pour produire la base  $\mathcal{B}$ , il reste à choisir un élément  $v_1$  sur le plan vectoriel d'équation  $2x + y + 2z = 0$  qui ne soit pas proportionnel à  $v_2$ , comme par exemple  $v_1 = (1, 0, -1)$  et un élément  $v_3$  sur le plan vectoriel d'équation  $x + 2y - 2z = 0$  qui ne soit pas proportionnel à  $v_2$ , comme par exemple  $v_3 = (0, 1, 1)$ . La famille :

$$v_1 = (1, 0, -1), v_2 = (-2, 2, 1), v_3 = (0, 1, 1)$$

est donc solution du problème posé.



c. Le problème posé n'admet aucune solution. En effet, supposons qu'une telle base  $\mathcal{B} = v_1, v_2, v_3$  existe. Par définition même des coordonnées dans une base, on aurait alors :

$$(0, 0, 1) = 11v_2 - 7v_3$$

si bien que  $(0, 0, 1)$  serait élément de  $\text{Vect}(v_2, v_3)$ . Or d'après la condition supplémentaire introduite au b., ce plan vectoriel a pour équation  $x + 2y - 2z = 0$ , et cette équation n'est pas satisfaite par  $(0, 0, 1)$ .

**Exercice 5.** Trouver une base  $\mathcal{B}$  de  $\mathbb{R}^3$  telle que :

$$[(1, 1, -1)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad [(-1, 0, 1)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad [(3, 1, -2)]_{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

**Solution:** Supposons dans un premier temps qu'une telle base  $\mathcal{B} = v_1, v_2, v_3$  de  $\mathbb{R}^3$  existe. Par définition même des coordonnées dans une base, on a donc :

$$\begin{cases} (1, 1, -1) = v_1 - v_2 + v_3 \\ (-1, 0, 1) = v_1 - v_2 \\ (3, 1, -2) = -v_1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} v_1 = (-3, -1, 2) \\ v_2 = (-3, -1, 2) - (-1, 0, 1) = (-2, -1, 1) \\ v_3 = (1, 1, -1) - (-3, -1, 2) + (-2, -1, 1) = (2, 1, -2) \end{cases}$$

On est donc amené à considérer la famille :

$$\mathcal{B} = (-3, -1, 2), (-2, -1, 1), (2, 1, -2).$$

Pour conclure qu'elle convient, il ne reste plus qu'à vérifier que c'est une base de  $\mathbb{R}^3$  (les coordonnées demandées seront alors automatiquement les bonnes vu l'équivalence ci-dessus). Pour cela, on peut par exemple calculer le déterminant :

$$\begin{vmatrix} -3 & -2 & 2 \\ -1 & -1 & 1 \\ 2 & 1 & -2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & -2 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} 0 & 1 \\ -1 & -2 \end{vmatrix} = -1.$$

Comme il est non nul, la famille  $\mathcal{B}$  ci-dessus est bien une base et fournit donc une solution au problème posé (et d'après notre analyse c'est la seule).

Une autre solution possible consisterait à rechercher une matrice inversible  $P$  (la matrice de passage de la base canonique à la base  $\mathcal{B}$ ) vérifiant :

$$P^{-1} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad P^{-1} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad P^{-1} \begin{pmatrix} 3 \\ 1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

On trouve alors :

$$P = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -1 \\ -1 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -3 & -2 & 2 \\ -1 & -1 & 1 \\ 2 & 1 & -2 \end{pmatrix},$$

ce qui conduit à la même famille  $\mathcal{B}$ .

**Exercice 6.** Trouver  $\alpha \in \mathbb{R}$  sachant que  $(2\alpha^2 - 1, \alpha, 2 - 4\alpha)$  n'est pas combinaison linéaire de la famille :

$$(1, 2, -1), (-1, \alpha - 2, \alpha + 1), (2\alpha, 4\alpha - 1, -\alpha - 2).$$

**Solution:** Commençons par calculer le déterminant :

$$\begin{vmatrix} 1 & -1 & 2\alpha \\ 2 & \alpha - 2 & 4\alpha - 1 \\ -1 & \alpha + 1 & -\alpha - 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -1 & 2\alpha \\ 0 & \alpha & -1 \\ 0 & \alpha & \alpha - 2 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \alpha & -1 \\ \alpha & \alpha - 2 \end{vmatrix} = \alpha(\alpha - 1).$$

Par conséquent, si  $\alpha \neq 0, 1$ , la famille proposée est une base de  $\mathbb{R}^3$ . Une telle valeur de  $\alpha$  ne convient donc pas pour le problème posé, car alors tout élément de  $\mathbb{R}^3$  est combinaison linéaire de la famille (et donc en particulier celui donné dans l'énoncé). A ce stade, il reste donc deux candidats-solutions pour  $\alpha$ , à savoir 0 et 1.

Etudions alors le cas  $\alpha = 0$ . On doit décider si  $(-1, 0, 2)$  est combinaison linéaire de :

$$(1, 2, -1), (-1, -2, 1), (0, -1, -2),$$

ou, ce qui revient au même, du fait que  $(-1, -2, 1) = -(1, 2, -1)$ , de :

$$(1, 2, -1), (0, -1, -2),$$

Or, en combinant ces deux éléments, la seule manière de mettre la première coordonnée à  $-1$  et la deuxième à  $0$  est de former la combinaison linéaire :

$$-(1, 2, -1) - 2(0, -1, -2) = (-1, 0, 5) \neq (-1, 0, 2).$$

Par conséquent, la valeur  $\alpha = 0$  est solution du problème posé. Pour  $\alpha = 1$ , on doit regarder si  $(1, 1, -2)$  est combinaison linéaire de :

$$(1, 2, -1), (-1, -1, 2), (2, 3, -3),$$

ce qui est clairement le cas. On en déduit que  $\alpha = 1$  ne convient pas. En conclusion, la seule solution au problème posé est  $\alpha = 0$ .

**Exercice 7.** Est-il vrai que, pour tout choix d'éléments  $v_1, v_2, v_3$  de  $\mathbb{R}^3$  on a :

- a.  $\text{Vect}(v_1, v_2) \cup \text{Vect}(v_2, v_3) = \text{Vect}(v_1, v_2, v_3)$  ?
- b. si  $v_1 + v_2, v_2 + v_3, v_1 + v_3$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  alors  $v_1, v_2, v_3$  l'est aussi.
- c.  $\text{Vect}(v_1, v_2) \cap \text{Vect}(v_1, v_3) = \text{Vect}(v_1)$  ?
- d. si  $v_1, v_2, v_3$  est une base de  $\mathbb{R}^3$  alors  $v_1 - v_2, v_2 - v_3, v_3 - v_1$  l'est aussi.

Si vous pensez que c'est vrai expliquez pourquoi. Si vous pensez que c'est faux, donnez un contre-exemple.

Solution:

- a. C'est faux. Prenons par exemple :

$$v_1 = (1, 0, 0), v_2 = (0, 1, 0), v_3 = (0, 0, 1).$$

Alors  $\text{Vect}(v_1, v_2, v_3) = \mathbb{R}^3$  n'est pas égal à la réunion de  $\text{Vect}(v_1, v_2)$  (qui est le plan vectoriel d'équation  $z = 0$ ) et de  $\text{Vect}(v_2, v_3)$  (qui est le plan vectoriel d'équation  $x = 0$ ) : par exemple,  $(1, 0, 1)$  appartient à  $\mathbb{R}^3$  mais pas à la réunion (il n'a "ni son  $x$  ni son  $z$  nul").

- b. C'est vrai. En effet, si  $v_1, v_2, v_3$  se trouvaient sur un même plan vectoriel, alors  $v_1 + v_2, v_2 + v_3, v_1 + v_3$  s'y trouveraient aussi, si bien que cette famille ne pourrait être une base de  $\mathbb{R}^3$ . L'hypothèse entraîne donc que  $v_1, v_2, v_3$  ne se trouvent pas sur un même plan vectoriel, ou, autrement dit, qu'ils forment une base de  $\mathbb{R}^3$ .

- c. C'est faux. Prenons par exemple :

$$v_1 = (1, 0, 0), v_2 = (0, 1, 0), v_3 = (0, 1, 0).$$

Alors :

$$\text{Vect}(v_1, v_2) = \text{Vect}(v_1, v_3) = \text{Vect}(v_1, v_2) \cap \text{Vect}(v_1, v_3)$$

est le plan vectoriel d'équation  $z = 0$ . Cet ensemble est différent de  $\text{Vect}(v_1)$ , qui est une droite vectorielle.

- d. C'est faux. Prenons par exemple :

$$v_1 = (1, 0, 0), v_2 = (0, 1, 0), v_3 = (0, 0, 1)$$

et posons :

$$w_1 = v_1 - v_2 = (1, -1, 0), w_2 = v_2 - v_3 = (0, 1, -1), w_3 = (-1, 0, 1).$$

Cette famille n'est pas une base de  $\mathbb{R}^3$  : tous ses éléments se trouvent sur le plan vectoriel d'équation  $x + y + z = 0$ .