

Physique Numérique – Semaine 13

Rappel de la semaine 12

☐ 4.3 Schrödinger.

- ☐ Schéma semi-implicite de Crank-Nicolson
- ☐ Particule libre, étalement du paquet d'onde
- ☐ Initialiser une onde pour qu'elle se propage dans les 2 directions
- ☐ Principe d'incertitude de Heisenberg et transformée de Fourier
- ☐ Propriétés de conservation de la probabilité

Plan de la semaine 13

☐ 4.2 Ondes: schéma exact pour $\beta=1$

☐ 4.3 Schrödinger

- ☐ Propriété de conservation de l'énergie
- ☐ Particule dans un potentiel $V(x)$,
- ☐ Barrière de potentiel effet tunnel
- ☐ Oscillateur harmonique – états quasi-classiques
- ☐ Détecteur de particule

☐ Exercice 6: à rendre MERCREDI prochain.

Physique Numérique – Semaine 13

Evaluation approfondie des cours: du 19 mai au 8 juin
5 minutes à la fin du cours

- Aller sur la page d'accueil de Moodle (PAS sur celle du cours)
- Aller à la case «Evaluation approfondie»
- Sélectionner le cours PHYS-210_SP25 et compléter le feedback

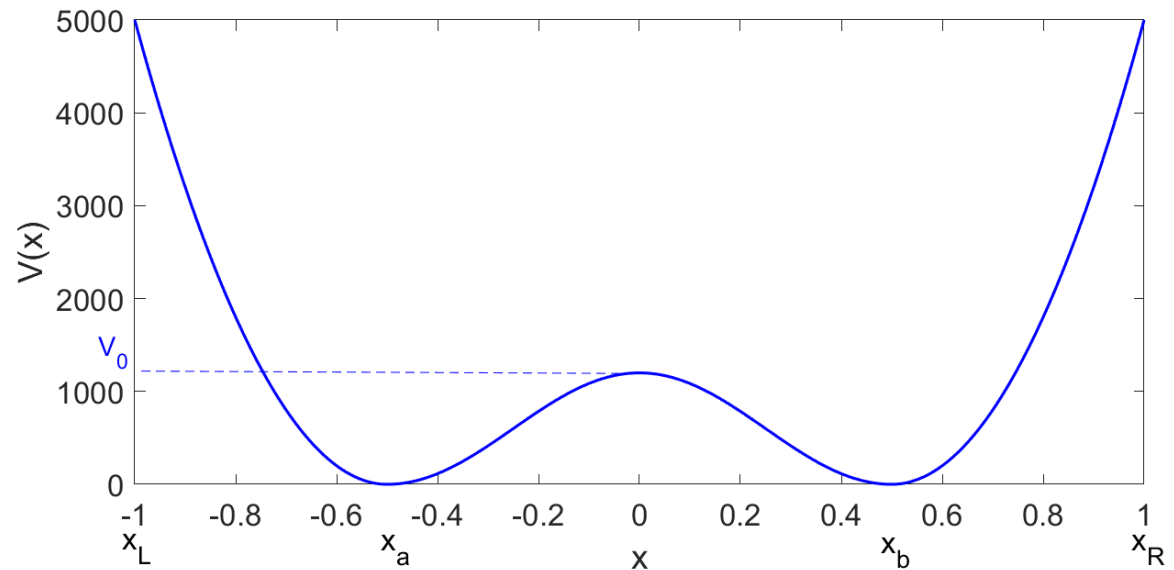
Retour sur les ondes, schéma explicite à 3 niveaux:
Le schéma est **exact** dans le cas $u^2 = \text{const}$, $\beta^2 = 1$

Documentation

- Lecture pour la Semaine #13: Notes de cours
 - **Section 4.3. Schrödinger.**

<http://moodle.epfl.ch/mod/resource/view.php?id=8220>

Exercice 6



- 2 sessions: 14, 21 mai
- Délai de rendu
 - ~~mardi 27 mai~~ → mercredi 28 mai 2025
- 3e session, 28 mai : “rattrapage”

Ondes

Pour le cas $u^2 = \text{const}$, le schéma explicite à 3 niveaux est exact pour $\beta = 1$. En effet, on connaît la solution exacte :

$$f(x, t) = F(x - ut) + G(x + ut) \quad (48)$$

pour toutes fonctions $F(\xi)$ et $G(\eta)$. Pour $\beta = 1$, le schéma, Eq.(6), devient :

$$f_{i,n+1} = -f_{i,n-1} + (f_{i+1,n} + f_{i-1,n}) \Leftrightarrow f_{i,n+1} + f_{i,n-1} = f_{i+1,n} + f_{i-1,n} \quad (49)$$

En substituant la solution exacte, on obtient :

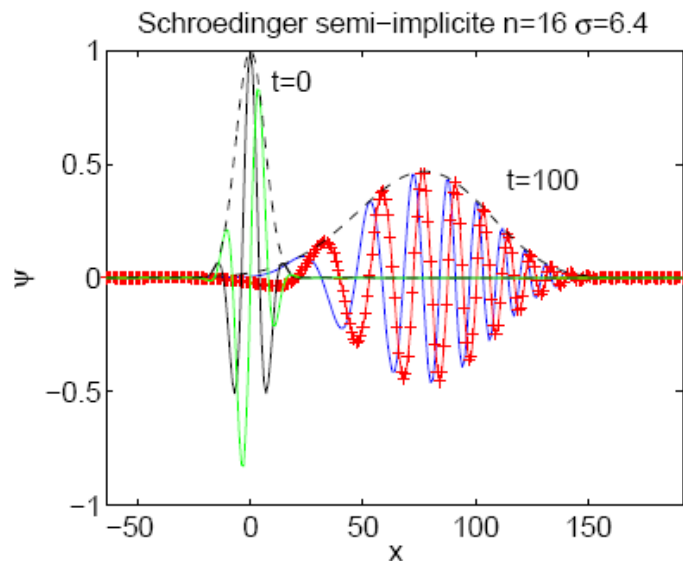
$$\begin{aligned} & F(x_i - ut_{n+1}) + G(x_i + ut_{n+1}) + F(x_i - ut_{n-1}) + G(x_i + ut_{n-1}) \\ = & F(x_{i+1} - ut_n) + G(x_{i+1} + ut_n) + F(x_{i-1} - ut_n) + G(x_{i-1} + ut_n) \end{aligned} \quad (50)$$

$$\begin{aligned} & F(x_i - ut_n - u\Delta t) + G(x_i + ut_n + u\Delta t) + F(x_i - ut_n + u\Delta t) + G(x_i + ut_n - u\Delta t) \\ = & F(x_i - ut_n + \Delta x) + G(x_i + ut_n + \Delta x) + F(x_i - ut_n - \Delta x) + G(x_i + ut_n - \Delta x) \end{aligned} \quad (51)$$

Avec $\beta = 1$, on a $u\Delta t = \Delta x$, et l'équation ci-dessus est bien identiquement satisfaite, $\forall F, \forall G$.

Exemples

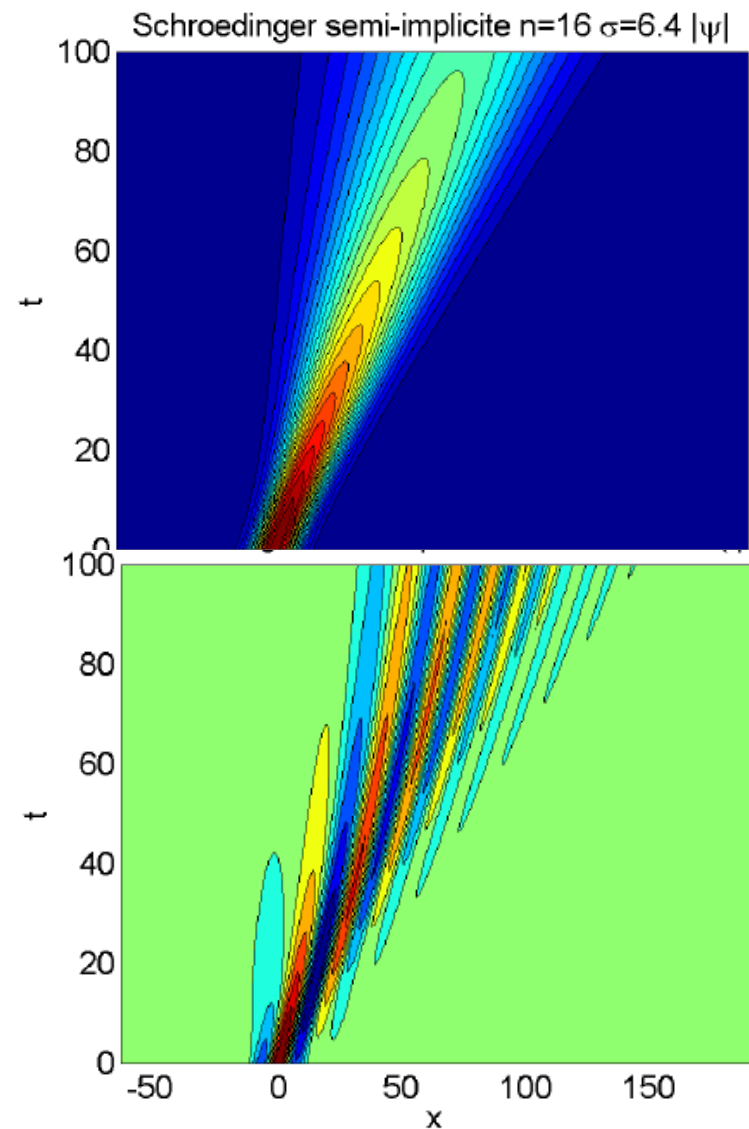
4.3.2 Particule libre



Etalement du paquet d'onde.

Effet de la **dispersion**, pas de diffusion!

(Etalement n'est pas $\sim \sqrt{t}$)



Conservation de la probabilité: semi-implicite

Le schéma de Crank-Nicolson conserve la probabilité: $(\psi, \psi) = \text{const}$

Preuve:

$$\underbrace{\left(1 + \frac{i}{\hbar} \frac{\Delta t}{2} H\right)}_{\text{Opérateur } A} \psi(x, t + \Delta t) = \underbrace{\left(1 - \frac{i}{\hbar} \frac{\Delta t}{2} H\right)}_{\text{Opérateur } B} \psi(x, t) \quad (4.90)$$

soit $\alpha = \frac{\Delta t}{2\hbar} H$ H hermitien $\Rightarrow \alpha$ hermitien $\Rightarrow B = A^* \Rightarrow$

$$\boxed{\psi_{t+\Delta t} = A^{-1} A^* \psi_t} \quad \text{soit } T_{\Delta t} = A^{-1} A^* \quad \boxed{\psi_{t+\Delta t} = T_{\Delta t} \psi_t}$$

Lemme 1: $\boxed{T_{-\Delta t} = T_{\Delta t}^*}$ (preuves au tableau)

Lemme 2: $\boxed{T_{-\Delta t} = (T_{\Delta t})^{-1}}$ Exprime la **réversibilité** du schéma

Conservation de la probabilité: semi-implicite et implicite

Le schéma de Crank-Nicolson conserve la probabilité: $(\psi, \psi) = \text{const}$

$$\text{Lemmes 1 et 2} \Rightarrow (T_{\Delta t})^{-1} = T_{\Delta t}^* \Leftrightarrow \boxed{T_{\Delta t} T_{\Delta t}^* = 1}$$

L'opérateur d'évolution temporelle est **unitaire**

Cette propriété implique directement la conservation de la probabilité. En effet:

$$(\psi_{t+\Delta t}, \psi_{t+\Delta t}) = (T_{\Delta t} \psi_t, T_{\Delta t} \psi_t) = (\psi_t, T_{\Delta t}^* T_{\Delta t} \psi_t) = (\psi_t, \psi_t)$$

Un schéma complètement implicite ne conserve pas la probabilité:

$$\boxed{\psi_{t+\Delta t} = (1 + 2i\alpha)^{-1} \psi_t}$$

$$\text{Lemme 1: } \boxed{T_{-\Delta t} = T_{\Delta t}^*} \quad \text{OK!}$$

$$\text{Lemme 2: } \boxed{T_{-\Delta t} \neq (T_{\Delta t})^{-1}} \quad \text{Le schéma implicite n'est **PAS réversible!**}$$

Conservation de la probabilité: schéma explicite

Un schéma complètement explicite ne conserve pas la probabilité:

$$\psi_{t+\Delta t} = (1 - 2i\alpha) \psi_t$$

Lemme 1:

$$T_{-\Delta t} = T_{\Delta t}^*$$

OK!

Lemme 2:

$$T_{-\Delta t} \neq (T_{\Delta t})^{-1}$$

Le schéma explicite n'est **PAS réversible!**

Le schéma Crank-Nicolson est **semi-implicite**, ou «**centré**» au milieu de l'intervalle temporel. Cette propriété est ici liée à la propriété de **conservation**. De façon générale, les schémas de différences finies «centrés» sont préférables, on gagne en **ordre de convergence**.

Conservation de l'énergie

La propriété de conservation de l'énergie, en mécanique quantique, devient la conservation de l'espérance mathématique de l'hamiltonien. Elle s'appuie essentiellement sur la propriété que l'Hamiltonien H est hermitien. Il est donc essentiel que la discrétisation spatiale de l'Hamiltonien préserve cette propriété. Une fois de plus: **il faut que la matrice H soit hermitienne!**

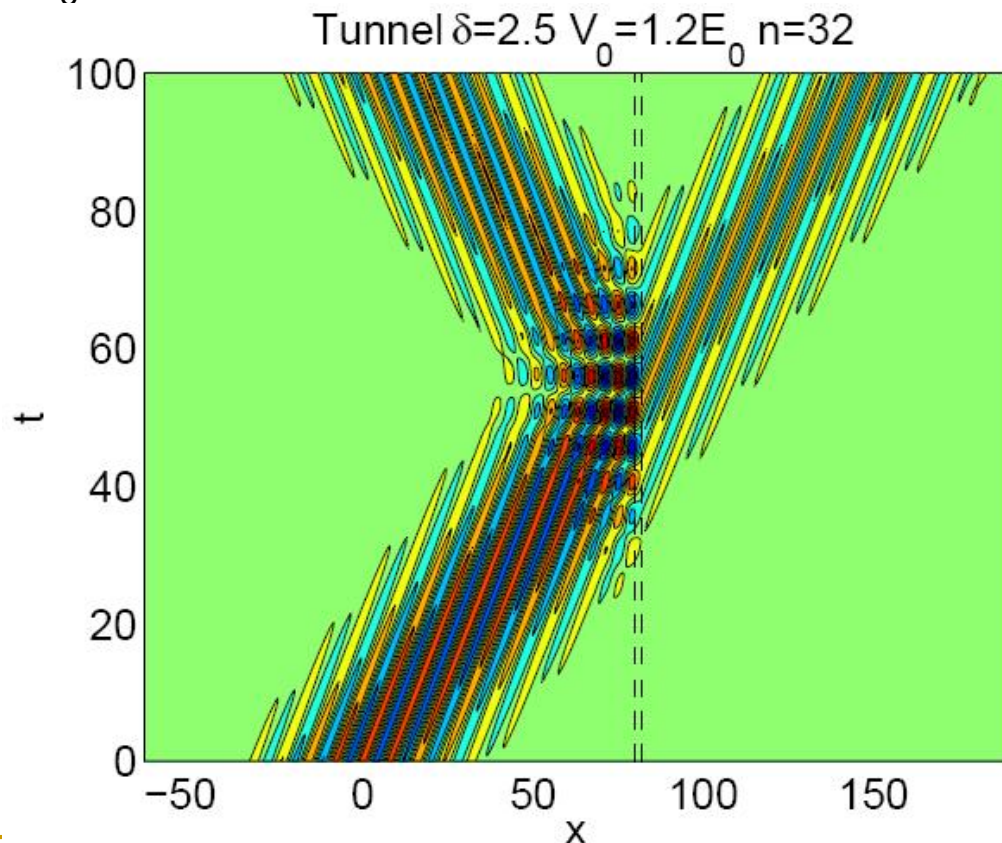
$$\langle H \rangle(t) = \text{const}$$

Preuve:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \langle H \rangle(t) &= \frac{d}{dt} (\psi, H\psi) = \left(\frac{\partial \psi}{\partial t}, H\psi \right) + \left(\psi, H \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) \\ &\stackrel{\text{Eq. Schrödinger:}}{=} \left(\frac{\partial \psi}{\partial t}, i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) + \left(H\psi, \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) \\ &= \left(\frac{\partial \psi}{\partial t}, i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) + \left(i\hbar \frac{\partial \psi}{\partial t}, \frac{\partial \psi}{\partial t} \right) = 0 \end{aligned}$$

■ 4.3.3 Barrière de potentiel: effet tunnel

- Dans cette série de simulations, on initialise toujours le même paquet d'onde et on change la hauteur V_0 et l'épaisseur de la barrière
- Cas $V_0 > E$



$\text{Re}(\psi(x,t))$

Probabilité non
nulle de traverser
la barrière même
si $V_0 > E$

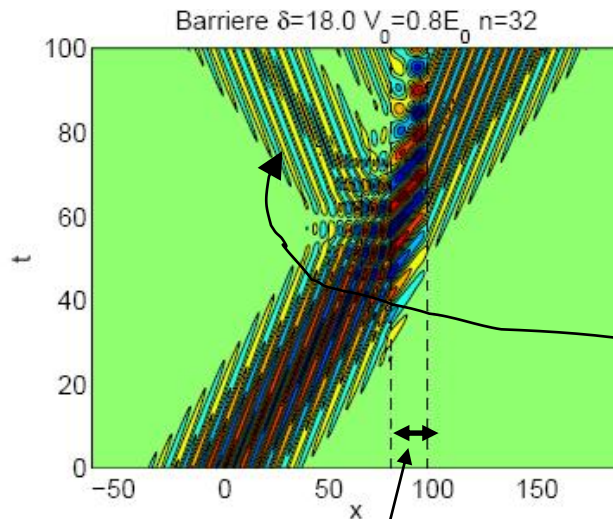
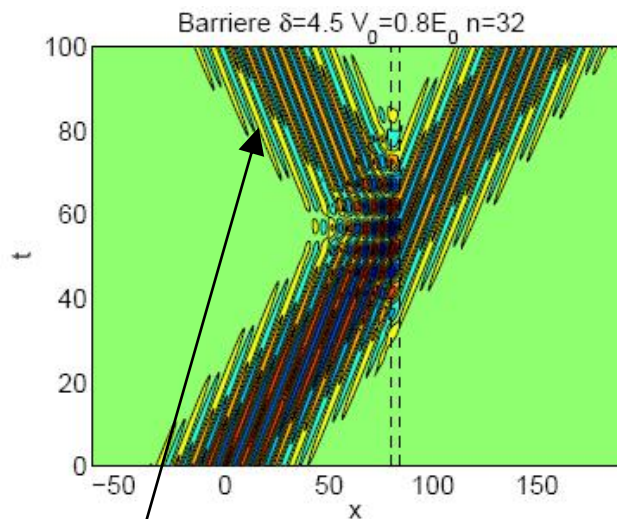
Voir aussi Ex6

Résonance avec l'épaisseur de la barrière

■ 4.3.3 Barrière de potentiel: résonances

□ Cas $V_0 < E$

$\text{Re}(\psi(x,t))$

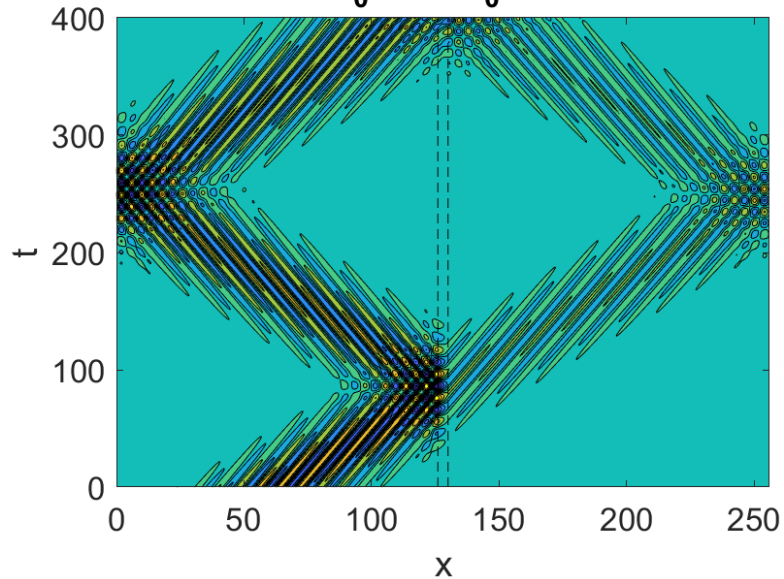


Détection de particule

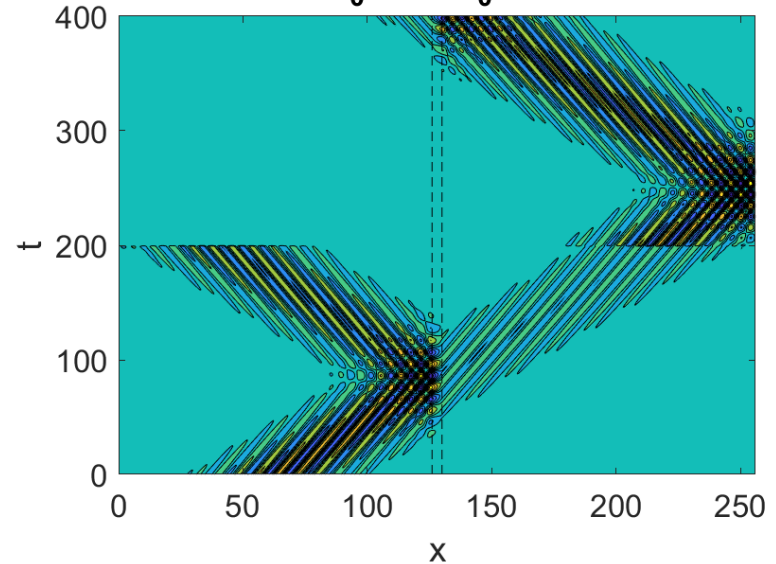
- Que se passe-t-il si le détecteur détecte une particule («tac»)?
- Que devient la fonction d'onde?
- La détection conserve-t-elle l'énergie?
- ***Cela fait-il une différence sur l'évolution ultérieure ($t > t_{tac}$) de la particule si on l'a détectée en $t = t_{tac}$, par rapport au cas où on ne l'a pas détectée ?***
- Complément facultatif Ex.6
- Que puis-je dire si le détecteur ne détecte pas la particule?
- Est-elle à gauche ou à droite?

Détection ou non ...

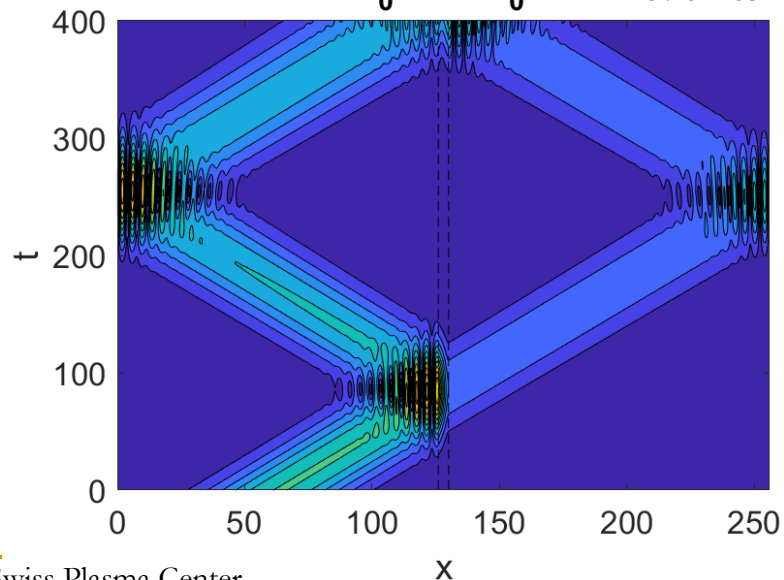
Barrier $\delta=4.3$ $V_0=1.02E_0$ $n=32$ $\text{Re}(\psi(x,t))$



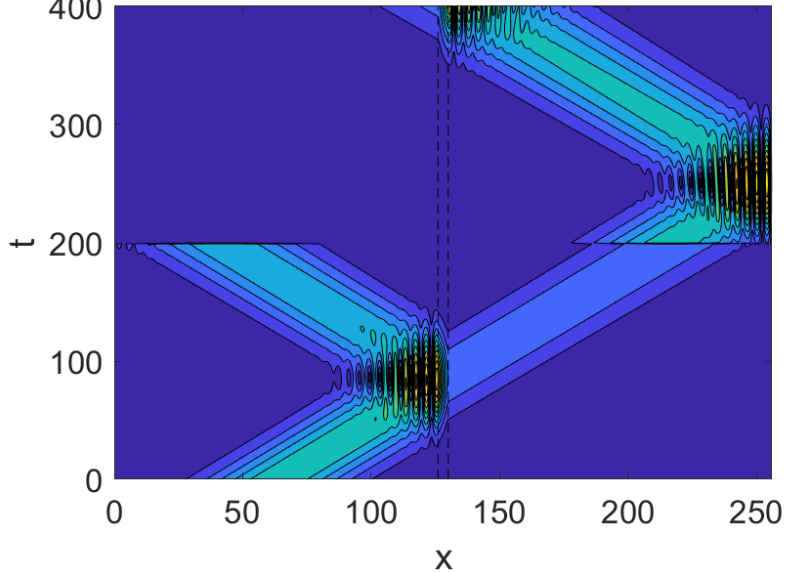
Barrier $\delta=4.3$ $V_0=1.02E_0$ $n=32$ $\text{Re}(\psi(x,t))$



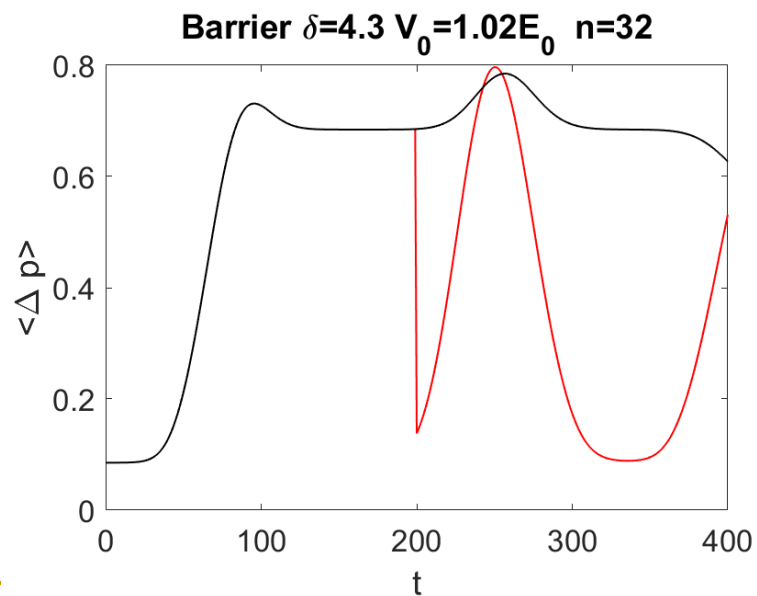
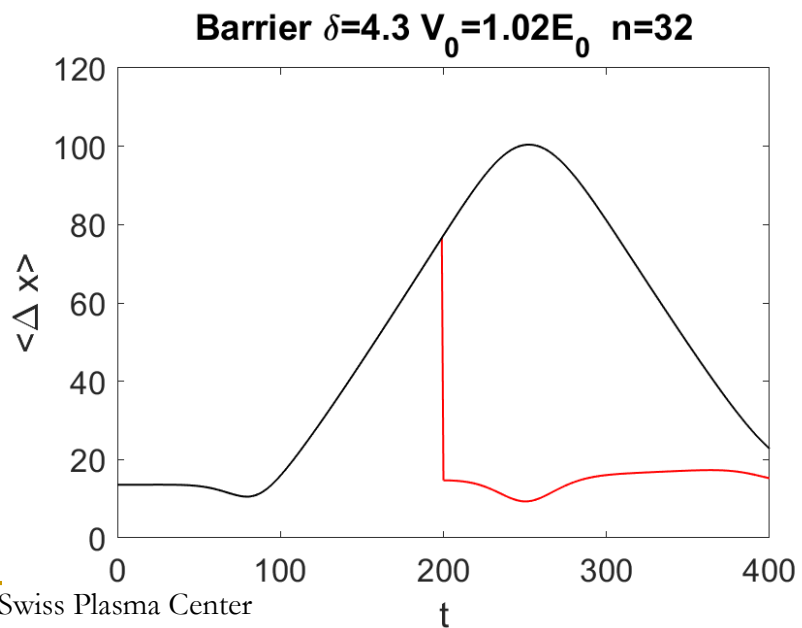
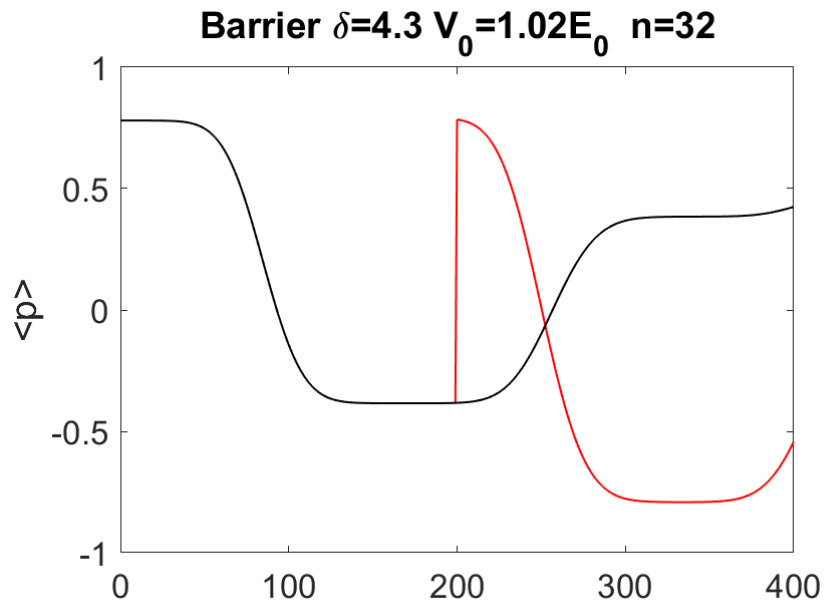
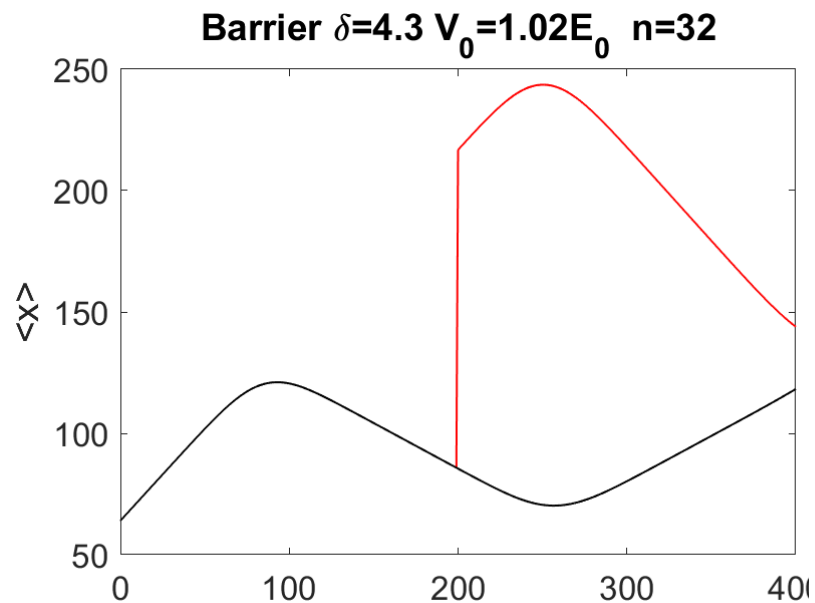
Barrier $\delta=4.3$ $V_0=1.02E_0$ $n=32$ $|\psi(x,t)|$



Barrier $\delta=4.3$ $V_0=1.02E_0$ $n=32$ $|\psi(x,t)|$

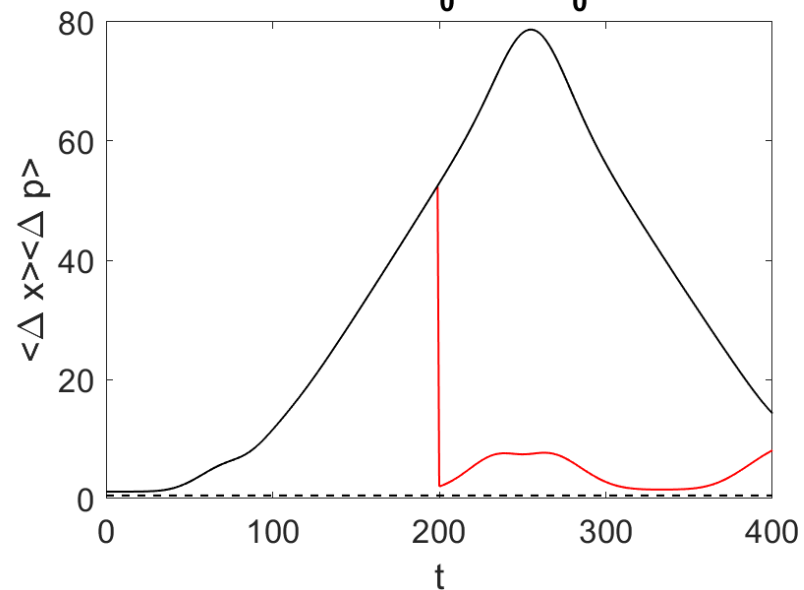


Détection ou non ...

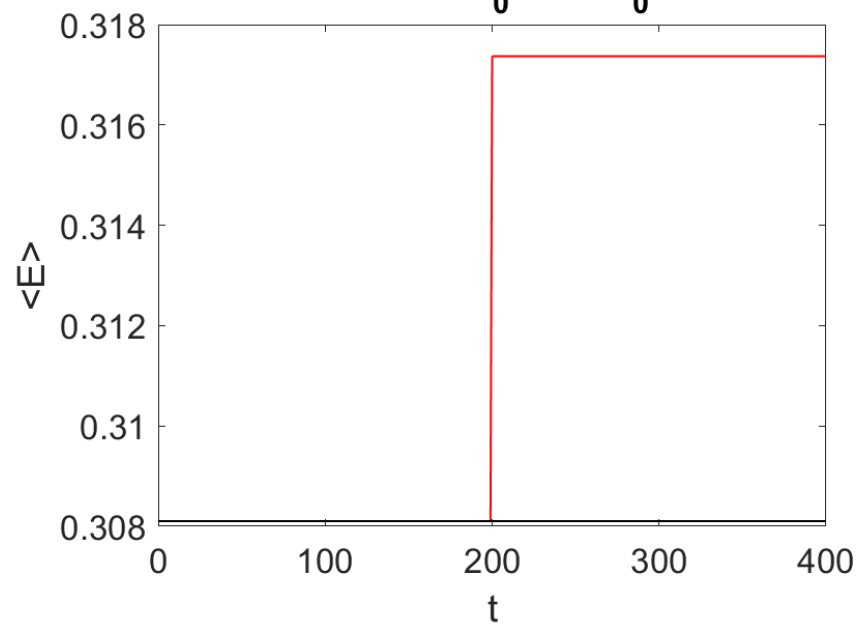


Détection ou non ...

Barrier $\delta=4.3$ $V_0=1.02E_0$ $n=32$

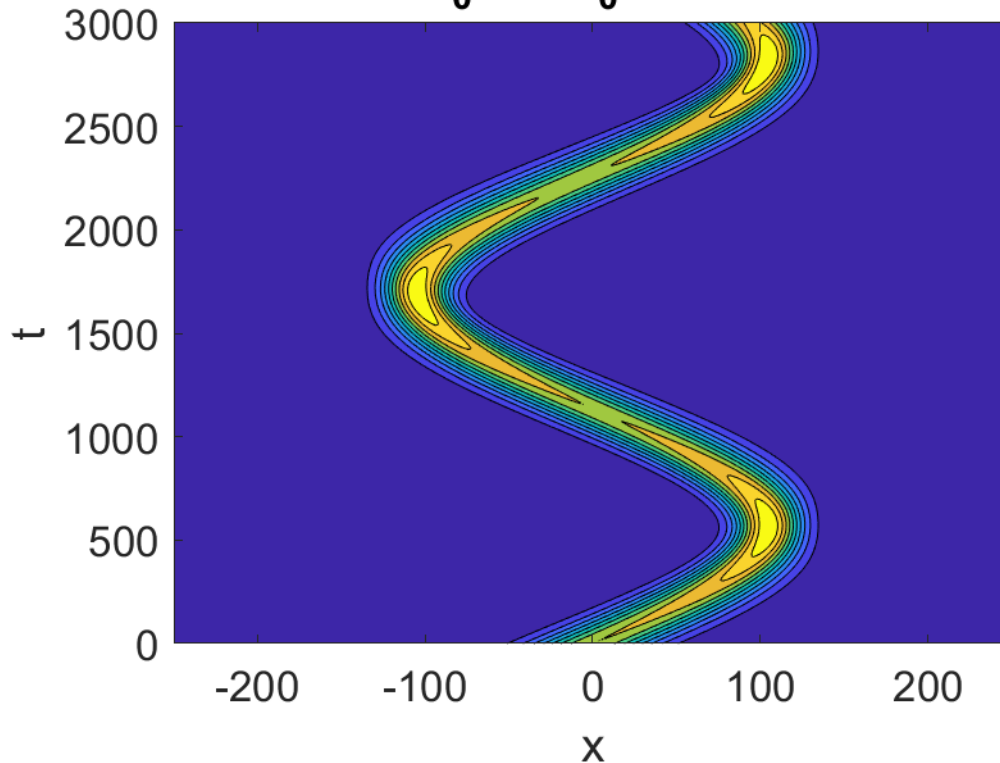
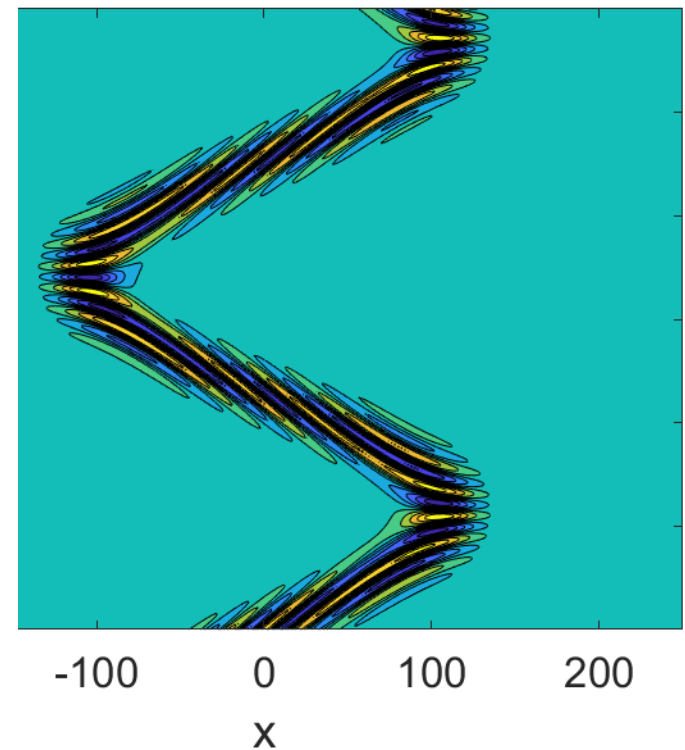


Barrier $\delta=4.3$ $V_0=1.02E_0$ $n=32$



Oscillateur harmonique

■ 4.3.4 $V(x) = \frac{1}{2}m\omega_0^2 x^2$ $V(x) = V_0 \left(\frac{x}{L/2}\right)^2$ $\omega_0^2 = \frac{8V_0}{mL^2}$

Harmo $V_0=5.5E_0$ $n=24$ $|\psi(x,t)|$ o $V_0=5.5E_0$ $n=24$ $\text{Re}(\psi(x,t))$ 

$$x \in [-L/2 + L/2]$$

$$E_0 = \hbar^2 k_0^2 / 2m$$

Limite classique

■ Thm Ehrenfest:

$$\frac{d \langle p \rangle}{dt} = \left\langle -\frac{dV}{dx} \right\rangle$$

$$\frac{d \langle x \rangle}{dt} = \left\langle \frac{p}{m} \right\rangle .$$

■ ! En général $\left\langle \frac{dV(x)}{dx} \right\rangle \neq \frac{dV(\langle x \rangle)}{dx}$

- Particule classique #1 d'énergie

$$E_{class,1} = \langle H \rangle = \langle p^2 / 2m + V(x) \rangle$$

- Particule classique #2 de quantité de mvmt

$$p_{class,2} = \langle p \rangle$$

$$E_{class,1} \neq E_{class,2} \quad p_{class,1} \neq p_{class,2}$$

Limite classique

- Type equation here. Oscillateur harmonique: $\langle x \rangle$ et Δx

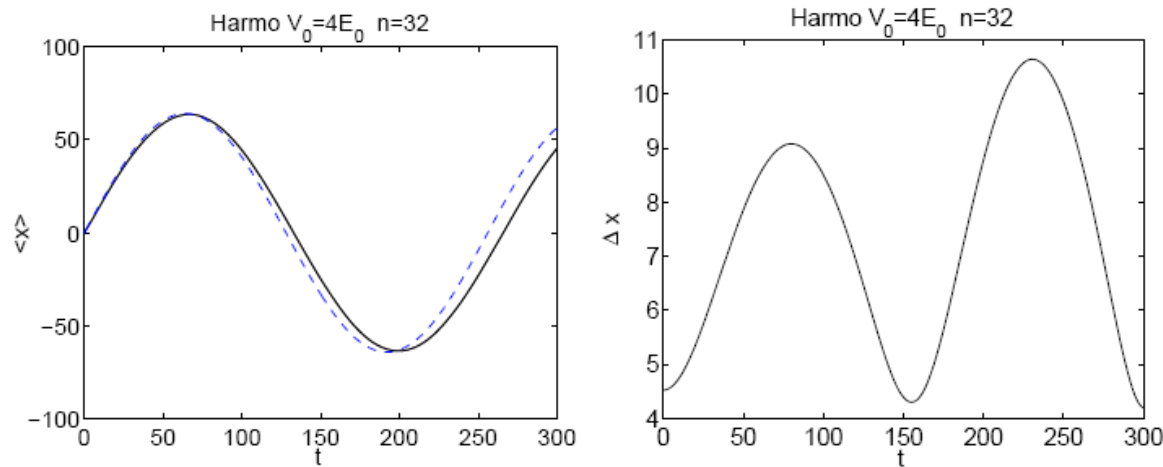


FIG. 4.22 – Particule dans un potentiel harmonique (même simulation que la FIG. 4.21).
A gauche : position moyenne $\langle x \rangle (t)$, avec en traitillés la solution de la physique classique. A droite, incertitude sur la position $\langle \Delta x \rangle (t)$.

- Particule classique d'énergie $E_{class} = E_{quant} = \langle H \rangle = \langle p^2/2m + V(x) \rangle$

$$p_{class} \neq p_{quant}$$

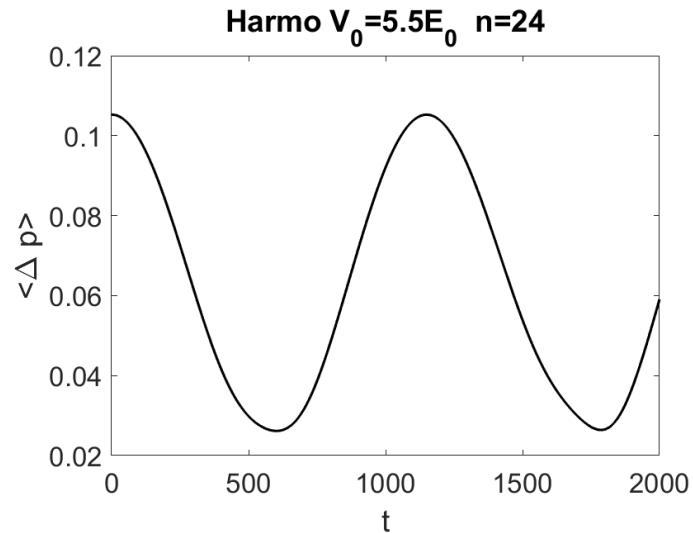
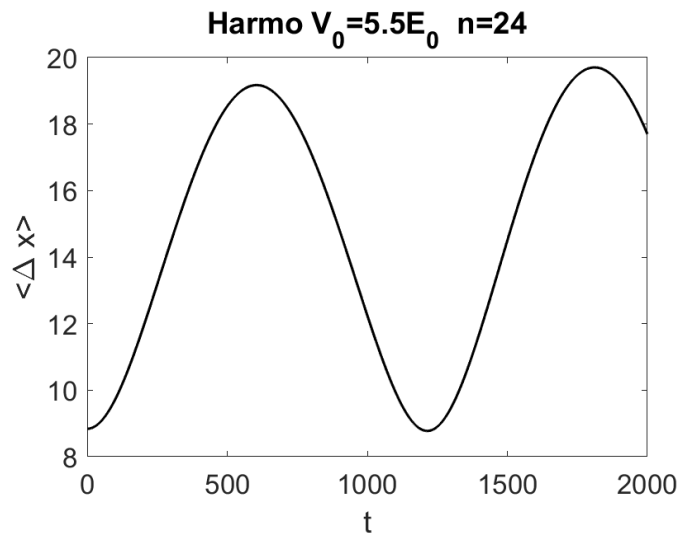
- Ex.6: particule classique de qté de mvmt

$$p_{class} = p_{quant} = \langle p \rangle$$

$$E_{class} \neq E_{quant}$$

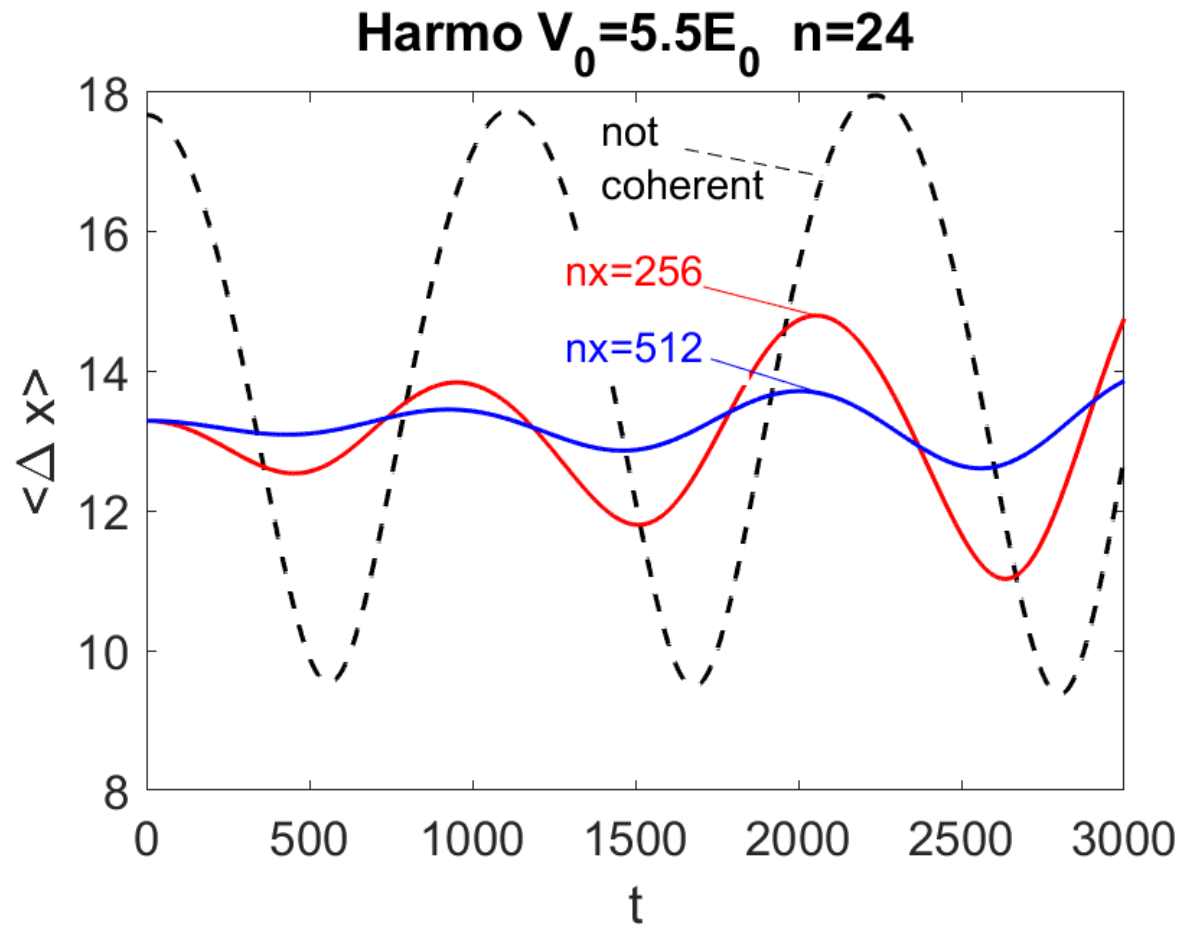
Limite classique

- Oscillateur harmonique:
- Incertitudes...



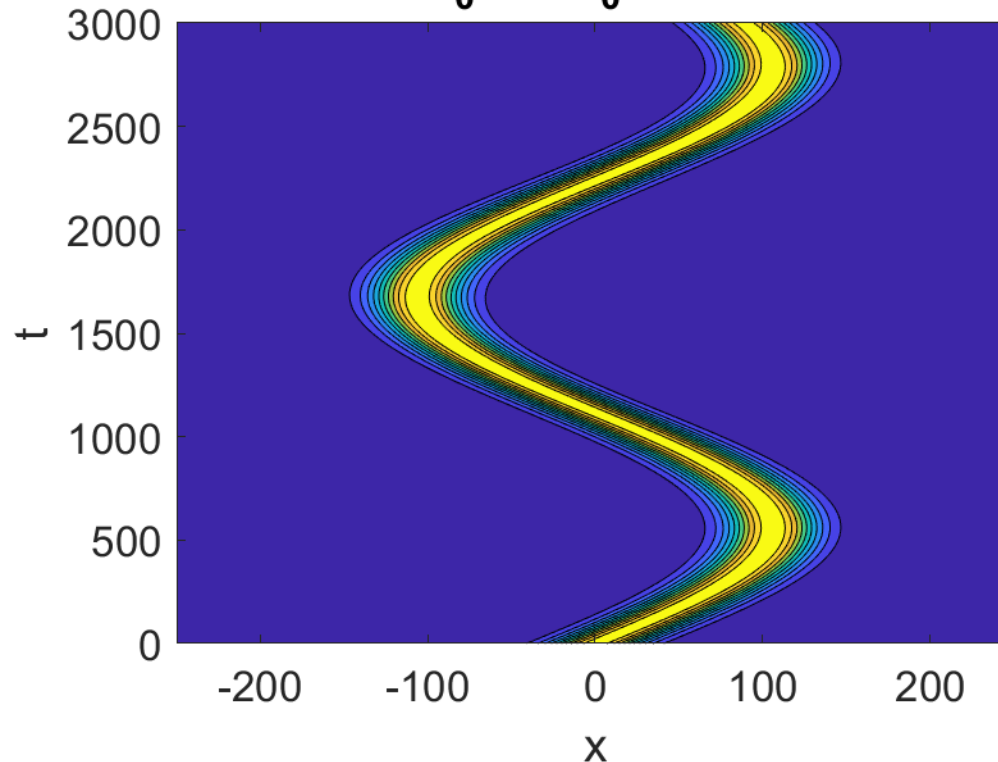
- Δx augmente quand Δp diminue et vice-versa... Peut-on trouver des particules quantiques avec $\Delta x = \text{const}$?

Etats cohérents ou semi - classiques

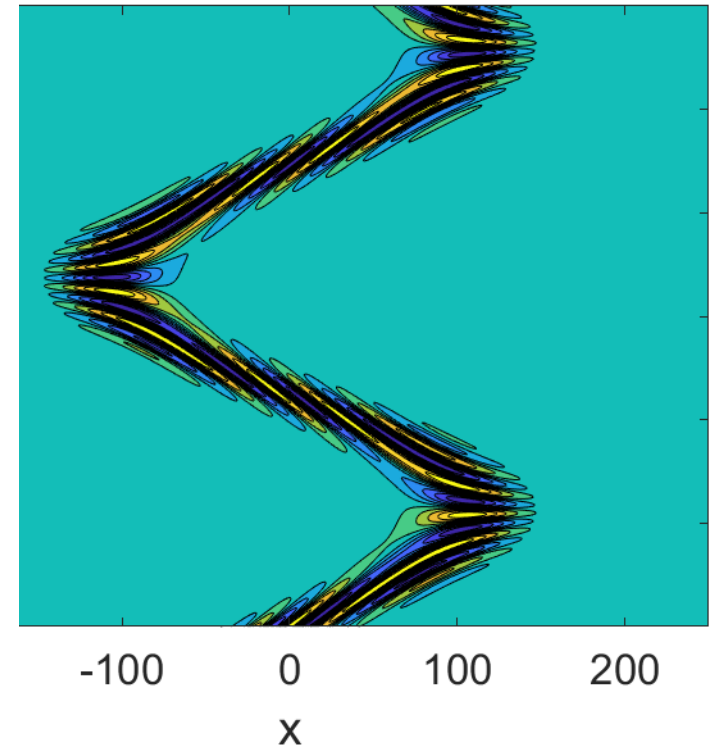


Etats cohérents ou quasi - classiques

Harmo $V_0 = 5.5E_0$ $n=24$ $|\psi(x,t)|$



no $V_0 = 5.5E_0$ $n=24$ $\text{Re}(\psi(x,t))$



Etats dits «quasi-classiques», tels que leur incertitude Δx est constante au cours du temps. Il s'agit de paquets d'ondes gaussiens avec

$$\Delta x = \sqrt{\hbar / 2 m \omega_0}$$

Schrödinger stationnaire

■ 4.3.5 Etats d'énergie bien déterminée:

$$\boxed{\psi(\vec{x}, t) = \Psi(\vec{x}) \exp(-i\omega t)} \quad \omega = E / \hbar$$

■ Eq. de Schrödinger stationnaire

$$\boxed{-\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \psi + V\psi = E\psi} \quad \boxed{H(\psi) = E\psi}$$

Les énergies possibles de la particule sont les valeurs propres de l'Hamiltonien.
Les fonctions propres correspondantes sont appelées états propres.

■ Discrétisation $x_j, j = 1..N \quad \Psi_j = \Psi(x_j)$

$$\boxed{\sum_j H_{ij} \Psi_j = E \Psi_i}$$

Les énergies possibles de la particule sont approximées par les valeurs propres de la matrice H résultant de la discrétisation de l'Hamiltonien.
Les états propres sont approximés par les vecteurs propres de H. $\rightarrow \{\Psi_{(n)}, E_n\}$

Principe de superposition

- Solution Générale de Schroedinger = superposition d'états propres:

$$\psi(\vec{x}, t) = \sum_n c_n \Psi_n(\vec{x}) \exp(-iE_n t / \hbar)$$

- $|c_n|^2$: probabilité que la particule soit dans l'état no n
- D'où une autre méthode, dite *spectrale*, de résolution de Schroedinger:
 - Opérateur H : calcul des fonctions et valeurs propres $\{\Psi_n(x), E_n\}$
 - \rightarrow Matrice H : calcul des valeurs et vecteurs propres $\{\Psi_n(x_i), E_n\}$
 - Calcul des $c_n = \int \Psi_n^*(\vec{x}) \psi(\vec{x}, 0) dx \rightarrow c_n = \sum_j \Psi_n^*(x_i) \psi(x_i, 0)$
(projection sur les états propres)
 - La solution numérique est:

$$\psi(x_i, t_j) = \sum_n c_n \Psi_n(x_i) \exp\left(-\frac{iE_n}{\hbar} t_j\right)$$

- Voir aussi <http://falstad.com/qm1d/>

Puits

■ Particule dans un puits de potentiel de profondeur finie

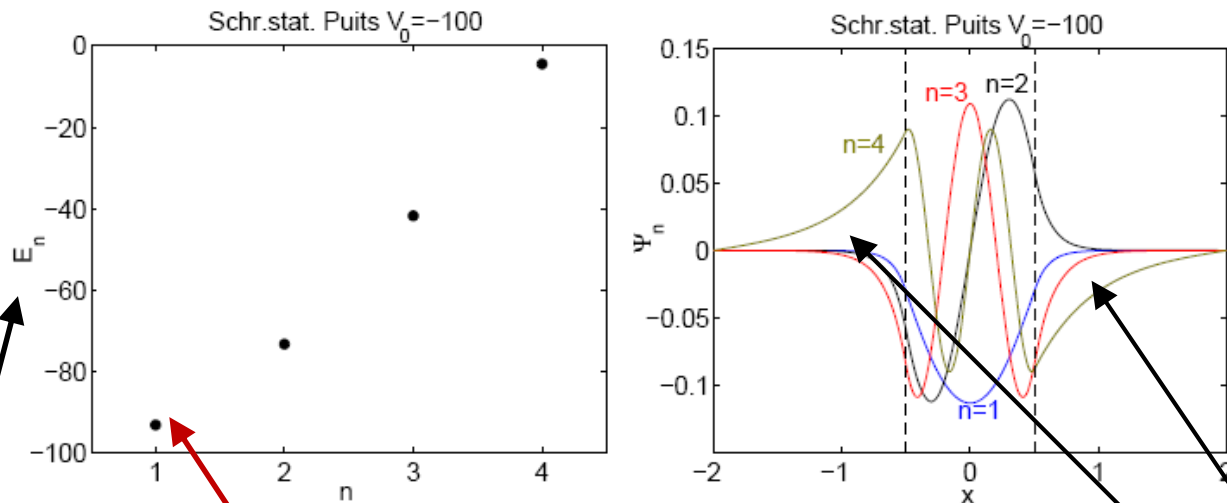


FIG. 4.25 – Spectre des énergies propres (à gauche) et les 4 premiers états propres (à droite) pour une particule confinée dans un puits de potentiel de profondeur finie, $V_0 = -100$, entre $x = -0.5$ et $x = +0.5$ (lignes traitillées).

Seul un nombre fini de valeurs négatives de l'énergie est possible: «spectre discret». **Etat fondamental $E > \min(\text{pot})$**

La particule a une probabilité de présence non nulle en dehors du puits

Etats d'énergie positive: «spectre continu»

■ Particule dans un potentiel périodique. Solide

$$V(x) = V_0 \sin\left(n_{\text{pot}} \frac{2\pi x}{L}\right)$$

