

# Physique Numérique I-II semaine 16

- Remarques sur l'Ex.5
- Quelques simulations de l'advection et de la diffusion avec le schema de Langevin
- Relation entre les descriptions macroscopique (coefficient de diffusion  $D$ ) et microscopique (marche aléatoire): au tableau
- Schéma différences finies explicite à 2 niveaux
- Notes de cours: **4.1** et **Annexe D**

# Exercice 5

## Partie analytique

- On doit supposer que la vitesse des particules est bornée, en d'autres termes qu'il n'y a aucune particule à l'infini.
- On doit supposer que la fonction  $f$  est une fonction de probabilité, donc que son intégrale sur tout l'espace des vitesses  $v$  est finie (elle vaut 1).
- Mathématiquement parlant, on suppose que la fonction  $f$  et sa dérivée tendent vers zéro lorsque  $v$  tend vers  $\pm$  l'infini. On suppose même que

$$\lim_{v \rightarrow \pm\infty} P(v)f(v, t) = 0, \forall t, \forall \text{ polynôme } P(v)$$

- En particulier, c'est le cas de la solution stationnaire, qui est une distribution Gaussienne (Maxwellienne)
- Attention:  $f(v, t)$ ,  $v$  et  $t$  sont des variables indépendantes. En particulier,  $\frac{\partial f}{\partial v}$  est défini,  $\frac{\partial f}{\partial t}$  est défini, mais  $\frac{\partial v}{\partial t}$  n'existe pas!

**$v$  n'est PAS fonction de  $t$**

# Marche aléatoire et diffusion (1)

Succession de  $M$  pas,  $\{\xi_i\}, i = 1..M$ , variables aléatoires  
 de moyenne (espérance math) nulle  $\langle \xi_i \rangle = 0$   
 de même variance non-nulle  $\langle \xi_i^2 \rangle = \sigma^2 \neq 0$   
 statistiquement indépendantes  $\langle \xi_i \xi_j \rangle = 0, \forall i \neq j$

La position finale est  $x = \sum_{i=1}^M \xi_i$ .

sa moyenne est nulle:  $\langle x \rangle = \sum_{i=1}^M \langle \xi_i \rangle = 0$

sa variance est:  $\langle x^2 \rangle = \langle (\sum_{i=1}^M \xi_i) (\sum_{j=1}^M \xi_j) \rangle$

$$= \sum_{i=1}^M \langle \xi_i^2 \rangle + \sum_{i=1}^M \sum_{j \neq i}^M \langle \xi_i \xi_j \rangle = M\sigma^2$$

L'écart-type  $\sigma$  est appelé libre parcours moyen, noté  $\lambda_{mfp}$

Soit  $\tau$  le temps entre 2 pas successifs. Pour une durée  $t$ , il y a  $M = t/\tau$  pas.

Donc

$$\langle x^2 \rangle (t) = \frac{\lambda_{mfp}^2}{\tau} t$$

# Marche aléatoire et diffusion (2)

Dans la description macroscopique continue, on a

Soit  $N = \int_{-\infty}^{+\infty} n(x, t) dx$  le nombre de particules.

On définit la moyenne de  $x^2$  comme  $\overline{x^2}(t) = \frac{1}{N} \int_{-\infty}^{+\infty} x^2 n(x, t) dx$

Relation avec la marche aléatoire:  $\overline{x^2}(t) = \langle x^2 \rangle (t)$ , et  $\overline{x^2}(0) = 0$ .

On obtient une équation pour  $\overline{x^2}(t)$  en multipliant l'Eq. de diffusion (\*) par  $x^2$  et en intégrant sur  $x$ . (Calculs faits au tableau).

$\frac{\partial}{\partial t} \overline{x^2}(t) = 2 D$ , et donc

$$\overline{x^2}(t) = \overline{x^2}(0) + 2D t$$

En comparant avec  $\langle x^2 \rangle (t) = \frac{\lambda_{mfp}^2}{\tau} t$

On obtient

$$D = \frac{\lambda_{mfp}^2}{2\tau}$$

# Advection

- Transport d'une quantité scalaire  $f(\vec{x}, t)$ , p.ex. la densité
- Quantité conservée au cours du mouvement  $\rightarrow$  éq. de continuité

$$\frac{\partial f}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{j} = 0$$

- Avec le flux  $\vec{j} = f \vec{v}$ , dans un écoulement. (p.ex.  $\vec{v}$  vitesse du vent)
- Dans le cas incompressible, cela donne:  $\frac{\partial f}{\partial t} + (\vec{v} \cdot \nabla) f = 0$
- Dans le cas incompressible 1D,  $v = \text{const}$ :

$$\boxed{\frac{\partial f}{\partial t} + v \frac{\partial f}{\partial x} = 0}$$

- Avec la condition initiale  $f(x, 0) = f_0(x)$  donné
- La solution exacte est  $f(x, t) = f_0(x - vt)$
- ... une simple translation de la condition initiale, à la vitesse  $v$

# Advection - Schéma explicite à 2 niveaux

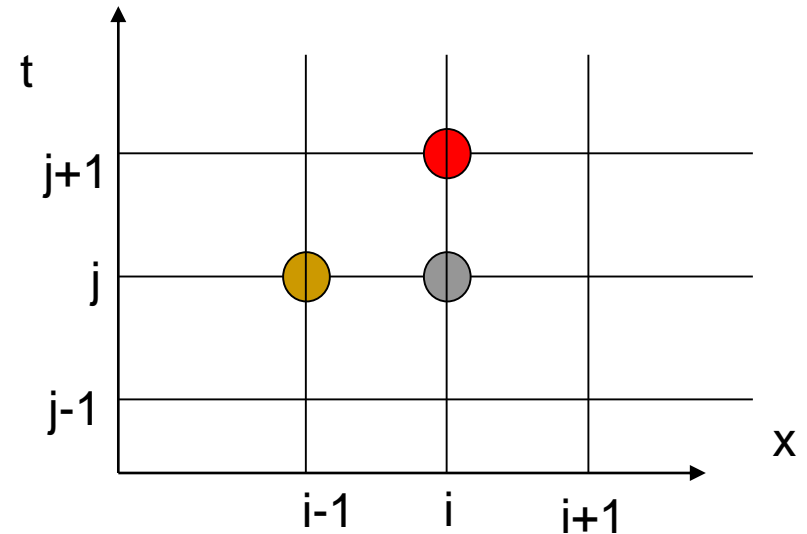
- Discrétisation  $\{x_i, t_j\}$
- Différences finies

$$\frac{\partial f}{\partial t} \approx \frac{f_{i,j+1} - f_{i,j}}{\Delta t} \quad \text{"forward"}$$

$$\frac{\partial f}{\partial x} \approx \frac{f_{i,j} - f_{i-1,j}}{\Delta x} \quad \text{"backward"}$$

$$\frac{\partial f}{\partial t} + v \frac{\partial f}{\partial x} = 0$$

$$f_{i,j+1} = f_{i,j} - \frac{v\Delta t}{\Delta x} (f_{i,j} - f_{i-1,j})$$



- Paramètre CFL (Courant, Friedrichs, Lewy)

$$\beta = \frac{v\Delta t}{\Delta x}$$

# Advection – Schéma explicite 2 niveaux

$$f_{i,j+1} = f_{i,j} - \beta (f_{i,j} - f_{i-1,j})$$

- Paramètre CFL (Courant, Friedrichs, Lewy)

$$\beta = v \frac{\Delta t}{\Delta x}$$

- On verra que ce schéma est instable si  $\beta > 1$  ou si  $\beta < 0$
- On verra aussi que ce schéma, lorsqu'il est stable, introduit de la diffusion non-physique («diffusion numérique»)

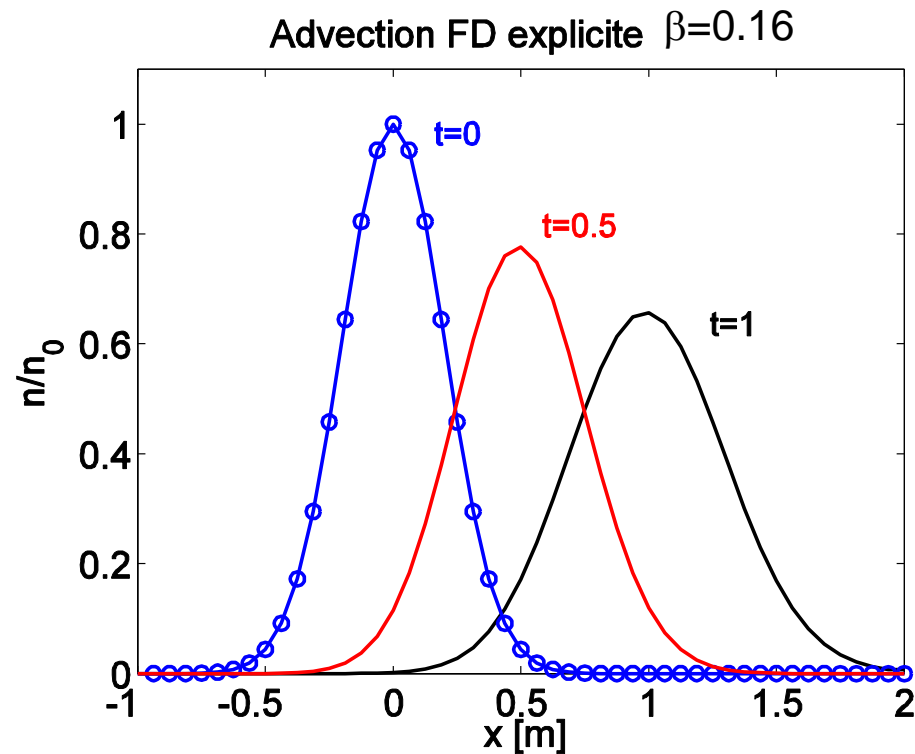
# Testons le schéma explicite 2 niveaux pour l'advection!

- (Demos)
- (Testons empiriquement la limite de stabilité)



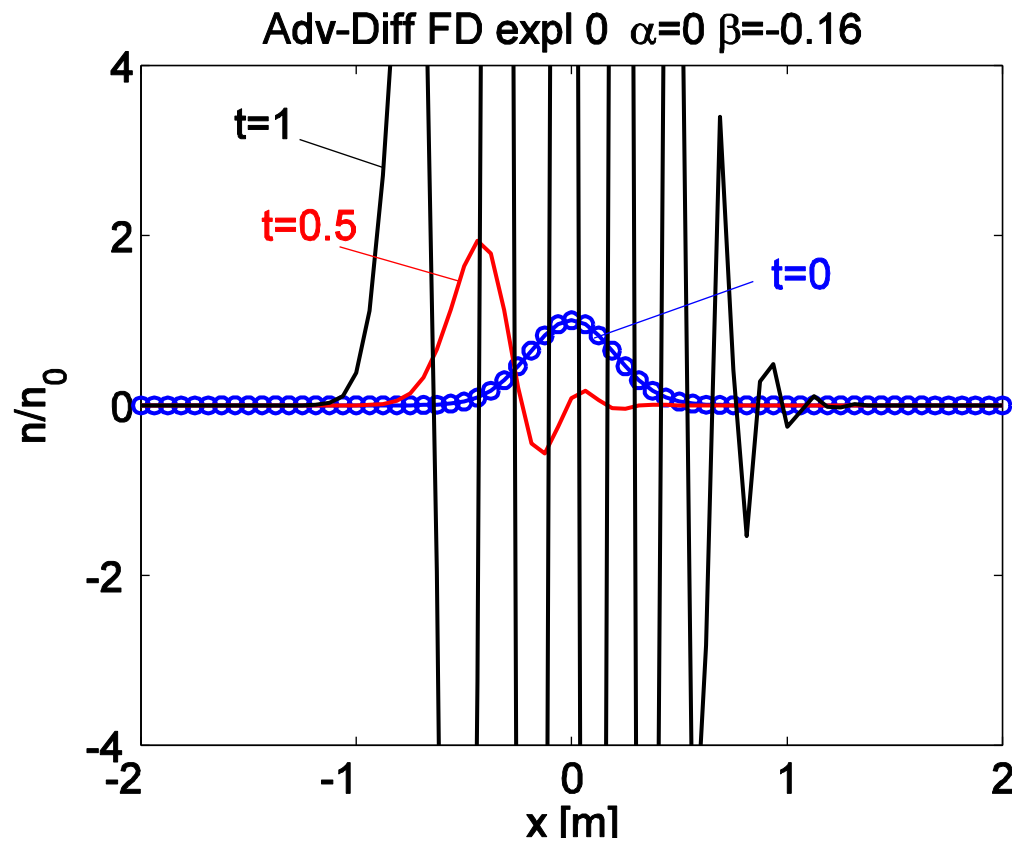
## 4.1.1 Advection

- Différences finies, explicite 2 niveaux,  $u=+1$ 
  - Forward (t)
  - Backward (x)



# Advection

- Différences finies, explicite 2 niveaux  $u=-1$ 
  - Forward (t)
  - Backward (x)



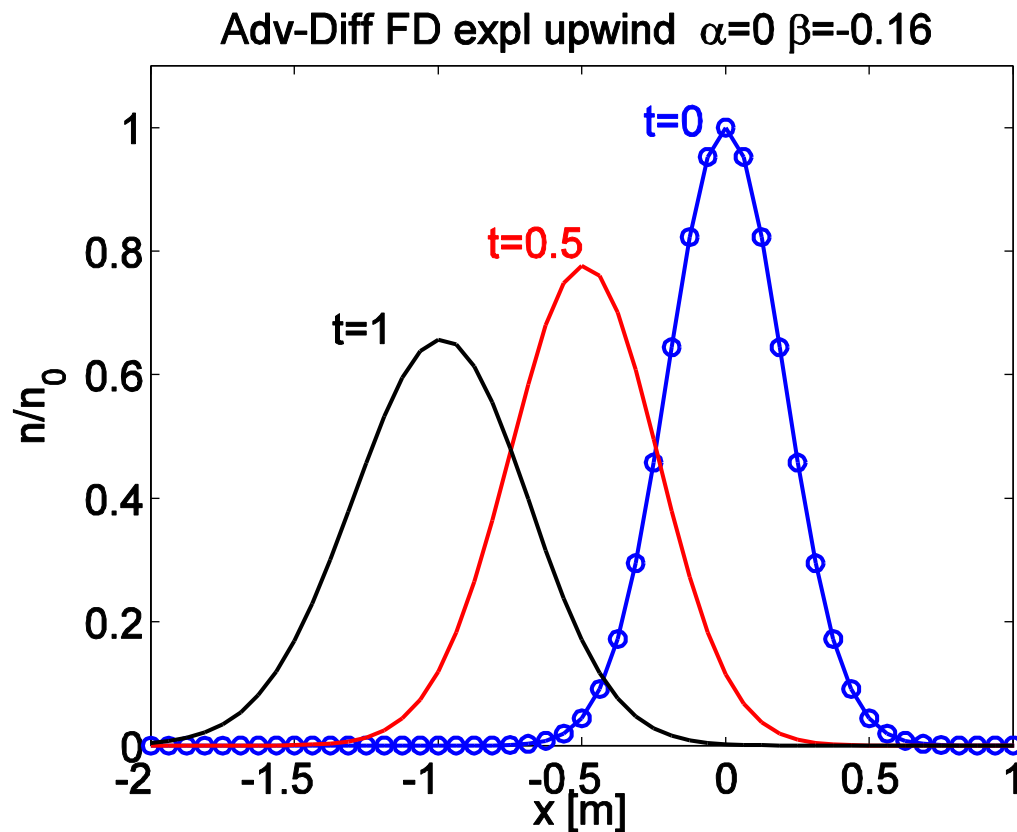
# Advection

## ■ Différences finies, explicite 2 niveaux, $u=-1$

□ Forward (t)

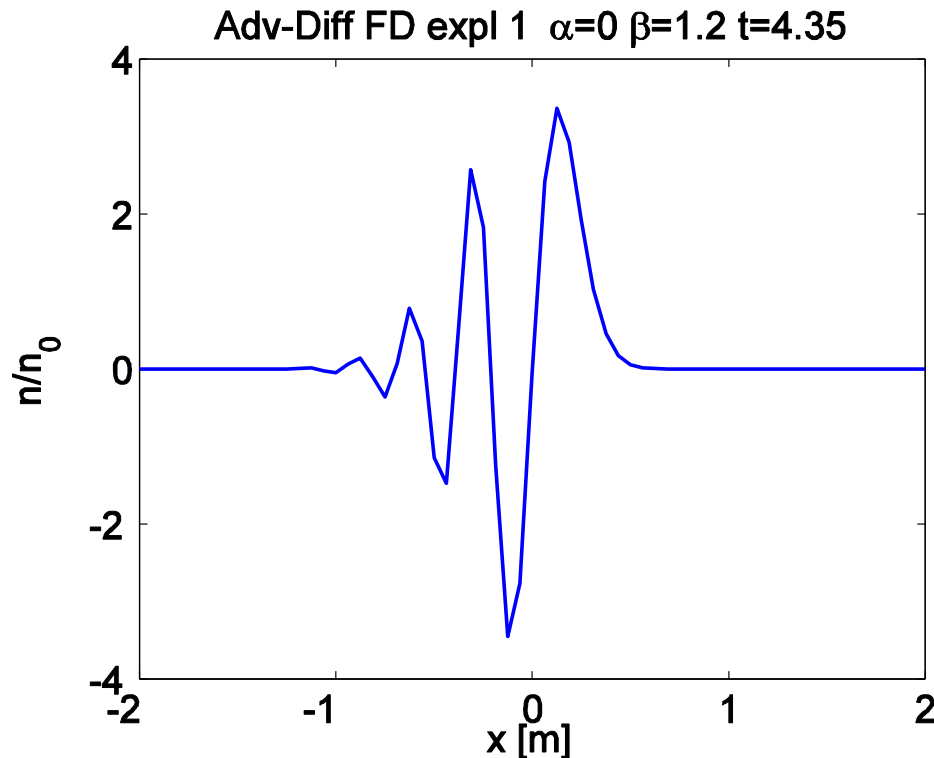
□ Forward (x) (UPWIND)  $f_{i,j+1} = f_{i,j} - \beta (f_{i,j} - f_{i-1,j})$  si  $\beta \geq 0$

$f_{i,j+1} = f_{i,j} - \beta (f_{i+1,j} - f_{i,j})$  si  $\beta < 0$



# Advection

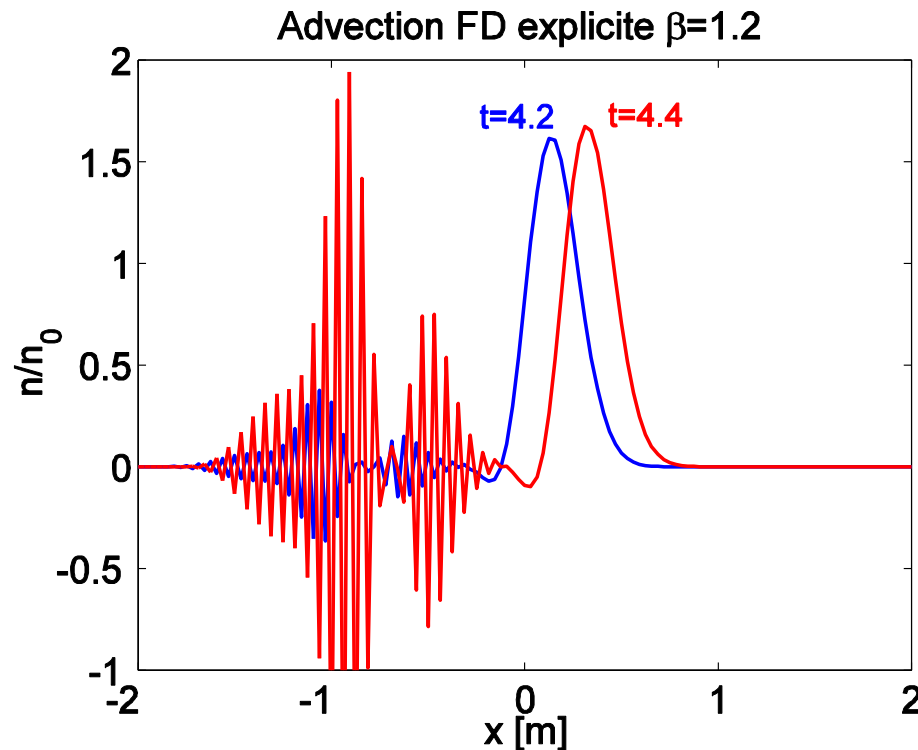
- Différences finies, explicite 2 niveaux,  $u=1$ 
  - Forward (t)
  - Forward (x) (UPWIND)  $\text{CFL}=1.2$   $n_x=64$



- Le schéma est instable pour  $|\text{CFL}| > 1.0$

# Advection

- Différences finies, explicite 2 niveaux,  $u=1$ 
  - Forward (t)
  - Forward (x) (UPWIND)  $CFL=1.2$   $n_x=128$



- Le schéma est instable pour  $|CFL|>1.0$

# Advection et Diffusion

## 4.1.1- 4.1.2

Flux de matière:  $\vec{j} = f \vec{v} - D \vec{\nabla} f$

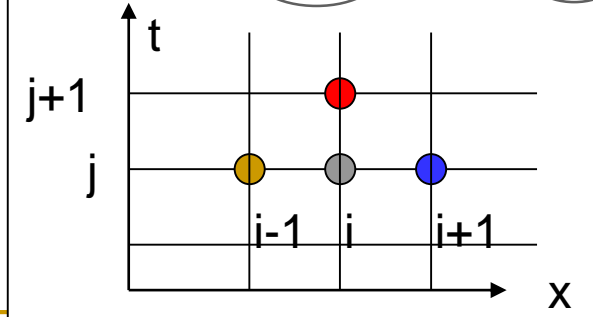
Conservation de la masse (Eq. Continuité):  $\frac{\partial f}{\partial t} + \nabla \cdot \vec{j} = 0$

Cas 1D, incompressible,  $D=\text{const}$ ,  $v=\text{const}$  :

$$\boxed{\frac{\partial f}{\partial t} + v \frac{\partial f}{\partial x} - D \frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = 0} \quad (4.19)$$

Différences finies Schéma explicite 2 niveaux

$$f_{i,j+1} = f_{i,j} - \beta (f_{i,j} - f_{i-1,j}) + \alpha (f_{i-1,j} - 2f_{i,j} + f_{i+1,j})$$

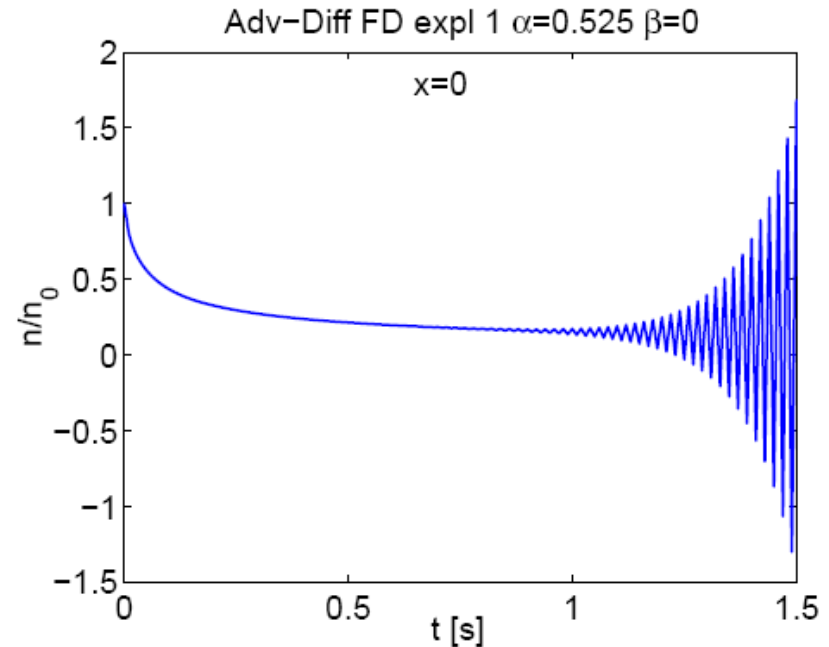
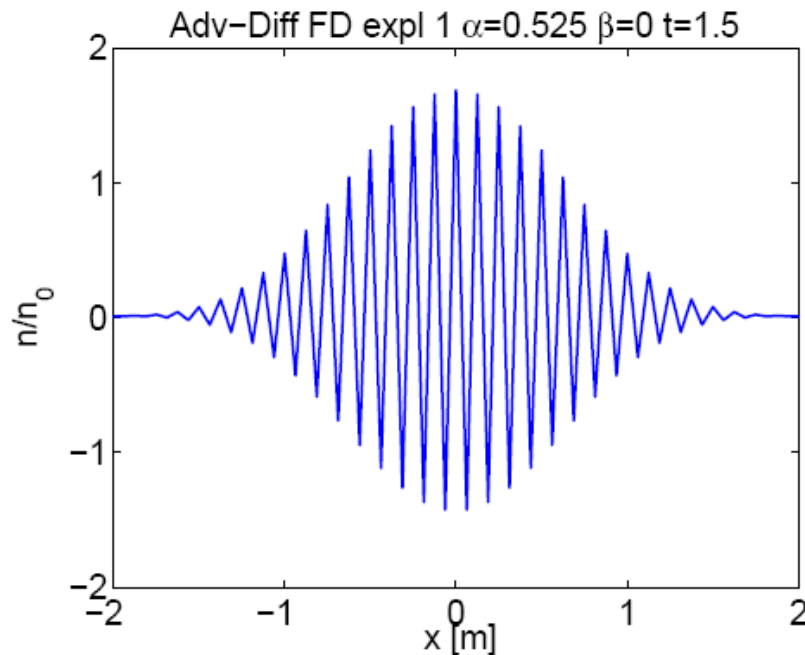


$$\boxed{\beta = v \frac{\Delta t}{\Delta x} \quad (\text{CFL})}$$

$$\boxed{\alpha = \frac{D \Delta t}{\Delta x^2}}$$

# Diffusion. Instabilité

## ■ Différences finies, explicite 2 niveaux. Diffusion seule



Croissance exponentielle dans le temps d'une perturbation de courte longueur d'onde ( 2 points de maillage par longueur d'onde)

Advection et diffusion. Différences finies. Schéma explicite 2 niveaux. Critères de **stabilité** numérique.

$$\boxed{0 \leq \beta \leq 1} \quad \beta = v \frac{\Delta t}{\Delta x} \quad \text{CFL}$$

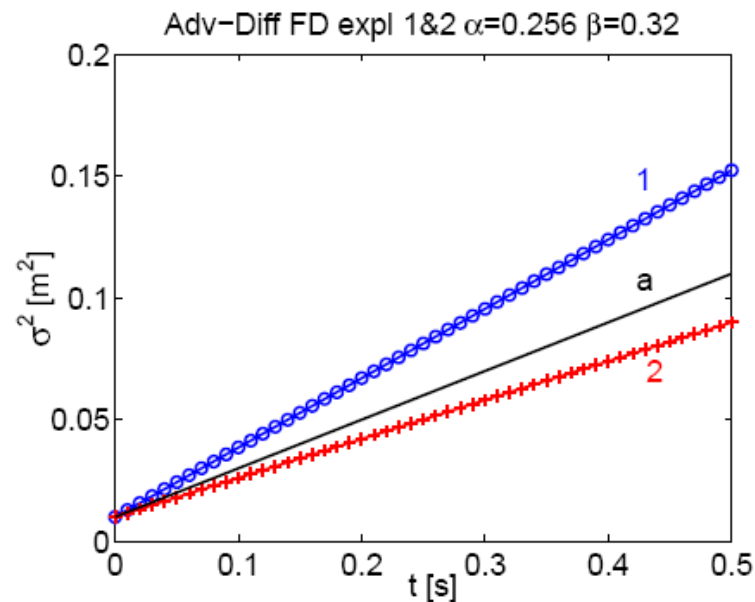
Courant-Friedrichs-Lewy

$$\boxed{0 \leq \alpha \leq \frac{1}{2}} \quad \alpha = \frac{D \Delta t}{\Delta x^2}$$

La démonstration sera présentée ultérieurement. Voir Notes de Cours 4.1.3



# Advection-Diffusion. Diffusion numérique



- Evolution de la variance: (a) solution analytique, (1) solution numérique avec schéma explicite à 2 niveaux et advection upwind, (2) advection centrée
- Le surcroît de diffusion est un artefact dû à la diffusion numérique créée par le schéma de l'advection upwind

# Schéma différences finies explicite 2 niveaux

## 4.1.2 Advection et Diffusion - résumé

$$\boxed{\frac{\partial n}{\partial t} + v \frac{\partial n}{\partial x} - D \frac{\partial^2 n}{\partial x^2} = 0} . \quad (4.19)$$

Paramètre CFL :  $\beta = v \frac{\Delta t}{\Delta x}$        $\alpha = \frac{D \Delta t}{\Delta x^2}$   
 Courant-Friedrichs-Lewy

$$n_{i,j+1} = n_{i,j} - \beta (n_{i,j} - n_{i-1,j}) + \alpha (n_{i-1,j} - 2n_{i,j} + n_{i+1,j})$$

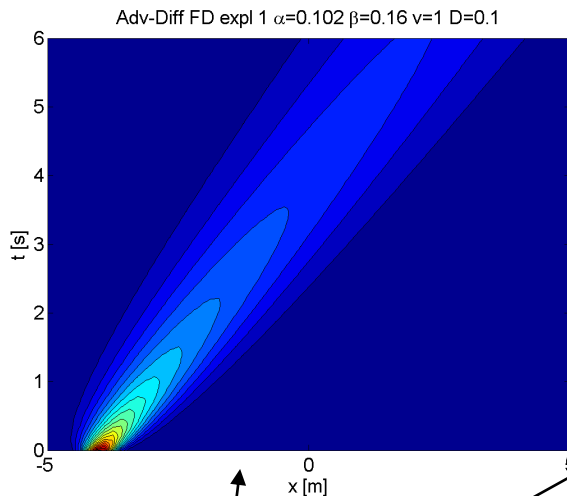
- **Il peut y avoir instabilité numérique!**
- **Le schéma explicite upwind pour l'advection stabilise, mais introduit de la diffusion numérique**
- **Conditions de stabilité**

$$\boxed{0 \leq \beta \leq 1}$$

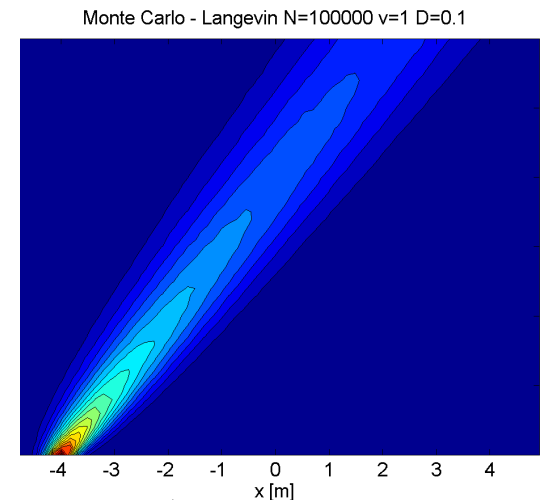
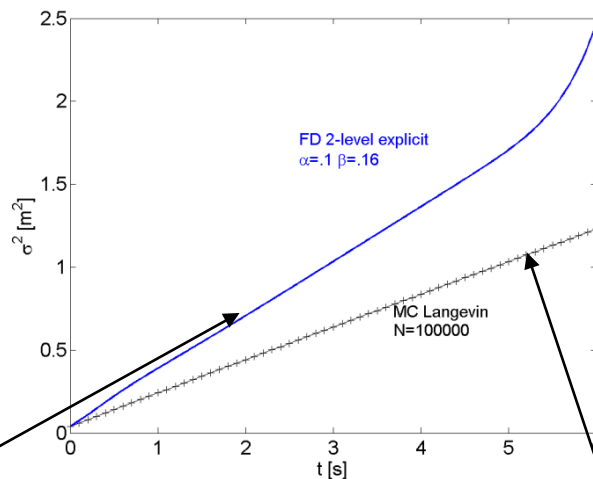
$$\boxed{0 \leq \alpha \leq \frac{1}{2}}$$

# Euler ou Lagrange? Radar ou mouchard?

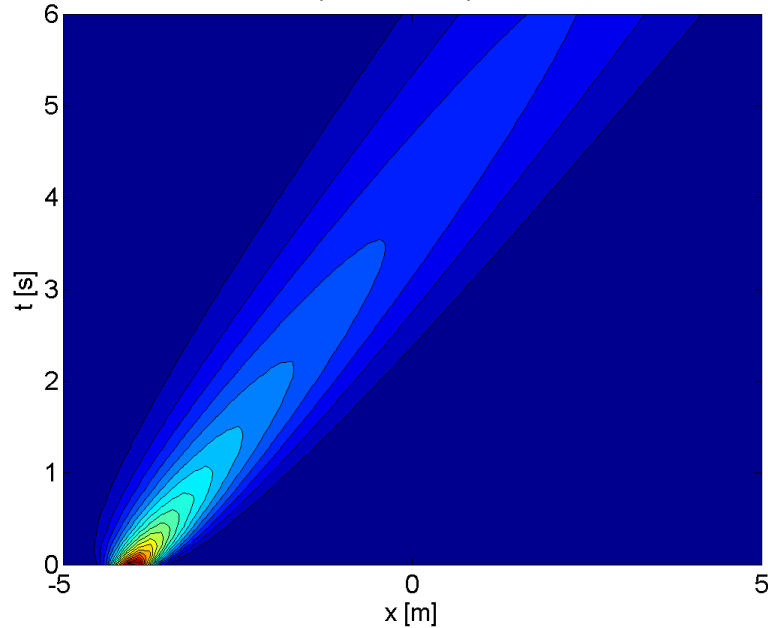
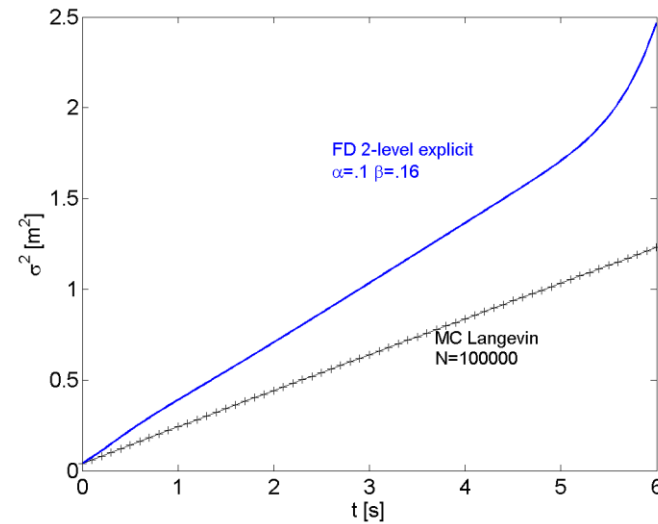
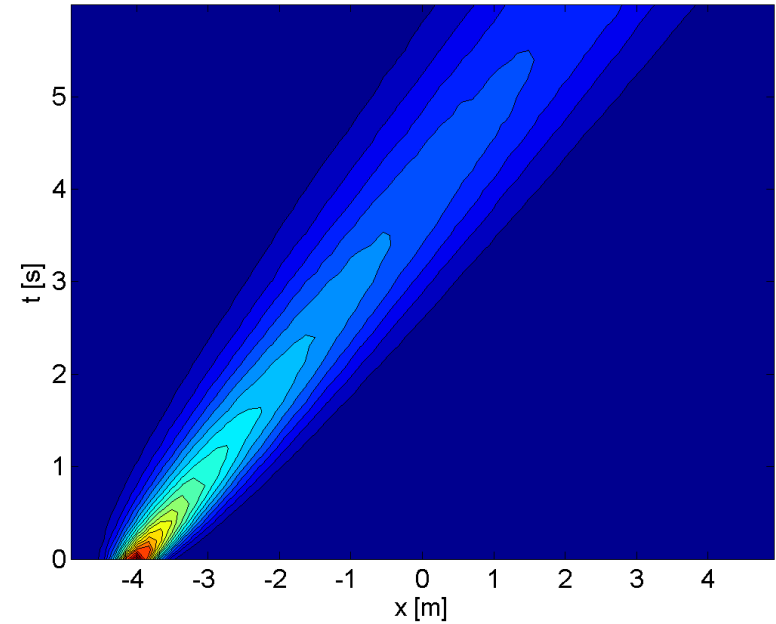
Comparaison entre schéma numérique «Eulérien»  
et schéma numérique «Lagrangien» ou «particle»



Eulérien, différences finies  
explicite 2 niveaux  
Limite de stabilité  
Diffusion numérique



Lagrangien, Langevin: Pas  
de diffusion numérique  
Pas de limite de stabilité  
CFL! ( $\Delta t$  arbitraire)

Adv-Diff FD expl 1  $\alpha=0.102$   $\beta=0.16$   $v=1$   $D=0.1$ Monte Carlo - Langevin  $N=100000$   $v=1$   $D=0.1$ 

Langevin: pas de  
diffusion numérique  
Pas de limite de stabilité  
CFL! ( $\Delta t$  arbitraire)