

Physique Numérique I semaine 7

- Rappel Semaine 6: Schémas symplectiques
 - Euler-Cromer «pied gauche d'abord»
 - Euler-Cromer «pied droite d'abord»
 - Idée de combiner ces deux schémas → Verlet

Physique Numérique I semaine 7

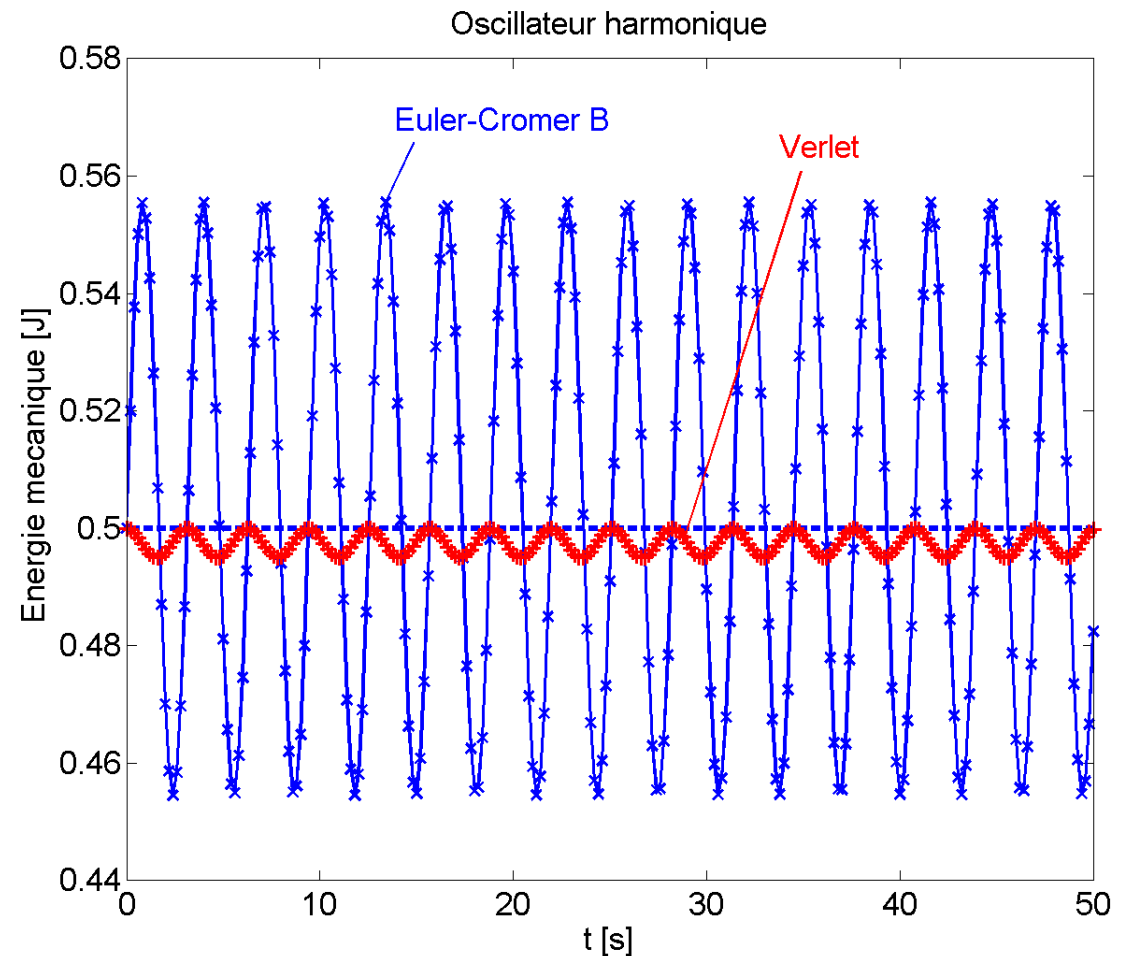
- Stabilité de Verlet
- Extension du schéma de Verlet pour des forces dépendant de la vitesse.
- Exercice 3: introduction
- Mouvements oscillatoires, physique linéaire et non-linéaire.
- Schéma semi-implicite (Boris-Buneman), appliqué au mouvement d'une particule dans un champ magnétique curviligne: « miroir magnétique », cf. Ex.2.
- Pourquoi le schéma d'Euler *semi-implicite* converge à l'ordre 2 en Δt , alors que les schémas explicite et implicite convergent à l'ordre 1 ?

“Velocity Verlet”

$$\begin{aligned}x_{j+1} &= x_j + v_j \Delta t + \frac{F}{m}(x_j, t_j) \frac{\Delta t^2}{2} \\v_{j+1} &= v_j + \left(\frac{F}{m}(x_j, t_j) + \frac{F}{m}(x_{j+1}, t_{j+1}) \right) \frac{\Delta t}{2}\end{aligned}\tag{2.98}$$

- Généralisé ici à une force dépendant explicitement du temps
- L'algorithme est stable (cf plus loin)
- Il est d'ordre 2 en Δt : erreur $\sim (\Delta t)^2$
- Une seule évaluation de F par pas temporel
- Peut être utilisé pour de longues simulations sans qu'il y ait accumulation systématique d'erreurs sur la conservation de l'énergie
- S'applique en principe bien aux systèmes conservatifs

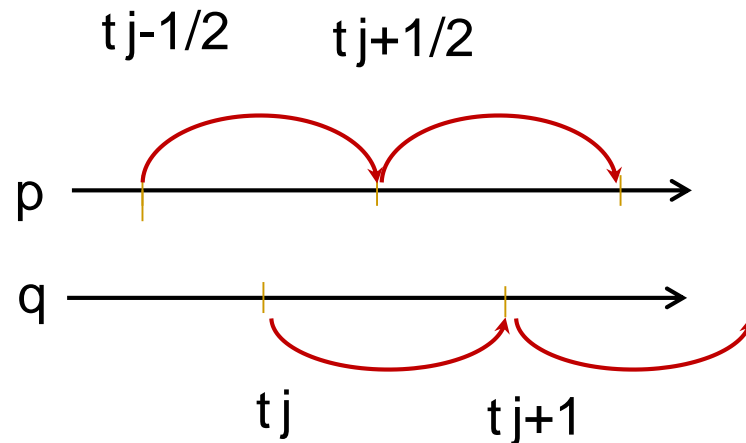
Velocity Verlet – oscillateur harmonique



■ Même $\Delta t=0.2$

Formulations alternatives de Verlet 1

■ Verlet «leapfrog» (saute-mouton)



$$p_{j+1/2} = p_{j-1/2} + \Delta t F(q_j) \quad (2.99)$$

$$q_{j+1} = q_j + (\Delta t / m) p_{j+1/2}$$

Schéma à niveaux décalés («staggered»)

Nécessite un premier «demi-pas» pour être initialisé

Désavantage: on ne connaît pas p et q aux mêmes instants

Formulations alternatives de Verlet 2

■ Stormer (1907) – Verlet (1967)

$$\frac{d}{dt} \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} F(q) \\ p/m \end{pmatrix} \Leftrightarrow \frac{d^2 q}{dt^2} = F(q)/m \quad (2.100)$$

$$\frac{d^2 q}{dt^2}(t_j) = \frac{1}{\Delta t^2} (q_{j+1} - 2q_j + q_{j-1}) + O(\Delta t^2)$$

$$q_{j+1} = 2q_j - q_{j-1} + (\Delta t^2 / m) F(q_j) \quad (2.102)$$

Schéma à 3 niveaux

Nécessite un premier pas «en arrière» (q_{-1}) pour être initialisé

Cet algorithme date de 1907 (Stormer)

Equivalence avec «velocity-Verlet»: Notes de Cours pp.41-42

Stabilité du schéma de Verlet

- On montre (p.40) que le schéma de Verlet est stable pour le problème de l'oscillateur harmonique, à la condition que:

$$\omega \Delta t \leq 2$$

où ω est la fréquence propre (physique!) du système:

$$\omega = \sqrt{\frac{k}{m}}$$

Il en est de même pour Euler-Cromer.

Extension du schéma Verlet à des forces dépendant de la vitesse

Soit $a(x, v, t) = F(x, v, t) / m$

Cas $a = a(x, v, t) = a_1(x, t) + a_2(v)$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{d}{dt}(x) = v \\ \frac{d}{dt}(v) = a(x, v, t) \end{array} \right. \quad (1) \quad x_{j+1} = x_j + v_j \Delta t + \frac{1}{2} a(x_j, v_j, t_j) (\Delta t)^2$$

$$v_{j+1/2} = v_j + \frac{1}{2} a(x_j, v_j, t_j) \Delta t \quad (2)$$

$$v_{j+1} = v_j + \frac{1}{2} (a_1(x_j, t_j) + a_1(x_{j+1}, t_{j+1})) \Delta t + a_2(v_{j+1/2}) \Delta t$$

En récrivant le dernier terme comme $a_2(v_{j+1/2}) \frac{\Delta t}{2} + a_2(v_{j+1/2}) \frac{\Delta t}{2}$

Et en l'insérant dans le deuxième terme, on obtient:

Extension du schéma Verlet à des forces dépendant de la vitesse (suite)

$$v_{j+1} = v_j + \left(a_1(x_j, t_j) + a_2(v_{j+1/2}) + a_1(x_{j+1}, t_{j+1}) + a_2(v_{j+1/2}) \right) \frac{\Delta t}{2}$$

$$v_{j+1} = v_j + \left(a(x_j, v_{j+1/2}, t_j) + a(x_{j+1}, v_{j+1/2}, t_{j+1}) \right) \frac{\Delta t}{2} \quad (3)$$

Cette dernière expression permet ainsi de faire appel à une fonction a , acceleration.

Le schéma ainsi modifié, Eqs.(1)(2)(3), implique en tout 3 appels à la fonction « acceleration », $a(.,.,.)$, *avec des arguments différents*.

Pour l'exercice3: $x \rightarrow \theta, v \rightarrow \dot{\theta}$

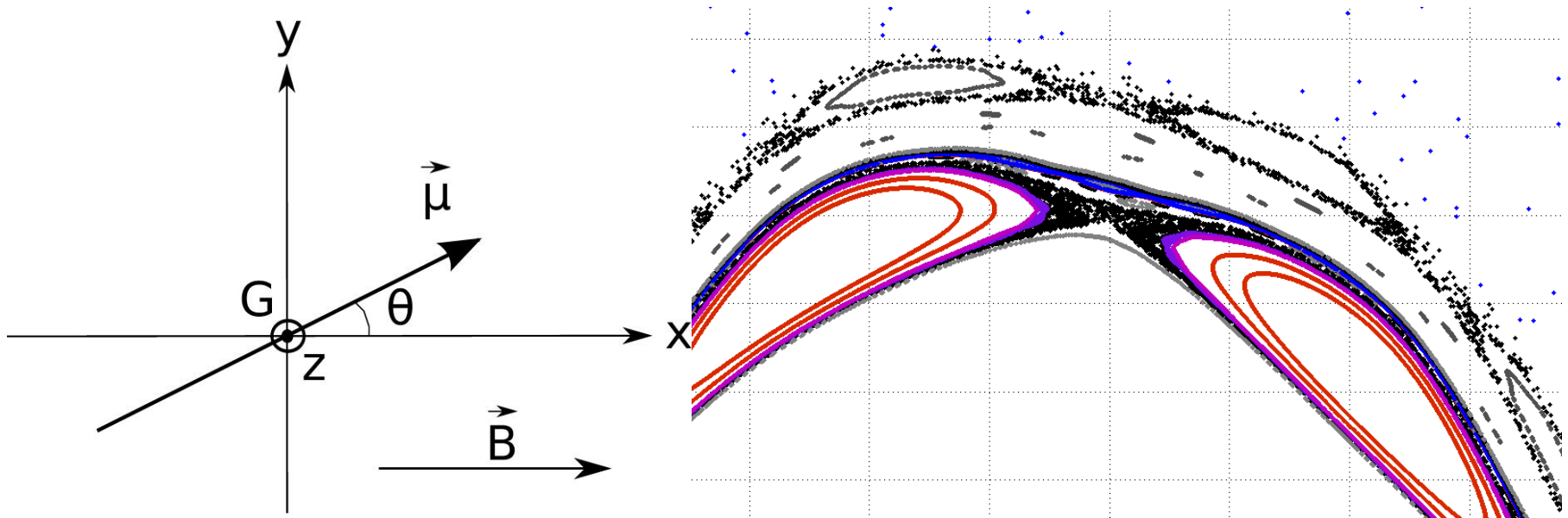
Applications aux systèmes oscillatoires

- Modes propres, fréquences propres
 - Petits mouvements. **Ex.3**
 - Amortissement **Fig.2.13**
 - Excitation résonante **Fig.2.14**
 - Expériences.
- } Physique linéaire

-
- Excitation paramétrique (déstabilisation non linéaire)
 - Ex.3
 - Stabilisation non linéaire
 - Expérience. **Ex.3**
 - Chaos: pendule articulé, système Hamiltonien
 - Expérience. Simulations. **Figs.2.18-2.21**
 - Chaos: Sensibilité aux conditions initiales.
 - Expérience. Simulations. **Fig.2.17 Ex.3**
 - En route pour le chaos: multiplication des fréquences
 - Simulations
 - Chaos: pendule excité
 - Attracteurs étranges. Simulations. **Figs.2.15, 2.16, Ex.3**

} Physique non linéaire

Ex. 3 (2017): pendule magnétique

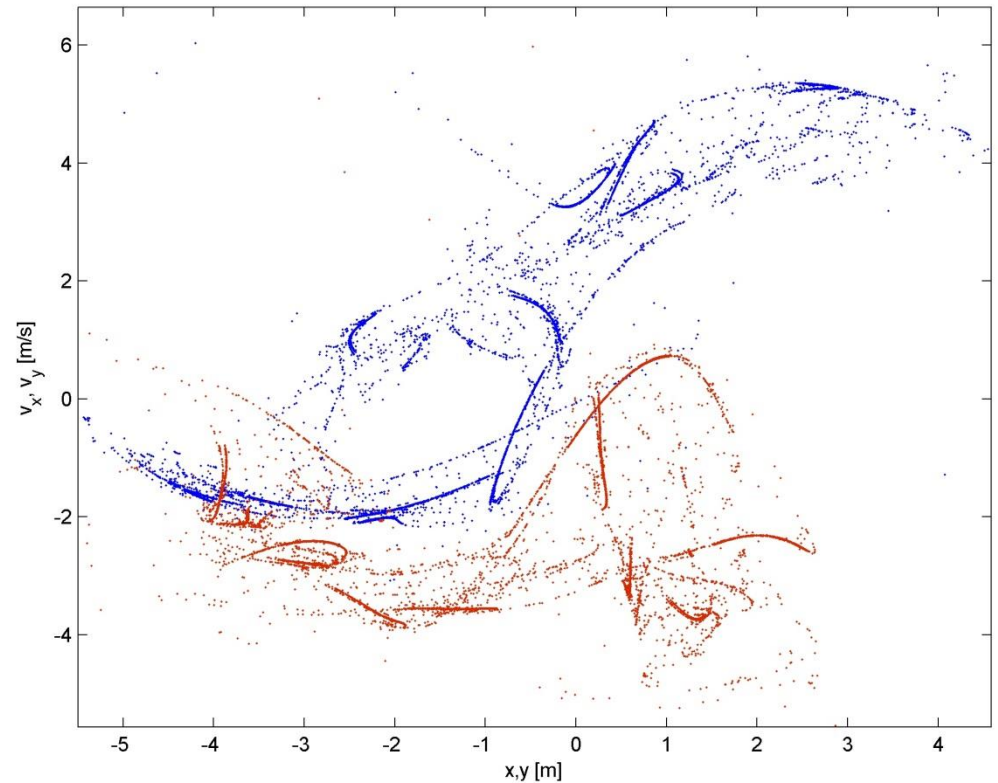
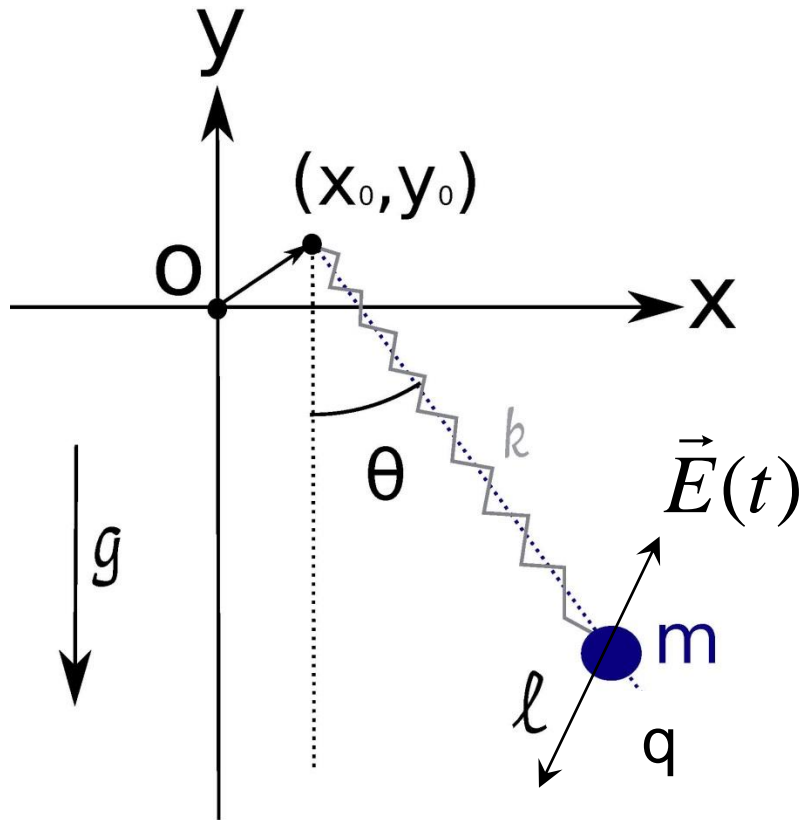


$$\vec{M}_G = \vec{\mu} \times \vec{B} - v\dot{\theta}\vec{e}_z$$

Ceci est un pendule

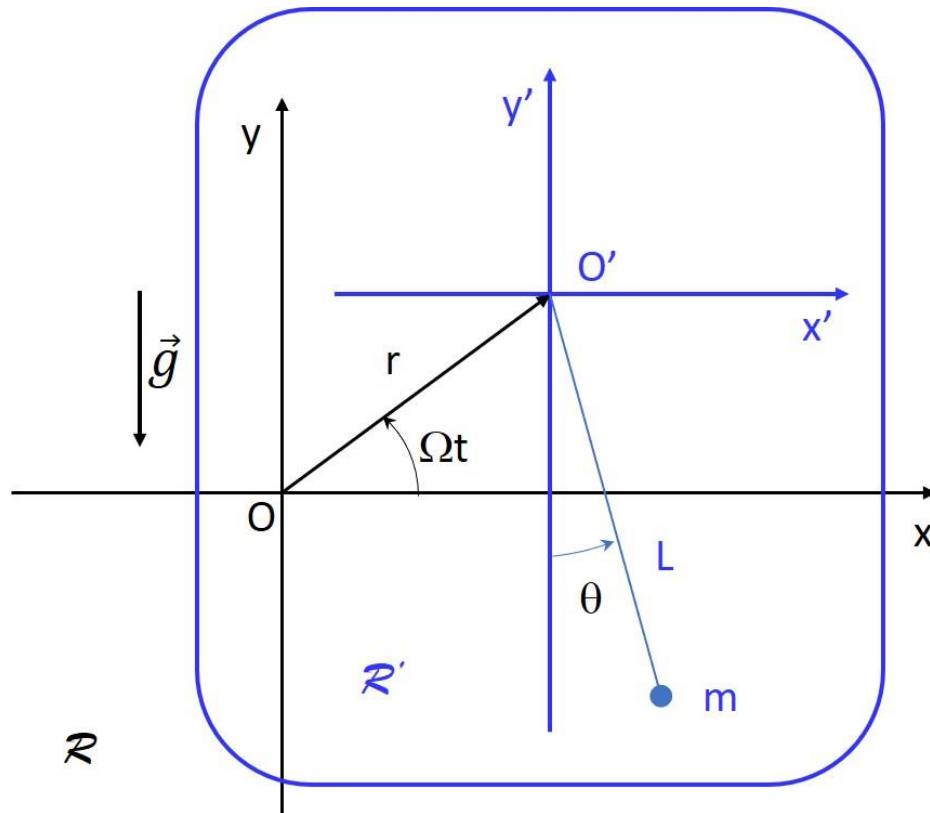
Ex.3 (2018): pendule, excitation verticale

Ex. 3 (2019): pendule ressort + champ électrique oscillant



Ceci est un pendule

Ex. 3 (2021): pendule simple avec point d'attache en mvmt circulaire



On établira les Eqs du mvmt dans le référentiel \mathcal{R}' lié au point d'attache O' , en **translation** par rapport au référentiel \mathcal{R} du sol.

O' est en MCU dans \mathcal{R} .

Schéma Velocity-Verlet, avec extension pour forces dépendant de la vitesse

$$x \rightarrow \theta \quad v \rightarrow \dot{\theta}$$

Expériences (semaines prochaines)

- Pendule double, petits mouvements, modes propres.
- Pendules sur élastique. Excitation résonante.
- Pendule magnétique. Chaos.
- Pendule avec excitation circulaire. Chaos.
- Pendule double, grands mouvement. Chaos.
- Pendule inversé. Stabilisation non-linéaire.

Boris – Buneman (2.7.2)

- Cas d'une particule dans un champ magnétique

Semi-implicite

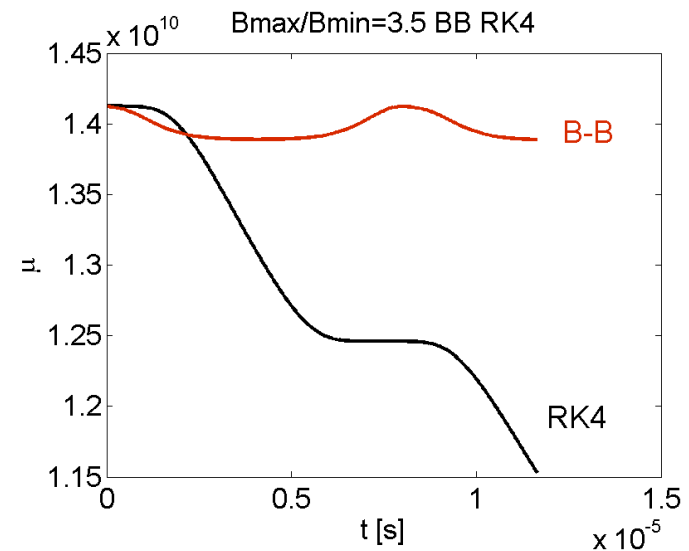
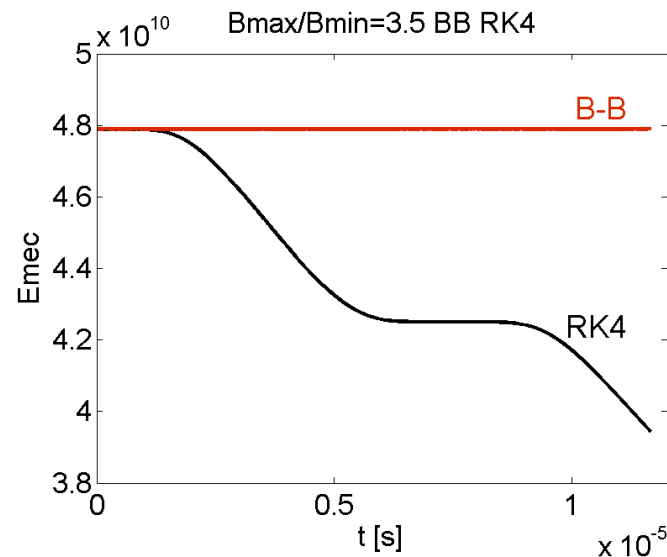
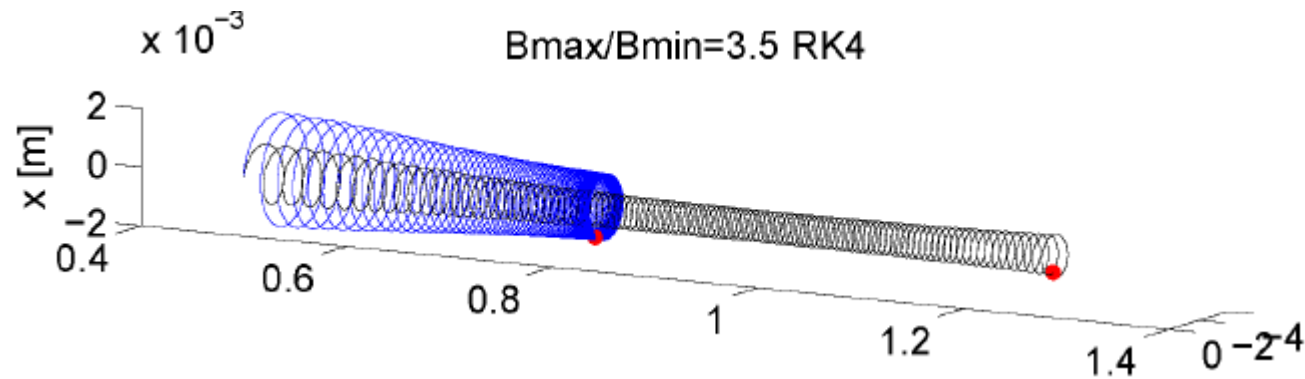
$$\frac{\vec{v}_+ - \vec{v}_-}{\Delta t} = \frac{q}{m} \left(\frac{\vec{v}_+ + \vec{v}_-}{2} \right) \times \vec{B} \quad (2.147)$$

Posons: $\omega_c = qB/m$ $\vec{e}_{\parallel} = \vec{B}/B$

$$\vec{v}_+ = \vec{v}_- + \frac{\omega_c \Delta t}{1 + (\omega_c \Delta t / 2)^2} \left(\vec{v}_- \times \vec{e}_{\parallel} + \frac{\omega_c \Delta t}{2} (\vec{v}_- \times \vec{e}_{\parallel}) \times \vec{e}_{\parallel} \right) \quad (2.149)$$

- Conserve Emec exactement, quel que soit Δt
- Ordre 2 en Δt

Particule dans champ magnétique: Boris - Buneman



- B-B Conserve Emec exactement, (quel que soit Δt !)