

# Corrigé: Examen Mécanique Analytique 2020

Paolo De Los Rios

## Exercice 1

- a) Le système possède 2 degrés de liberté,  $\theta_1$  et  $\theta_2$ .
- b) Il n'y a aucune quantité conservée. Le lagrangien dépend du temps par le biais de  $\varphi(t)$ .
- c) On définit les vecteurs positions des masses  $m_1$  et  $m_2$ :

$$\begin{aligned}\vec{r}_1 &= (R \sin \theta_1 \cos \varphi(t), R \sin \theta_1 \sin \varphi(t), R \cos \theta_1) \\ \vec{r}_2 &= (R \sin \theta_2 \cos \varphi(t), R \sin \theta_2 \sin \varphi(t), R \cos \theta_2)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}|\vec{r}_1 - \vec{r}_2|^2 &= R^2 \cos^2 \varphi(t) (\sin \theta_1 - \sin \theta_2)^2 + R^2 \sin^2 \varphi(t) (\sin \theta_1 - \sin \theta_2)^2 + R^2 (\cos \theta_1 - \cos \theta_2)^2 \\ &= 2R^2 [1 - \cos \theta_1 \cos \theta_2 - \sin \theta_1 \sin \theta_2] \\ &= 2R^2 [1 - \cos(\theta_1 - \theta_2)]\end{aligned}$$

La norme de la vitesse de chaque particule vaut:  $|\dot{\vec{r}}_i|^2 = R^2 \dot{\theta}_i^2 + R^2 \dot{\varphi}^2 \sin^2 \theta_i$ .

Le lagrangien s'écrit finalement:

$$L(\dot{\theta}_1, \dot{\theta}_2, \theta_1, \theta_2, t) = \frac{1}{2} m_1 R^2 (\dot{\theta}_1^2 + \dot{\varphi}^2 \sin^2 \theta_1) + \frac{1}{2} m_2 R^2 (\dot{\theta}_2^2 + \dot{\varphi}^2 \sin^2 \theta_2) - k R^2 (1 - \cos(\theta_1 - \theta_2))$$

Les équations de Lagrange deviennent:

$$\begin{aligned}m_1 R^2 \ddot{\theta}_1 &= m_1 R^2 \dot{\varphi}^2 \sin \theta_1 \cos \theta_1 - k R^2 \sin(\theta_1 - \theta_2) \\ m_2 R^2 \ddot{\theta}_2 &= m_2 R^2 \dot{\varphi}^2 \sin \theta_2 \cos \theta_2 + k R^2 \sin(\theta_1 - \theta_2)\end{aligned}$$

d) Les impulsions sont  $p_1 = m_1 R^2 \dot{\theta}_1$  et  $p_2 = m_2 R^2 \dot{\theta}_2$ , ainsi l'Hamiltonien s'écrit:

$$H = \frac{p_1^2}{2m_1 R^2} + \frac{p_2^2}{2m_2 R^2} - \frac{1}{2} R^2 \dot{\varphi}^2 (m_1 \sin^2 \theta_1 + m_2 \sin^2 \theta_2) + k R^2 (1 - \cos(\theta_1 - \theta_2))$$

e) Dans l'expression précédente, on reconnaît le potentiel efficace:

$$V_{\text{eff}}(\theta) = -\frac{1}{2} R^2 \dot{\varphi}^2 (m_1 \sin^2 \theta_1 + m_2 \sin^2 \theta_2) + k R^2 (1 - \cos(\theta_1 - \theta_2))$$

f) Le nouveau Lagrangien s'écrit:  $L(\dot{\theta}, \theta, t) = \frac{1}{2} m R^2 (\dot{\theta}^2 + \omega_0^2 \sin^2 \theta) - \frac{V_0}{\sin^2 \theta}$ .

De même l'Hamiltonien est donné par:  $H = \frac{p^2}{2m R^2} - \frac{1}{2} m R^2 \omega_0^2 \sin^2 \theta + \frac{V_0}{\sin^2 \theta}$ . À nouveau, on identifie le potentiel efficace:

$$V_{\text{eff}}(\theta) = -\frac{1}{2} m R^2 \omega_0^2 \sin^2 \theta + \frac{V_0}{\sin^2 \theta}$$

g) Les points d'équilibre  $\theta^*$  sont définis par  $\frac{\partial V_{\text{eff}}}{\partial \theta}|_{\theta^*} = 0$ .

$$V'_{\text{eff}}|_{\theta^*} = -m R^2 \omega_0^2 \sin \theta^* \cos \theta^* - 2V_0 \frac{\cos \theta^*}{\sin^3 \theta^*} = 0 \quad (1)$$

La seule solution est  $\cos \theta^* = 0$ , donc  $\theta^* = \frac{\pi}{2}$  ou  $\frac{3\pi}{2}$ .

Pour trouver les positions d'équilibre, on peut également partir des équations du mouvement et poser  $\dot{\theta}, \ddot{\theta} = 0$ .

On étudie maintenant la stabilité des positions d'équilibre.

$$V_{\text{eff}}'' = -mR^2\omega_0^2 \cos^2 \theta + mR^2\omega_0^2 \sin^2 \theta + 2V_0 \left( \frac{1}{\sin^2 \theta} + 3 \frac{\cos^2 \theta}{\sin^4 \theta} \right)$$

Pour  $\theta = \frac{\pi}{2}$  et  $\frac{3\pi}{2}$ , on trouve  $V_{\text{eff}}'' = mR^2\omega_0^2 + 2V_0 > 0$ . Donc les deux positions d'équilibre sont stables.

h) Pour de petites oscillations autour de la position d'équilibre, on développe le potentiel effectif

$$V_{\text{eff}}(\theta) \simeq \underbrace{V_{\text{eff}}(\theta^*)}_{\text{cte}} + \underbrace{V'_{\text{eff}}(\theta^*)\theta}_{=0} + \frac{1}{2}V''_{\text{eff}}(\theta^*)\theta^2 = \left( \frac{1}{2}mR^2\omega_0^2 + V_0 \right) \theta^2$$

où pour la dernière égalité, on néglige les termes constants.

L'hamiltonien devient donc,

$$H = \frac{p_\theta^2}{2mR^2} + \left( \frac{1}{2}mR^2\omega_0^2 + V_0 \right) \theta^2$$

Les équations d'Hamilton donne l'équation du mouvement suivante:  $\ddot{\theta} = -\left(\omega_0^2 + \frac{2V_0}{mR^2}\right)\theta$ , la fréquence des petites oscillations est finalement donnée par  $\omega^2 = \omega_0^2 + \frac{2V_0}{mR^2}$ .

i)

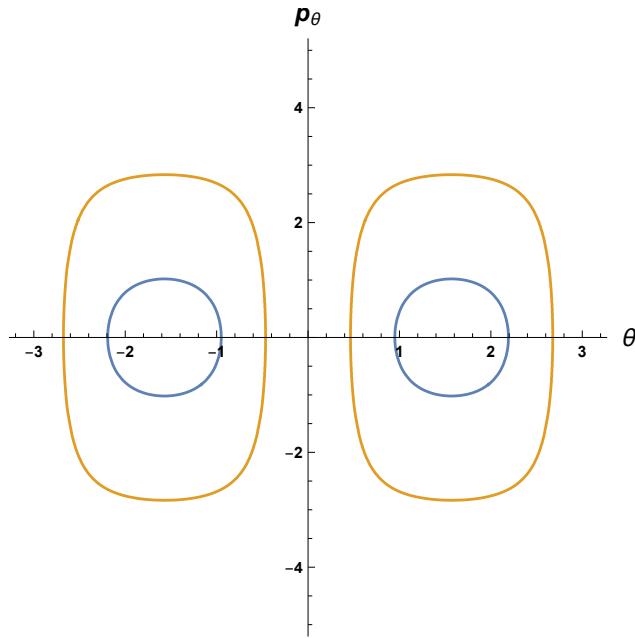


Figure 1

j) On écrit l'équation d'Hamilton-Jacobi.

$$H \left( \frac{\partial W}{\partial \theta}, \theta \right) = E \implies \frac{\partial W}{\partial \theta} = \sqrt{2mR^2} \left[ E + \frac{1}{2}mR^2\omega_0^2 \sin^2 \theta - \frac{V_0}{\sin^2 \theta} \right]^{1/2}$$

La variable d'action est donnée par

$$I = \frac{1}{2\pi} \oint \frac{\partial W}{\partial \theta} d\theta = \frac{1}{\pi} \int_{-\bar{\theta}}^{\bar{\theta}} \sqrt{2mR^2} \left[ E + \frac{1}{2} mR^2 \omega_0^2 \sin^2 \theta - \frac{V_0}{\sin^2 \theta} \right]^{1/2} d\theta$$

et les points de rebroussement sont les solutions de l'équation  $E - \frac{1}{2} mR^2 \omega_0^2 \sin^2 \bar{\theta} + \frac{V_0}{\sin^2 \bar{\theta}} = 0$ .

A partir de l'expression pour  $I(E)$ , on peut calculer la fréquence des oscillations comme suit:  $\omega = \frac{\partial E}{\partial I}$ .

## Exercice 2

Les nouvelles coordonnées sont données par:

$$\begin{aligned} P_1 &= \frac{p_1}{2Aq_1p_2 + 1} & Q_1 &= Aq_1^2 p_2 + q_1 \\ P_2 &= p_2 & Q_2 &= q_2 + Aq_1^2 \frac{p_1}{2Aq_1p_2 + 1} \end{aligned}$$

a) Pour vérifier si la transformation est canonique, on vérifie que

$$\{Q_i, P_j\} = \delta_{ij} \quad \{Q_i, Q_j\} = 0 \quad \{P_i, P_j\} = 0$$

Pour l'exemple, on calcule  $\{Q_1, P_1\}$ .

$$\{Q_1, P_1\} = \underbrace{\frac{\partial Q_1}{\partial q_1} \frac{\partial P_1}{\partial p_1}}_{=0} - \underbrace{\frac{\partial Q_1}{\partial p_1} \frac{\partial P_1}{\partial q_1}}_{=0} + \underbrace{\frac{\partial Q_1}{\partial q_2} \frac{\partial P_1}{\partial p_2}}_{=0} - \underbrace{\frac{\partial Q_1}{\partial p_2} \frac{\partial P_1}{\partial q_2}}_{=0} = (2Aq_1p_2 + 1) \frac{1}{2Aq_1p_2 + 1} = 1$$

Si on effectue tous les calculs, on trouve en plus que

$$\{Q_2, P_2\} = 1 \quad \{Q_1, Q_2\} = 0 \quad \{P_1, P_2\} = 0x \quad \{Q_1, P_2\} = 0 \quad \{Q_2, P_1\} = 0$$

La transformation est donc bien canonique.

b)

$$\begin{aligned} p_1 &= P_1 (2Aq_1P_2 + 1) & \Rightarrow F_2(q_1, q_2, P_1, P_2) &= q_1P_1 + Aq_1^2P_1P_2 + f_1(q_1, q_2, P_2) \\ p_2 &= P_2 & \Rightarrow F_2(q_1, q_2, P_1, P_2) &= q_2P_2 + f_2(q_1, P_1, P_2) \\ Q_1 &= Aq_1^2p_2 + q_1 & \Rightarrow F_2(q_1, q_2, P_1, P_2) &= Aq_1^2P_1P_2 + q_1P_1 + f_3(q_1, q_2, P_2) \\ Q_2 &= q_2 + Aq_1^2P_1 & \Rightarrow F_2(q_1, q_2, P_1, P_2) &= q_2P_2 + Aq_1^2P_1P_2 + f_4(q_1, q_2, P_1) \end{aligned}$$

où  $f_1, f_2, f_3$  et  $f_4$  sont des fonctions arbitraires. En combinant les résultats, on trouve

$$F_2(q_1, q_2, P_1, P_2) = q_1P_1 + q_2P_2 + Aq_1^2P_1P_2$$

c) De par la fonction  $F_2$ , on sait que  $[q_1][P_1] = [A][q_1]^2[P_1][P_2]$ , donc  $[A] = \frac{1}{[q_1][P_2]}$

## Exercice 3

La corde étant attachée à l'extérieur d'un cylindre de rayon  $R$ , on définit comme élément de longueur de corde  $dl = \sqrt{R^2 d\varphi^2 + dz^2}$ . On suppose  $z = z(\varphi)$ , on peut donc réécrire  $dl = \sqrt{R^2 + z'^2} d\varphi$ .

On veut minimiser l'énergie potentielle de la corde définie par

$$E = g\mu \int_0^\pi z \sqrt{R^2 + z'^2} d\varphi$$

sous la contrainte  $\int_0^\pi \sqrt{R^2 + z'^2} d\varphi = L$ .

La fonction

$$F(\varphi, z, z') = (z + \lambda) \sqrt{R^2 + z'^2}$$

doit donc satisfaire aux équations de Lagrange. On utilise le fait que la fonction hamiltonienne est conservée.

$$\begin{aligned} z' \frac{\partial L}{\partial z'} - L &= z'^2 \frac{z + \lambda}{\sqrt{R^2 + z'^2}} - (z + \lambda) \sqrt{R^2 + z'^2} = \text{cte} \\ \frac{z + \lambda}{\sqrt{R^2 + z'^2}} &= \frac{C}{R^2} \Rightarrow z' = \frac{dz}{d\varphi} = R \sqrt{\frac{R^2(z + \lambda)^2}{C^2} - 1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varphi &= \int_0^{z(\varphi)} \frac{dz}{z'} = \frac{1}{R} \int_0^{z(\varphi)} \frac{dz}{\sqrt{\frac{R^2(z + \lambda)^2}{C^2} - 1}} = \frac{C}{R^2} \int_{R\lambda/C}^{R(z(\varphi)+\lambda)/C} \frac{1}{\sqrt{x^2 - 1}} dx \\ &= \frac{C}{R^2} \left[ \operatorname{arccosh}\left(\frac{R(z(\varphi) + \lambda)}{C}\right) - \operatorname{arccosh}\left(\frac{R\lambda}{C}\right) \right] \end{aligned}$$

En inversant la relation, on trouve

$$z(\varphi) = \frac{C}{R} \cosh\left(\frac{R^2}{C} \varphi - \operatorname{arccosh}\left(\frac{R\lambda}{C}\right)\right) - \lambda$$

Les constantes  $C, \lambda$  peuvent être déterminées en posant:

$$\begin{aligned} z(0) &= 0 \\ z(\pi) &= 0 \\ \int_0^\pi \sqrt{R^2 + z'^2} d\varphi &= L \end{aligned}$$

mais ici on ne s'intéresse qu'à la forme de la solution.