

## Conversion Électromécanique II

Corrigé: **Champ tournant**

### 1) Moteur biphasé

Les tensions des phases  $u_{RN}$  et  $u_{SN}$ , qui sont décalées pour l'angle temporel  $\alpha$ , vont créer les courants des phases  $i_R$  et  $i_S$  décalés pour le même angle:

$$i_R = \hat{I} \sin \omega t \quad (1)$$

$$i_S = \hat{I} \sin(\omega t - \alpha) \quad (2)$$

Également, les deux phases du moteur sont bobinées avec un décalage spatial (géométrique)  $\varphi = \beta$  (Fig. 1).

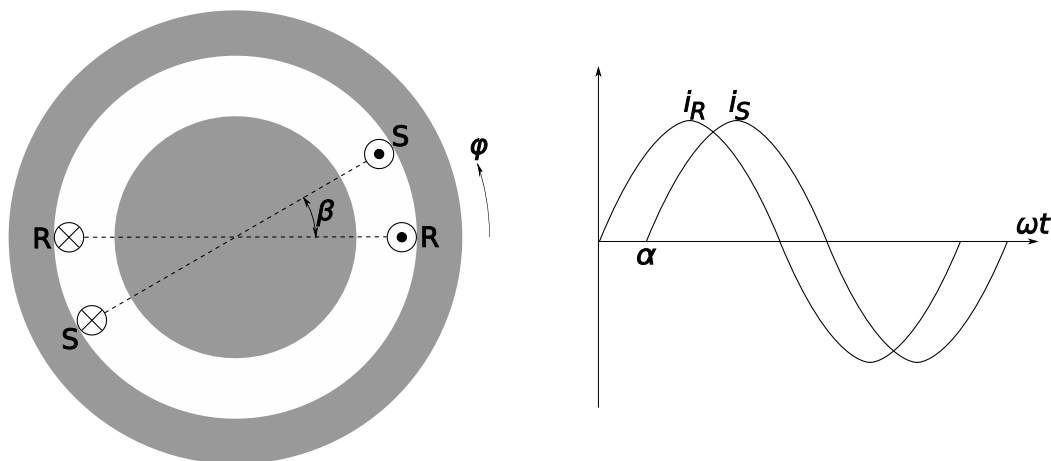


Figure 1: Le moteur biphasé

Comme résultat, le champ créé par la phase R est donné par:

$$h_R = \hat{H} \sin \omega t \sin \varphi = \frac{1}{2} \hat{H} [\cos(\omega t - \varphi) - \cos(\omega t + \varphi)] \quad (3)$$

et celui créé par la phase S est donné par:

$$h_S = \hat{H} \sin(\omega t - \alpha) \sin(\varphi - \beta) = \frac{1}{2} \hat{H} [\cos(\omega t - \varphi - \alpha + \beta) - \cos(\omega t + \varphi - \alpha - \beta)] \quad (4)$$

Le champ total est donné par la superposition des deux:

$$h = h_R + h_S = \underbrace{\frac{1}{2}\hat{H}[\cos(\omega t - \varphi) + \cos(\omega t - \varphi - \alpha + \beta)]}_{h_d} - \underbrace{\frac{1}{2}\hat{H}[\cos(\omega t + \varphi) + \cos(\omega t + \varphi - \alpha - \beta)]}_{h_i} \quad (5)$$

Le champ contient deux composantes: la composante directe  $h_d$  qui tourne dans le sens  $\varphi$  et la composante inverse  $h_i$  qui tourne dans le sens  $-\varphi$ .

Pour pouvoir créer un champ tournant, il faut tout d'abord annuler une de ces deux composantes, disons la composante inverse. La condition  $h_i = 0$  donne:

$$\alpha + \beta = \pi \quad (6)$$

Ensuite, il faut maximiser la composante directe, ce qui donne:

$$\alpha - \beta = 0 \quad (7)$$

Les conditions (6) et (7) donnent la solution finale:

$$\alpha = \beta = \frac{\pi}{2} \quad (8)$$

Dans ce cas, le champ total (5) devient:

$$h = \hat{H} \cos(\omega t - \varphi) \quad (9)$$

Évidemment, la somme des courants des phases (1) et (2) pour  $\alpha = \pi/2$  n'est pas égale à zéro: le système de courants est non-symétrique, d'où le besoin de neutre.

## 2) Moteur avec $m > 2$ phases

Dans le cas avec  $m$  phases ( $P_k$ , avec  $k = 0, \dots, m-1$ ), on introduit le décalage temporel  $\alpha$  et le décalage spatial  $\beta$  comme dans le point 1). Ce décalage sera le même entre les phases P1 et P2, P2 et P3, etc. Cela donne:

$$h = \hat{H} \sum_{k=0}^{m-1} \sin(\omega t - k\alpha) \sin(\varphi - k\beta) = h_d - h_i \quad (10)$$

La composante directe est maintenant:

$$h_d = \frac{1}{2}\hat{H} \sum_{k=0}^{m-1} \cos(\omega t - \varphi - k\alpha + k\beta) \quad (11)$$

et la composante inverse est:

$$h_i = \frac{1}{2} \hat{H} \sum_{k=0}^{m-1} \cos(\omega t + \varphi - k\alpha - k\beta) \quad (12)$$

La composante inverse est annulée dans les deux cas:  $\alpha + \beta = 4\pi/m$  ou  $\alpha + \beta = 2\pi/m$ . La composante directe est maximale pour  $\alpha - \beta = 0$ . Cela donne finalement deux cas:

- Le cas 1 correspond à:

$$\alpha = \beta = \frac{2\pi}{m} \quad (13)$$

Dans ce cas, le système de courants est symétrique, car:

$$\sum_{k=0}^{m-1} i_{pk} = \hat{I} \sum_{k=0}^{m-1} \sin(\omega t - k\alpha) = \hat{I} \sum_{k=0}^{m-1} \sin(\omega t - k\frac{2\pi}{m}) = 0 \quad (14)$$

- Le cas 2 correspond à:

$$\alpha = \beta = \frac{\pi}{m} \quad (15)$$

Dans ce cas, le système de courants n'est pas symétrique car:

$$\sum_{k=0}^{m-1} i_{pk} = \hat{I} \sum_{k=0}^{m-1} \sin(\omega t - k\alpha) = \hat{I} \sum_{k=0}^{m-1} \sin(\omega t - k\frac{\pi}{m}) \neq 0 \quad (16)$$

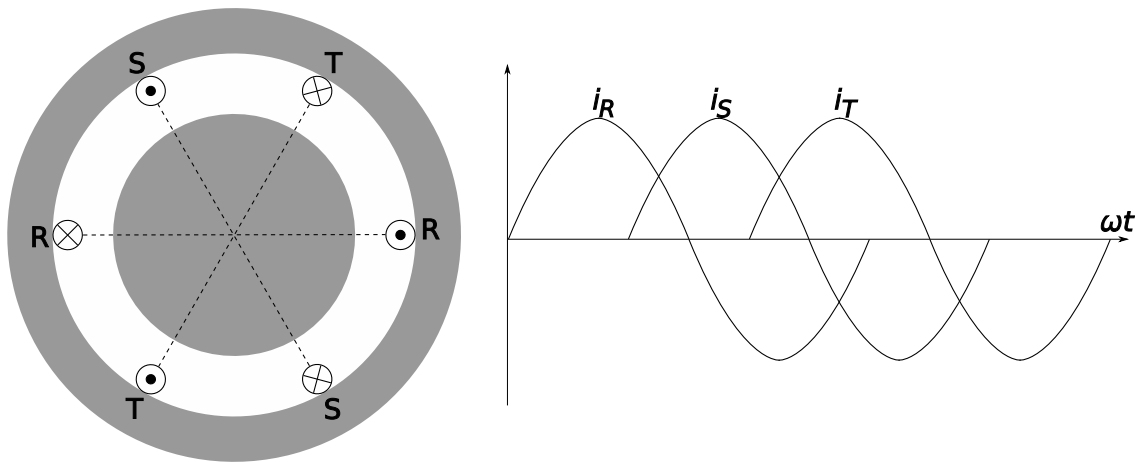
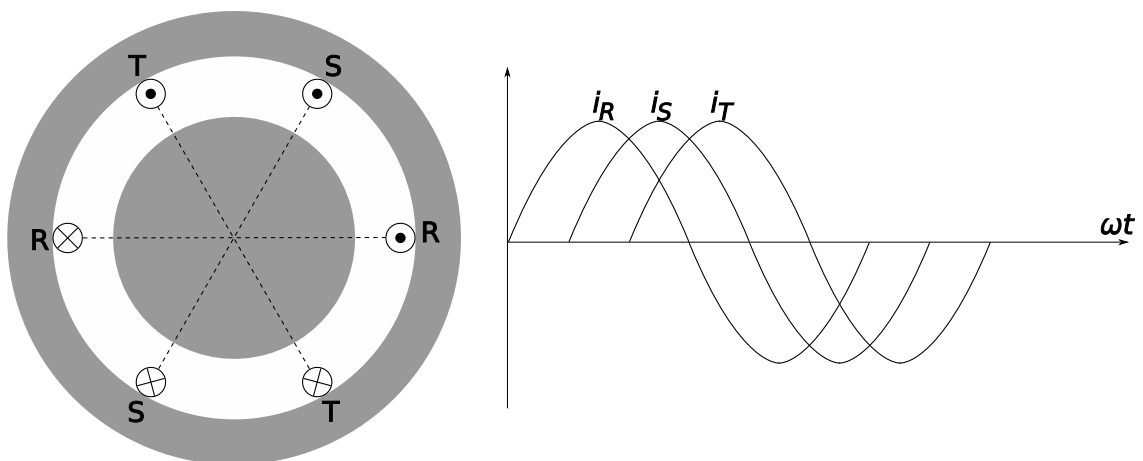
Dans ce cas là, le neutre est nécessaire.

Pour illustrer les cas 1 et 2 ci-dessous, la configuration avec  $m = 3$  est présentée aux Figs. 2 et 3 (les phases sont R, S et T).

Dans les deux cas, le champ total est donné par:

$$h = h_d = \frac{m}{2} \hat{H} \sin(\omega t - \varphi) \quad (17)$$

Le moteur biphasé ( $m = 2$ ) ne peut pas être traité comme le moteur avec  $m > 2$  phases, et il est vu comme une exception. Pour  $m = 2$ , il existe uniquement le cas 2, qui est analysé dans le point 1).

Figure 2: Le cas 1 pour  $m = 3$ Figure 3: Le cas 2 pour  $m = 3$