

## Série n°7

L'Exercice 1 de cette Série est le même que l'Exercice 2 de la Série précédente.

**Exercice 1 :** Soit  $\mathcal{L}_0$  le langage (égalitaire) du premier ordre de l'arithmétique  $\{\underline{0}, \underline{S}, \underline{+}, \underline{\times}\}$ . Pour le modèle standard  $\mathcal{N} = \langle \mathbb{N}, 0, S, +, \times \rangle$  nous posons  $T = \text{Th}(\mathcal{N})$  la  $\mathcal{L}$ -théorie de  $\mathbb{N}$ , i.e.

$$\text{Th}(\mathcal{N}) = \{\varphi \mid \varphi \text{ est une } \mathcal{L}\text{-formule close telle que } \mathcal{N} \models \varphi\}.$$

Nous définissons par induction le terme  $\underline{n}$  pour  $n \in \mathbb{N}$  comme  $\underline{0} = \underline{0}$  et  $\underline{n+1} = \underline{S}(\underline{n})$ .

1. Montrer qu'il existe un modèle  $\mathcal{M}$  de  $T$  dans lequel il existe un élément  $m \in |\mathcal{M}|$  tel que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  non nul,  $\underline{n}^{\mathcal{M}}$  est un diviseur de  $m$ .
2. Montrer que pour tout modèle  $\mathcal{M}$  de la théorie  $T$  il existe un unique plongement  $p : \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{M}$ .

**Exercice 2 :** Nous rappelons qu'un *ordre total* est un couple  $\langle E, < \rangle$  où  $E$  est un ensemble et  $<$  est une relation binaire sur  $E$  telle que pour tous  $x, y, z$  appartenant à  $E$  :

1.  $(x < y \wedge y < z) \rightarrow (x < z)$ ;
2.  $\neg(x < x)$ ;
3.  $x \neq y \rightarrow (x < y \vee y < x)$ .

Un bon ordre est un ordre total  $\langle E, < \rangle$  tel que pour tout sous-ensemble non vide  $S$  de  $E$  il existe un élément  $m \in S$  qui est  $<$ -minimal, i.e. pour tout  $s \in S$  on a  $s \not< m$ .

1. Montrer que si  $\langle E, < \rangle$  est un bon ordre alors il n'existe pas de *chaîne infinie descendante*, i.e. une suite  $(e_i)_{i \in \mathbb{N}}$  dans  $E$  avec  $e_0 > e_1 > e_2 > \dots$
2. Soit  $\langle E, < \rangle$  un ordre total. Montrer en utilisant explicitement l'axiome du choix, ou l'une des ses formes équivalentes, que s'il n'existe pas de chaîne infinie descendante, alors  $\langle E, < \rangle$  est un bon ordre.
3. Soit  $\mathcal{L}$  un langage égalitaire du premier ordre contenant uniquement le symbole de relation binaire  $<$ . La classe des bons ordres, i.e. des  $\mathcal{L}$ -structures  $\mathcal{M} = \langle M, < \rangle$  telles que  $\langle M, < \rangle$  est un bon ordre, est-elle axiomatisable ? Est-elle finiment axiomatisable ?

**Exercice 3 :**

- Soient  $E$  un ensemble et  $F$  un filtre sur  $E$ . On dit que  $F$  est *maximal* si pour tout filtre  $F'$  sur  $E$ ,  $F \subseteq F'$  implique  $F = F'$ . Montrer qu'un filtre  $F$  sur un ensemble  $E$  est maximal si et seulement si c'est un ultrafiltre.
- Nous rappelons qu'un ensemble partiellement ordonné  $(A, \leq)$  est dit *inductif* si tout sous-ensemble totalement ordonné de  $A$  admet un majorant.

**Lemme de Zorn.** *Tout ensemble inductif admet (au moins) un élément maximal.*

Montrer que le Lemme de Zorn implique le lemme de l'ultrafiltre.

**Lemme de l'ultrafiltre.** *Soient  $E$  un ensemble et  $F$  un filtre sur  $E$ . Il existe un ultrafiltre  $U$  sur  $E$  qui étend  $F$ .*

**Exercice 4 (facultatif):**

Dans cet exercice, nous nous proposons de donner une preuve du *Théorème de compacité* en montrant qu'un certain espace topologique est compact. Pour ce faire, nous rappelons les définitions et résultats suivants de topologie :

**Définition.**

• *Un espace topologique est séparé (ou de Hausdorff)ssi pour toute paire de points  $x$  et  $y$  distincts, il existe un voisinage de  $x$  et un voisinage de  $y$  qui sont disjoints.*

- *Un espace topologique est compactssi de tous recouvrement ouvert de cet espace, on peut extraire un sous-recouvrement fini.*
- *Un espace topologique est zéro dimensionnel si et seulement si il admet une base d'ouverts fermés.*
- *Le filtre des voisinages d'un point  $x \in X$  est l'ensemble*

$$\mathcal{V}(x) = \{V \subseteq X : \exists U \text{ ouvert}, x \in U \subseteq V\}.$$

Une caractérisation des espaces compacts est donnée dans la proposition suivante.

**Proposition.** *Soit  $X$  un espace topologique. Les affirmations suivantes sont équivalentes :*

- *$X$  est compact;*
- *toute famille  $(F_i)_{i \in I}$  de fermés de  $X$  dont l'intersection de toute sous-famille finie est non vide possède une intersection  $\bigcap_{i \in I} F_i$  non-vide;*
- *tout ultrafiltre  $U$  sur  $X$  est convergent (c'est-à-dire qu'il existe un point de  $X$  dont le filtre des voisinages est contenu dans  $U$ ).*

Le théorème de compacité que nous allons prouver assure la compacité de l'ensemble des théories complètes et closes par conséquence sémantique muni d'une certaine topologie.

Soit  $\mathcal{L}$  un langage du premier ordre. Pour cet exercice, nous appelons *théorie* sur  $\mathcal{L}$  un ensemble de formules closes de  $\mathcal{L}$ . Soit  $\mathfrak{X}$  l'ensemble des théories  $T$  sur  $\mathcal{L}$  telles que :

- i)  $T$  est complète ;
- ii)  $T$  est close par conséquence sémantique.

Nous commençons par munir cet ensemble d'une topologie. Pour toute formule close  $\varphi$  sur  $\mathcal{L}$ , nous notons

$$\langle \varphi \rangle = \{T \in \mathfrak{X} \mid \varphi \in T\}.$$

1. Montrer que la famille  $\{\langle \varphi \rangle \mid \varphi \text{ formule close de } \mathcal{L}\}$  constitue une base d'ouverts d'une topologie  $\mathcal{T}$  sur  $\mathfrak{X}$ .

*Indication: Remarquer que  $\langle \varphi \rangle \cap \langle \psi \rangle = \langle \varphi \wedge \psi \rangle$ .*

Nous allons maintenant montrer le théorème suivant en trois étapes.

**Théorème** (Compacité de l'espace des théories complètes). *L'espace  $\mathfrak{X}$  des théories complètes et closes par conséquence sémantique sur un langage  $\mathcal{L}$  est compact, séparé, et zéro dimensionnel.*

2. Montrer que l'espace topologique  $(\mathfrak{X}, \mathcal{T})$  est séparé.
3. Montrer que  $(\mathfrak{X}, \mathcal{T})$  est zéro dimensionnel.
4. Montrer finalement que  $(\mathfrak{X}, \mathcal{T})$  est compact.

*Indication: Pour tout  $T \in \mathfrak{X}$ , choisir un modèle  $\mathcal{M}_T$  de  $T$ . Puis pour un ultrafiltre  $U$  sur  $\mathfrak{X}$ , considérer la  $\mathcal{L}$ -structure donnée par l'ultraproduit  $\mathcal{M} = \prod_{T \in \mathfrak{X}} \mathcal{M}_T / U$ .*

*Montrer que  $\text{Th}(\mathcal{M})$  est un (le seul) point de convergence de l'ultrafiltre  $U$  dans  $\mathfrak{X}$ , et conclure.*

Nous allons maintenant montrer le théorème de compacité en deux étapes.

**Corollaire** (Théorème de compacité classique). *Un ensemble de formules closes  $T$  admet un modèle si et seulement si tout sous-ensemble fini de  $T$  admet un modèle.*

5. Montrer que les fermés de  $\mathfrak{X}$  sont de la forme  $\bigcap_{i \in I} \langle \varphi_i \rangle$ .
6. Montrer le théorème de compacité classique en appliquant la compacité (sous sa forme parlant des familles de fermés) de l'espace  $(\mathfrak{X}, \mathcal{T})$  à une famille de fermés judicieusement choisie.