

# Analyse Numérique SV

Équations différentielles ordinaires  
Stabilité de schémas numériques

Simone Deparis

EPFL Lausanne – MATH

Printemps 2025

**EPFL**

# Conditions de stabilité, Exemple

Le choix du pas de temps  $h$  n'est pas arbitraire. Pour la méthode d'Euler progressive, on verra plus loin dans le cours que, si  $h$  n'est pas suffisamment petit, des problèmes de stabilité peuvent surgir.

Par exemple, si l'on considère le problème

$$\begin{cases} y'(t) = -2y(t) & \text{pour } t \in \mathbb{R}_+ \\ y(0) = 1, \end{cases} \quad (1)$$

dont la solution est

$$y(t) = e^{-2t},$$

on peut observer que les comportements par rapport à  $h$  des méthodes d'Euler progressive et rétrograde sont très différents.

Écrivez les schémas d'EP et d'ER pour ce problème.

# La propriété de stabilité (absolue) I

# La propriété de stabilité (absolue) II

# La propriété de stabilité (absolue) III

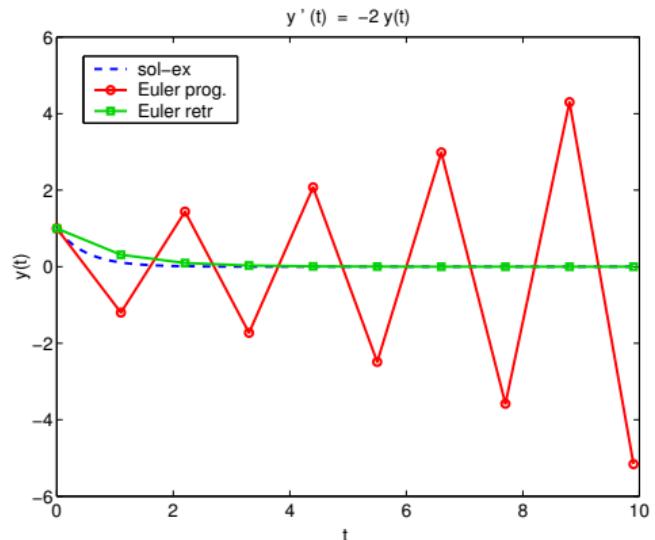
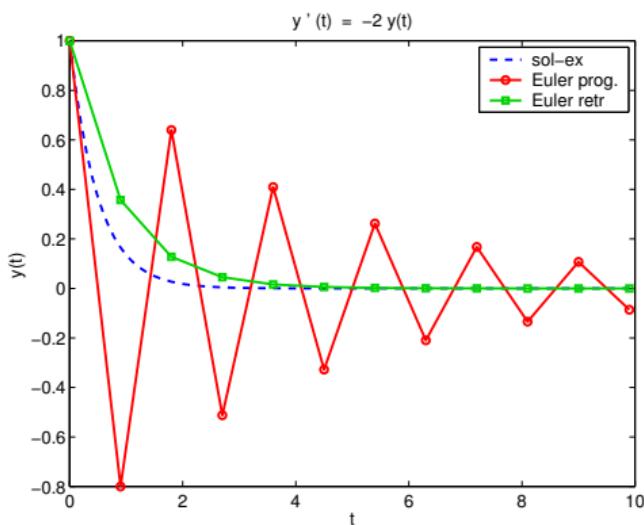
## Exemple

On résout le problème (1) pour  $\lambda = -2$  et  $y_0 = 1$  dans l'intervalle  $[0, 10]$  avec les méthodes d'Euler progressive et rétrograde et  $h = 0.9$  et  $h = 1.1$ . Voilà les commandes Python pour le cas  $h = 0.9$  :

```
l = -2
f = lambda t,x : l*x
y0 = 1; tspan=[0, 10]
h = 1.1; Nh = int( np.ceil((tspan[1] - tspan[0])/h) )
t_EP, y_EP = forwardEuler(f, tspan, y0, Nh)
t_ER, y_ER = backwardEuler(f, tspan, y0, Nh)
```

On remarque que, même si  $f(t, y)$  ne dépend pas explicitement de  $t$ , il faut la définir comme une fonction de  $(t, y)$ .

La figure suivante montre les solutions obtenues pour  $h = 0.9$  (à gauche) et  $h = 1.1$  (à droite) ainsi que la solution exacte.



Comparaison entre les solutions obtenues par les méthodes d'Euler progressif et rétrograde pour  $h = 0.9$  (à gauche, stable) et  $h = 1.1$  (à droite, instable) (condition de stabilité pour Euler progressif :  $|\lambda| = 2 \Rightarrow h < 2/|\lambda| = 1$ ).

# La propriété de stabilité (absolue) I

# La propriété de stabilité (absolue) II

# La propriété de stabilité (absolue) III

# La stab. abs. contrôle les perturbations

Pour un problème général, on se pose la question de sa **stabilité**, c'est-à-dire de la propriété selon laquelle **des petites perturbations sur les données induisent des "petites" perturbations sur la solution**.

On veut montrer la propriété suivante.

*Une méthode numérique absolument stable par rapport au problème modèle est stable (au sens précédent) pour un problème de Cauchy quelconque.*

# Problème modèle généralisé

Considérons le *problème modèle généralisé* suivant :

$$\begin{cases} y'(t) = \lambda(t)y(t) + r(t), & t \in (0, +\infty), \\ y(0) = 1, \end{cases} \quad (2)$$

avec  $\lambda$  et  $r$  des fonctions continues. Dans ce cas, la solution exacte ne tend pas forcément vers zéro lorsque  $t$  tend vers l'infini.

Par exemple, si  $r$  et  $\lambda$  sont constants, on a

$$y(t) = \left(1 + \frac{r}{\lambda}\right) e^{\lambda t} - \frac{r}{\lambda}$$

dont la limite, lorsque  $t$  tend vers l'infini, est  $-r/\lambda$ . En général, il n'est pas naturel de demander la stabilité absolue à une méthode numérique quand on l'applique au problème (2).

# Condition de stabilité du problème modèle généralisé

# Condition de stabilité dans le cas général

# Exemple

## Exemple

Considérons le problème de Cauchy

$$\begin{cases} y'(t) = (-2 + \sin(t))y(t) + e^{-3t}, & t \in (0, +\infty), \\ y(1) = 3. \end{cases}$$

Ecrivez les Schemas d'Euler Progressif et Retrograde pour ce problème de Cauchy. Ensuite calculez

- $\lambda(t)$
- $\lambda_{\min}, \lambda_{\max}$
- La condition de stabilité pour Euler Progressive et Retrograde

# Exemple 1

- A**  $\lambda(t) = (-2 + \sin(t))y(t)$
- B**  $\lambda(t) = (-2 + \sin(t))$
- C**  $\lambda(t) = e^{-3t}$
- D**  $\lambda(t) = (-2 + \sin(t))y(t) + e^{-3t}$

## Exemple II

- A**  $\lambda_{\min} = 1$  et  $\lambda_{\max} = 3$
- B**  $\lambda_{\min} = -3$  et  $\lambda_{\max} = -1$
- C**  $\lambda_{\min} = 0$  et  $\lambda_{\max} = \infty$
- D**  $\lambda_{\min} = -1$  et  $\lambda_{\max} = -3$

## Exemple III

La méthode d'Euler Progressive est stable si  $h > 0$  et

- A**  $h < \frac{1}{3}$
- B**  $h < \frac{2}{3}$
- C**  $h < \frac{2}{1}$
- D**  $h < \infty$  (i.e. tout  $h > 0$ )

## Exemple IV

On a que  $\lambda(t) \in [-3, -1]$ , donc on peut choisir  $\lambda_{\min} = 1$  et  $\lambda_{\max} = 3$ . Ainsi, la méthode d'Euler progressive est stable si  $h < 2/3$

# Exemple V

La méthode d'Euler Retrograde est stable si  $h > 0$  et

- A**  $h < \frac{1}{3}$
- B**  $h < \frac{2}{3}$
- C**  $h < \frac{2}{1}$
- D**  $h < \infty$  (i.e. tout  $h > 0$ )

# Exemple 1

## Exemple II

# Convergence I

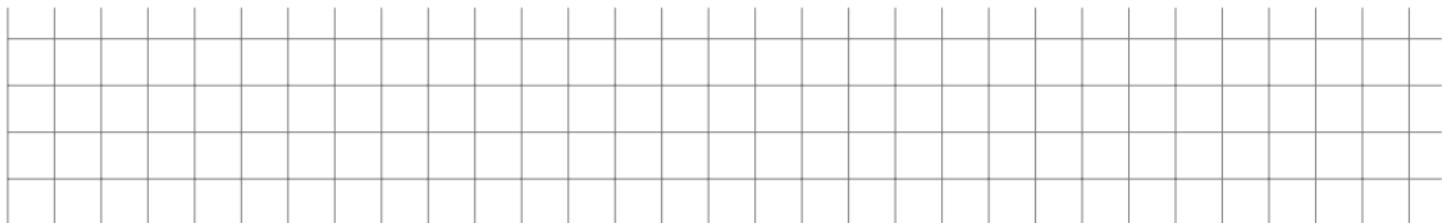
⇒ slides 6.3

## Exercice 2 Série 12

On considère le problème de Cauchy :

$$\begin{cases} y'(t) = -e^t y(t) & t \in [0, 1] \\ y(0) = 2 \end{cases}$$

- a) Écrivez la méthode d'Euler progressive pour approcher la solution  $y(t)$ .
- b) Soit  $h = \frac{1}{10}$ . Calculez la solution approchée au temps  $t_1 = t_0 + h$  (où  $t_0 = 0$ ) en utilisant la méthode d'Euler progressive.
- c) Déterminez pour quelles valeurs de  $h$  la condition de stabilité pour la méthode d'Euler progressive est satisfaite. Vérifiez que la méthode est stable pour la valeur  $h = \frac{1}{10}$  utilisée au point b).
- d) Refaites les points a-c) pour la méthode d'Euler rétrograde



# Exercice 2 Série 12, solution

