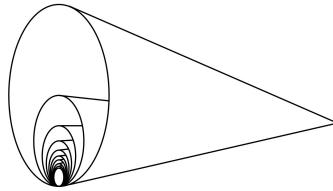


**Exercice 1.**

On rappelle qu'un espace topologique  $X$  est localement simplement connexe si il admet une base de voisinages simplement connexes. De plus  $X$  est semi-localement simplement connexe si chaque point  $x \in X$  admet un voisinage  $V$  tel que l'application induite de l'inclusion  $\pi_1(V) \rightarrow \pi_1(X)$  est triviale.

1. Montrer que la boucle d'oreille hawaïenne comme sous-espace de  $\mathbb{R}^2$  n'est pas semi-localement simplement connexe.
2. Montrer que le cône de la boucle d'oreille hawaïenne est semi-localement simplement connexe, mais qu'il n'est pas localement simplement connexe.



Notons qu'un cône est toujours contractile, en particulier simplement connexe.

**Solution 1.**

1. Soit  $U$  un ouvert contenant le point base 0. On a déjà vu que  $U$  contient nécessairement un cercle de rayon  $\frac{1}{n}$  pour  $n$  suffisamment grand. Le lacet  $[\gamma] \in \pi_1(U)$  associé est envoyé sur  $i_*[\gamma] \in \pi_1(X)$ , qui ne peut pas être homotopiquement trivial puisqu'il n'y a pas de 2-cellule recollée le long de  $\gamma$  dans  $X$ .
2. Le cône est simplement connexe, donc semi-localement simplement connexe puisque tout homomorphisme vers  $\pi_1(X)$  est trivial. Cependant il n'est pas localement simplement connexe : au point base  $(x_0, 0)$ , il existe un ouvert qui se rétracte par déformation sur la boucle d'oreille hawaïenne, et le point base de la boucle d'oreille hawaïenne n'admet pas de base de voisinage simplement connexe.

**Exercice 2.**

Soit  $X$  le sous-espace de  $\mathbb{R}^2$  consistant en l'union du bord du carré  $\partial([0, 1] \times [0, 1])$  avec les segments verticaux  $x = 1/2, 1/3, 1/4, \dots$  dans le carré. Montrer que pour tout revêtement  $P \rightarrow X$  il existe un voisinage du côté gauche du carré qui se relève de manière homéomorphe dans  $P$ . Déduire que  $X$  n'admet pas de revêtement simplement connexe.

**Solution 2.** Supposons que  $p : \tilde{X} \rightarrow X$  est un revêtement. Il existe une collection d'ouverts adaptés/trivialisants  $\{U_\alpha\}$  recouvrant  $X$ .

Chaque  $U_\alpha$  est une union d'ensembles de la forme  $R \cap X$  où  $R$  est un rectangle ouvert dans  $\mathbb{R}^2$ . Cela vient de la définition de la topologie de sous-ensemble sur  $X$  induite par  $\mathbb{R}^2$  et de la définition de la topologie produit sur  $X$ . Sans perte de généralité, on peut supposer que tous les  $U_\alpha$  sont de la forme  $R \cap X$ , où  $R$  est un rectangle ouvert.

Comme le côté gauche de  $X$  est compact, il est recouvert par un nombre fini de ces  $U_\alpha$ .

En réordonnant les  $U_\alpha$  (et en supprimant éventuellement certains), on trouve que le côté gauche de  $X$  est recouvert par des ouverts trivialisants de la forme :

$$\begin{aligned} U_1 &= ([0, \epsilon_1] \times [0, b_1]) \cap X \\ U_2 &= ([0, \epsilon_2] \times (a_2, b_2)) \cap X \\ &\vdots \\ U_N &= ([0, \epsilon_N] \times (a_N, 1]) \cap X \end{aligned}$$

où

$$0 < a_2 < b_1 < a_3 < b_2 < \cdots < a_N < b_{N-1} < 1$$

On veut construire un relèvement d'un voisinage du côté gauche de  $X$ , où le voisinage est de la forme  $([0, \epsilon] \times [0, 1]) \cap X$  pour un certain  $\epsilon > 0$ . Décrivons un procédé en  $N$  étapes.

**Étape 1.** Écrivons  $p^{-1}(U_1) = \bigcap_i \tilde{U}_{1,i}$  où chaque  $\tilde{U}_{1,i}$  est envoyé homéomorphiquement sur  $U_1$  par  $p$ . Choisissons un  $\tilde{U}_{1,i}$ . On peut construire un relèvement  $f_1$  de  $U_1$  vers  $\tilde{X}$  en utilisant l'homéomorphisme  $(p|_{\tilde{U}_{1,i}})^{-1} : U_1 \rightarrow \tilde{X}$ .

Ainsi, on a construit une application  $f_1$  qui relève  $([0, c_1] \times [0, b_1]) \cap X$  de manière homéomorphe dans  $\tilde{X}$ , où  $c_1 = \epsilon_1$ .

**Étape 2.** Écrivons  $p^{-1}(U_2) = \coprod_i \tilde{U}_{2,i}$ , où chaque  $\tilde{U}_{2,i}$  est envoyé homéomorphiquement sur  $U_2$  par  $p$ . Choisissons un  $t \in (a_2, b_1)$ . L'un de ces  $\tilde{U}_{2,i}$  contient l'image du point  $(0, t)$  sous  $f_1$ . Ce  $\tilde{U}_{2,i}$  contient donc aussi l'image de  $([0, c_2] \times \{t\}) \cap X$  sous  $f_1$  pour un certain  $0 < c_2 \leq \min(c_1, \epsilon_2)$ , puisque  $f_1$  est continue. Puisque  $([0, c_2] \times (a_2, b_2)) \cap X$  est une union de segments connexes, où chaque segment de droite connexe contient un point de  $([0, c_2] \times \{t\}) \cap X$ , on conclut que  $\tilde{U}_{2,i}$  contient aussi l'image de  $([0, c_2] \times (a_2, b_1)) \cap X$  sous  $f_1$ .

On peut construire un relèvement  $g$  de  $U_2$  dans  $\tilde{X}$  en utilisant l'homéomorphisme  $(p|_{\tilde{U}_{2,i}})^{-1} : U_2 \rightarrow \tilde{U}_{2,i}$ . La restriction de  $g$  à  $([0, c_2] \times (a_2, b_2)) \cap X$  et la restriction de  $f_1$  à  $([0, c_2] \times [0, b_1]) \cap X$  coïncident sur leur domaine d'intersection. D'après le paragraphe précédent, les deux relèvements envoient  $([0, c_2] \times (a_2, b_1)) \cap X$  dans  $\tilde{U}_{2,i}$ . Ainsi, ils se recollent continûment, nous donnant un relèvement  $f_2$  de  $([0, c_2] \times (0, b_2)) \cap X$  dans  $\tilde{X}$ .

...

En continuant de cette manière pour  $N$  étapes, on obtient un relèvement  $f_N$  sur  $([0, c_N] \times [0, 1]) \cap X$  pour un certain  $c_N > 0$ , qui envoie ce voisinage de façon homéomorphe dans  $\tilde{X}$ .

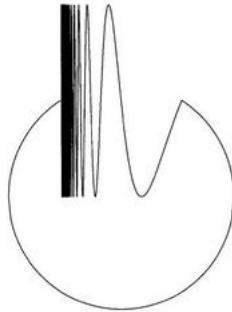
Enfin, pour montrer que  $\tilde{X}$  n'est pas simplement connexe, il suffit de choisir un entier  $k$  tel que  $\frac{1}{k} < c_N$ .

Considérons le lacet  $\gamma$  dans  $X$  qui est le rectangle

$$(0, 0) \rightarrow \left(\frac{1}{k}, 0\right) \rightarrow \left(\frac{1}{k}, 1\right) \rightarrow (0, 1) \rightarrow (0, 0)$$

On peut relever  $\gamma$  en un lacet  $\tilde{\gamma}$  dans  $\tilde{X}$  en utilisant le relèvement  $f_N$ . Puisque l'image de  $\tilde{\gamma}$  sous  $p$  est  $\gamma$ , qui est un élément non trivial du groupe fondamental de  $X$ ,  $\tilde{\gamma}$  doit être un élément non trivial du groupe fondamental de  $\tilde{X}$ . Cela montre que  $\tilde{X}$  n'est pas simplement connexe.

**Exercice 3.** Soit  $Y$  le quasi-cercle ci-dessous, un sous-espace fermé de  $\mathbb{R}^2$  consistant en une portion du graphe  $y = \sin(\frac{1}{x})$ , le segment  $[-1, 1]$  de l'axe des ordonnées et un arc connectant les deux.



On peut former un quotient  $f: Y \rightarrow S^1$  avec  $S^1 \approx Y/A$ , où  $A = [-1, 1]$ .

Montrer que  $f$  ne se relève pas au revêtement  $\mathbb{R} \rightarrow S^1$ , même si  $\pi_1(Y) = 0$ .

Cela montre la nécessité de l'hypothèse de local connexité par arcs pour le critère de relèvement.

**Solution 3.** Sans perte de généralité, supposons que l'application quotient  $f$  envoie le segment  $[-1, 1]$  vers le point base de  $S^1$ . Supposons qu'il existe un relèvement  $\tilde{f}$

$$\begin{array}{ccc} & \mathbb{R} & \\ & \nearrow \tilde{f} & \downarrow p \\ Y & \xrightarrow{f} & S^1 \end{array}$$

alors  $\tilde{f}$  doit envoyer le segment vers un point de  $\mathbb{Z}$ . Ainsi  $\tilde{f}$  passe au quotient, cela donne une application  $g: S^1 \rightarrow \mathbb{R}$  telle que  $\tilde{f} = g \circ f$ , donc

$$f = p \circ \tilde{f} = p \circ g \circ f.$$

Encore une fois, par la propriété universelle de l'espace quotient (il n'existe qu'une seule telle application), on a  $p \circ g = \text{id}$ , ce qui est une contradiction puisque  $g$  ne peut pas être injective.

**Exercice 4.** Montrer que si un espace  $X$  localement connexe par arcs, connexe par arcs tel que  $\pi_1(X)$  est fini, alors tout application  $X \rightarrow S^1$  est homotope à une application constante (i.e. null-homotope).

Indication : utiliser le revêtement  $\mathbb{R} \rightarrow S^1$ .

**Solution 4.** Montrons d'abord qu'une telle  $f$  induirait une application nulle sur le groupe fondamental. Supposons que  $n = |\pi_1(X)|$ . Prenons un élément  $\omega \in \pi_1(X)$ . On a  $\omega^n = 1$ . Alors  $f_*(\omega^n) = n \cdot f_*(\omega) = 0 \in \pi_1(S^1) = \mathbb{Z}$ . Donc  $f_*(\omega) = 0$ ,  $f_*$  est l'application triviale.

Par le critère de relèvement, il existe un relèvement  $\tilde{f}: X \rightarrow \mathbb{R}$  tel que :

$$\begin{array}{ccc} & \mathbb{R} & \\ & \nearrow \tilde{f} & \downarrow p \\ X & \xrightarrow{f} & S^1 \end{array}$$

Comme  $\mathbb{R}$  est contractile,  $\tilde{f}$  est homotope à une application constante. Il existe donc une homotopie  $F : X \times I \rightarrow \mathbb{R}$  telle que :

$$F(x, 0) = f(x), \quad F(x, 1) = \text{constante}.$$

En composant avec le revêtement  $p : \mathbb{R} \rightarrow S^1$ , on obtient une homotopie :

$$G := p \circ F : X \times I \rightarrow S^1$$

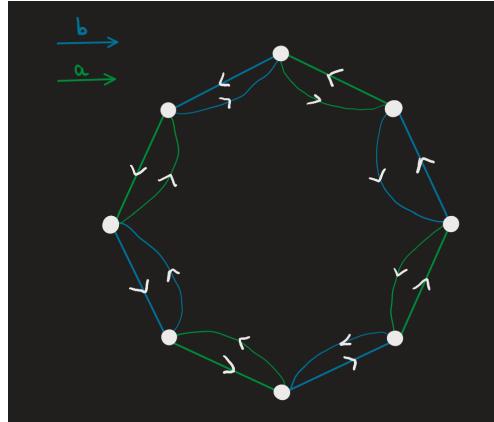
entre  $f$  et une application constante. Ainsi,  $f$  est homotope à une application constante.

**Exercice 5.** Soient  $a$  et  $b$  les générateurs canoniques de  $\pi_1(S^1 \vee S^1)$  (c'est à dire correspondant à chacune des copies de  $S^1$ ).

1. Dessiner un revêtement de  $S^1 \vee S^1$  correspondant au sous-groupe normal engendré par  $a^2, b^2, (ab)^4$ .
2. Le démontrer.

### Solution 5.

1.



2. (idée) On a utilisé la construction du revêtement universel expliquée en cours, qui donne le graphe de Cayley ici. On a identifié les points  $[a] \sim [a^{-1}]$ ,  $[b] \sim [b^{-1}]$  et  $[(ab)^2] \sim [(ab)^{-2}]$  puis utilisé que les changements de point base correspondent à la conjugaison pour répliquer ces identifications à partir des autres sommets du graphe. On conseille fortement de regarder la page 58 du livre de Hatcher <https://pi.math.cornell.edu/~hatcher/AT/AT+.pdf> pour voir d'autres exemples. De plus, l'étude ultérieure de la classification des revêtements vous permettra de comprendre le rôle particulier des revêtements correspondant à des sous-groupes normaux. Ce sont les plus symétriques, ils ont un groupe d'automorphismes donné par le groupe quotient, ici  $D_8$ .