

## Corrigé 7

29 octobre

**Notation:** Soit  $p$  un nombre premier. On note  $\mathbb{F}_p$  le corps fini à  $p$  éléments et écrira simplement  $a$  pour  $\bar{a}$ , pour un élément  $\bar{a}$  de  $\mathbb{F}_p$ .

On fixe un corps  $K$ .

On écrira  $M_n(K)$  pour  $M_{n \times n}(K)$ .

A cette série, vous pouvez rendre pour correction l'exercice ???. Il faut le donner à un des assistants de votre salle d'exercices au plus tard lors de la séance d'exercices du 5 novembre.

A cette série il y a deux exercices notés avec  $\star$ . Ils sont en plus car ils ressemblent à d'autres exercices. Vous pouvez éventuellement les garder pour la période des révisions

**Exercice 1.** On considère les sous-espaces vectoriels suivants de  $X = M_{2 \times 3}(\mathbb{C})$  :

$$U = \left\{ \begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix} \in X \mid a - b = c - d \text{ et } e + f = 0 \right\},$$

$$V = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 & i \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} i+1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 2+i & 0 & 2+i \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \right).$$

a) Calculer  $\dim(U)$  et  $\dim(V)$ .

b) Trouver  $\dim(U \cap V)$ .

c) Montrer que  $U + V = M_{2 \times 3}(\mathbb{C})$ .

**Solution 1.** a) Une matrice  $\begin{pmatrix} a & b & c \\ d & e & f \end{pmatrix}$  appartient à  $U$  si et seulement si  $f = -e$  et  $d = b + c - a$ . Donc  $U$  est l'ensemble des matrices de la forme  $\begin{pmatrix} a & b & c \\ b+c-a & e & -e \end{pmatrix}$ . Une telle matrice s'écrit comme la combinaison linéaire

$$a \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + b \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + c \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + e \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix}.$$

En particulier,

$$S = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -1 \end{pmatrix} \right\}$$

est une famille génératrice de  $U$ .

On vérifie aisément que  $S$  est une famille libre et donc  $\dim U = 4$ .

Pour  $V$ , il s'agit d'extraire une base de la famille génératrice donnée.

On cherche d'abord à savoir si les vecteurs donnés sont linéairement indépendants. Soient  $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{C}$  tels que

$$\alpha \begin{pmatrix} 1 & 0 & i \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} i+1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \delta \begin{pmatrix} 2+i & 0 & 2+i \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

On a que  $\alpha + \beta(i+1) + \delta(2+i) = 0$ ;  $i\alpha + \beta + \gamma + \delta(2+i) = 0$ ;  $\gamma + \delta = 0$ ;  $\alpha + \delta = 0$ . On déduit que  $\gamma = \alpha$ ,  $\delta = -\alpha$ , et  $\beta = \alpha$ . Les équations sont alors toutes vérifiées en prenant  $\alpha = \beta = \gamma = 1$  et  $\delta = -1$ . Les vecteurs sont linéairement dépendants et de plus on voit que le 4<sup>e</sup> vecteur est la somme des 3 premiers. Donc

$$V = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 1 & 0 & i \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} i+1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \right).$$

Ensuite, on vérifie que les trois matrices restantes sont linéairement indépendantes et par conséquent  $\dim V = 3$ .

b) Soit  $A = \begin{pmatrix} a & b & c \\ b+c-a & e & -e \end{pmatrix} \in U$ . Alors  $A \in V$  si et seulement s'il existe  $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{C}$  tels que

$$A = \alpha \begin{pmatrix} 1 & 0 & i \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} i+1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} + \gamma \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

ce qui est possible seulement si  $e = 0$ , ce qui implique  $\alpha = 0$  (comparer les composantes  $(2, 3)$  et  $(2, 2)$  des deux matrices), et ensuite  $b = 0$  (voir la composante  $(1, 2)$ ). On a maintenant

$$\begin{pmatrix} a & 0 & c \\ c-a & 0 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \beta(i+1) & 0 & \beta+\gamma \\ \gamma & 0 & 0 \end{pmatrix},$$

et on déduit que  $\beta = 0 = a$  et  $c = \gamma$ . On vérifie ainsi que  $U \cap V = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & 0 & c \\ c & 0 & 0 \end{pmatrix} \mid c \in \mathbb{C} \right\}$ . On a  $\dim(U \cap V) = 1$ .

c) Par la formule pour la dimension d'une somme de deux sous-espaces vectoriels, on a que  $\dim(U + V) = \dim U + \dim V - \dim(U \cap V) = 4 + 3 - 1 = 6$  et comme  $\dim M_{2 \times 3}(\mathbb{C}) = 6$ , on déduit que  $U + V = M_{2 \times 3}(\mathbb{C})$ .

**Exercice 2.** Soit  $V = \mathbb{R}[t]_{\leq 3}$  le  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de polynômes à coefficients réels de degré au plus 3.

(a) Vérifier que  $B = \{1 - t, t + t^2, 3t - 3t^2 + t^3, 1 - t^2\}$  est une base de  $V$ .

(b) Trouver les coordonnées de chacun des vecteurs suivants par rapport à la base  $B$  :

$p_1 = 1, p_2 = t, p_3 = t^2, p_4 = t^3$ , et  $p_5 = a + bt + ct^2 + dt^3$ , pour  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ .

**Solution 2.** (a) En effet, on observe que  $(1 - t) + (t + t^2) + (1 - t^2) = 2$ . Ainsi,  $1 = \frac{1}{2}2 \in \text{Vect}(B)$ . Ensuite on a que  $t = 1 - (1 - t) \in \text{Vect}(B)$  et  $t^2 = 1 - (1 - t^2) \in \text{Vect}(B)$ . Finalement, on a  $t^3 = (3t - 3t^2 + t^3) - 3t + 3t^2 \in \text{Vect}(B)$  et donc a bien que  $B$  engendre  $V$ . Ensuite, comme  $\dim(V) = 4$ , on a bien que les vecteurs dans  $B$  sont linéairement indépendants.

(b) Pour un vecteur  $v \in V$ ,  $v = \lambda_1(1 - t) + \lambda_2(t + t^2) + \lambda_3(3t - 3t^2 + t^3) + \lambda_4(1 - t^2)$ , nous noterons les coordonnées de  $v$  par rapport à la base  $B$  comme  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$ . On note aussi que si  $v$  et  $w$  ont coordonnées  $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4)$ , respectivement  $(\mu_1, \mu_2, \mu_3, \mu_4)$ , alors les coordonnées de  $v + w$  sont  $(\lambda_1 + \mu_1, \lambda_2 + \mu_2, \lambda_3 + \mu_3, \lambda_4 + \mu_4)$ .

En utilisant le point (a), on voit que les coordonnées de  $v = 1$  sont  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2})$ , celles de  $v = t = 1 - (1 - t)$  sont  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}) + (-1, 0, 0, 0) = (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2})$ , celles de  $t^2$  sont  $(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}) + (0, 0, 0, -1) = (\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, -\frac{1}{2})$ , et enfin celles de  $t^3$  sont  $(0, 0, 1, 0) - 3(-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, \frac{1}{2}) + 3(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 0, -\frac{1}{2}) = (3, 0, 1, -3)$ .

Et donc, on a que pour  $p_5 = a + bt + ct^2 + dt^3$  pour  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ , les coordonnées de  $p_5$  sont

$$\left( \frac{1}{2}(a - b + c) + 3d, \frac{1}{2}(a + b + c), d, \frac{1}{2}(a + b - c) - 3d \right).$$

**Exercice 3.** Soit  $V = M_{2 \times 3}(\mathbb{F}_2)$ .

(a) Montrer que  $\text{Card}(V) = 64$ .

(b) (facultatif, un peu plus difficile) Soit  $X \subset V$ . Montrer que si  $X$  possède plus que 32 éléments, alors  $\text{Vect}(X) = V$ .

(c) Déterminer si  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \right\}$  est une famille génératrice de  $V$ .

(d) Déterminer si  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \right\}$  est une famille libre dans  $V$ .

**Solution 3.** (a) Soit  $M \in V$ . Alors on peut écrire  $M = (a_1 \ a_2 \ a_3)$  où  $a_i \in \mathbb{F}_2^2$  pour  $i = 1, 2, 3$ . Comme  $\text{Card}(\mathbb{F}_2^2) = 4$ . On a  $4 \cdot 4 \cdot 4 = 64$  choix pour  $a_1, a_2$  et  $a_3$  et donc  $\text{Card}(V) = 64$ .

(b) Posons  $W = \text{Vect}(X)$ . Si  $W \neq V$ , alors  $\dim W = d \leq 5$ . Comme  $\text{Card}(W) = 2^d \leq 2^5 = 32$ , on a une contradiction.

- (c) Appelons ces éléments  $A_1, \dots, A_6$ . C'est bien une famille génératrice. Il suffit de montrer que les matrices  $E_{11}, E_{12}, E_{13}, E_{21}, E_{22}, E_{23}$ , qui forment une base de  $M_{2 \times 3}(\mathbb{F}_2)$ , appartiennent à  $\text{Vect}(\{A_1, \dots, A_6\})$ . On a
- $$E_{13} = A_5 + A_1,$$
- $$E_{23} = A_4 + A_3,$$
- $$E_{22} = A_1 + A_2 + A_4 + A_3, \text{ et on voit que } E_{13}, E_{23}, E_{22} \in \text{Vect}(\{A_1, \dots, A_6\}).$$
- Aussi on a  $A_5 + A_6 = E_{21} + E_{23}$  et donc
- $$E_{21} = A_5 + A_6 + E_{23} \in \text{Vect}(\{A_1, \dots, A_6\}); \text{ et } E_{11} + E_{21} = A_1 + A_2 + A_4, \text{ d'où}$$
- $$E_{11} = A_1 + A_2 + A_4 + E_{21} \in \text{Vect}(\{A_1, \dots, A_6\}).$$
- Enfin, on a  $E_{11} + E_{12} + A_1 = E_{22}$  et on conclut comme avant.
- (d) Appelons ces éléments  $A_1, \dots, A_4$ . Si  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4 \in \mathbb{F}_2$  tels que  $\sum_{i=1}^4 \lambda_i A_i = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ , on a
- $$\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 = 0, \text{ et } \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 = 0, \text{ donc } \lambda_4 = 0. \text{ En considérant la composante } (1, 3) \text{ de la matrice, on trouve que } \lambda_1 = 0.$$
- Aussi  $\lambda_2 + \lambda_4 = 0$ , car c'est égale à la composante  $(2, 3)$  de cette somme. On a trouvé donc que  $\lambda_i = 0$  pour tout  $i$ , ce qui montre que la famille est libre.

**Exercice 4.** Pour chacun des espaces vectoriels suivants, trouver une base et donner la dimension.

- a) Le  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel  $T$  des matrices  $A = (A_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \in M_n(\mathbb{C})$  telles que  $A_{ij} = A_{ji}$  pour tous  $i \neq j$ ,
- b) Le  $K$ -espace vectoriel des polynômes  $p(t) \in K[t]$  de degré  $\leq 3$  qui s'annulent en 0 et 1.
- c) Le  $\mathbb{F}_7$ -espace vectoriel  $V = \{(x, y, z) \in (\mathbb{F}_7)^3 \mid x + y + 2z = 0 \text{ et } 3y + z = 0\}$ .

**Solution 4.** a) Pour  $1 \leq i, j \leq n$ , notons  $E_{ij}$  la matrice dont le coefficient en position  $(i, j)$  vaut 1 et zéro partout ailleurs. On va montrer que la famille

$$\mathcal{B} := \{E_{ii}, E_{jk} + E_{kj} \mid 1 \leq i \leq n, 1 \leq j < k \leq n\}$$

est une base de  $T$ .

Cette famille est évidemment contenue dans  $T$ . Supposons qu'il existe des scalaires  $A_{ii}$ ,  $1 \leq i \leq n$ , et  $A_{jk}$ ,  $1 \leq j < k \leq n$ , tels que

$$\sum_{i=1}^n A_{ii} E_{ii} + \sum_{1 \leq j < k \leq n} A_{jk} (E_{jk} + E_{kj}) = 0.$$

Alors comme cette matrice est nulle, tout coefficient s'annule. En position  $(i, i)$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ , on trouve  $A_{ii} = 0$  et pour tous  $1 \leq j < k \leq n$ , on trouve  $A_{jk} = 0$  en position  $(j, k)$ . Donc la famille  $\mathcal{B}$  est libre. Pour une matrice  $A = (A_{ij}) \in T$ , on a

$$A = \sum_{i=1}^n A_{ii} E_{ii} + \sum_{1 \leq j < k \leq n} A_{jk} (E_{jk} + E_{kj}),$$

car pour tous  $1 \leq j < k \leq n$ ,  $A_{jk} = A_{kj}$ . Par conséquent, cette famille est génératrice.

On a montré que la famille  $\mathcal{B}$  est libre et génératrice dans  $T$ , donc elle est une base de  $T$ .

La dimension de  $T$  est donc  $\text{Card}(\mathcal{B}) = n + \binom{n}{2} = n + \frac{n(n-1)}{2} = \frac{n(n+1)}{2}$ .

- b) Notons  $V$  le sous-espace en question. Soit  $f(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3$  avec  $a_0, a_1, a_2, a_3 \in K$  un polynôme de degré au plus 3. Il s'annule en 0 et 1 si et seulement si  $f(0) = a_0 = 0$  et  $f(1) = a_0 + a_1 + a_2 + a_3 = 0$ . Donc  $a_0 = 0$  et  $a_1 = -a_2 - a_3$ . On considère  $a_2$  et  $a_3$  comme des "variables libres". On obtient  $-t + t^2$  en posant  $a_2 = 1$  et  $a_3 = 0$ , et on a le polynôme  $-t + t^3$  en posant  $a_2 = 0$  et  $a_3 = 1$ . On montre que la famille  $\mathcal{A} := \{-t + t^2, -t + t^3\}$  est une base de  $V$ . En effet, les deux polynômes  $-t + t^2, -t + t^3$  satisfont les conditions et donc appartiennent à  $V$ . S'il existe des scalaires  $a, b \in K$  tels que  $a(-t + t^2) + b(-t + t^3) = 0$ , alors  $(-a - b)t + at^2 + bt^3 = 0$  et cela implique que  $a = b = 0$ . Cette famille est donc libre. Pour tout  $f(t) = a_0 + a_1 t + a_2 t^2 + a_3 t^3 \in V$ , on sait que  $a_0 = 0$  et  $a_1 = -a_2 - a_3$ . Donc  $f(t) = a_2(-t + t^2) + a_3(-t + t^3)$  et cette famille est génératrice. On a montré que  $\mathcal{A}$  est libre et génératrice et donc elle est une base de  $V$ .

La dimension de  $V$  est 2, puisque  $\mathcal{A}$  est de cardinal 2.

- c) Soit  $(x, y, z) \in V$ , Alors  $3y + z = 0$  implique que  $z = -3y$  et on remplace  $z$  par  $-3y$  dans  $x + y + 2z = 0$  et on obtient  $x = 5y$ . On obtient donc que  $(x, y, z) = (5y, y, -3y)$  et si on pose  $y = 1$ , on obtient le vecteur  $(5, 1, -3) = (5, 1, 4)$ , puisque  $-3 = 4 \in \mathbb{F}_7$ . On montre que le vecteur  $(5, 1, 4)$  engendre  $V$ . En effet, il est clair que cet élément appartient à  $V$ . Comme on a vu que tout élément  $(x, y, z)$  vérifie  $(x, y, z) = (5y, y, 4y) = y(5, 1, 4)$ , ce vecteur non nul engendre  $V$ . On a montré que  $\{(5, 1, 4)\}$  est une base de  $V$  et donc  $V$  est de dimension 1.

**Exercice 5.** (★) On considère les sous-espaces vectoriels suivants de  $\mathbb{R}^4$  :

$$U = \{(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mid x - 2z + t = 0 \text{ et } z + 3t = 0\},$$

$$V = \text{Vect} \left( (1, 0, 0, 0), (0, -1, 0, 0), (-1, 1, 0, 0), (0, 0, 0, 1) \right).$$

- a) Calculer  $\dim(U)$  et  $\dim(V)$ .  
 b) Montrer que  $U + V = \mathbb{R}^4$ .  
 c) Trouver  $\dim(U \cap V)$  sans déterminer  $U \cap V$ .  
 d) Déterminer  $U \cap V$ .

**Solution 5.** a) On va trouver une base de  $U$  comme suit. Soit  $(x, y, z, t) \in U$ . Alors  $x - 2z + t = 0$  et  $z + 3t = 0$ . La deuxième égalité donne  $z = -3t$  et si on remplace  $z$  par  $-3t$  dans la première, on obtient  $x = -7t$ . Donc  $(x, y, z, t) = (-7t, y, -3t, t)$  et  $y$  et  $t$  sont des “variables libres”. Si on prend  $y = 0$  et  $t = 1$ , on obtient le vecteur  $v_1 = (-7, 0, -3, 1)$ ; si on pose  $t = 0$  et  $y = 1$ , on obtient le vecteur  $e_2 = (0, 1, 0, 0)$ .

On montre que la partie  $\mathcal{A} = \{v_1, e_2\}$  est une base de  $U$ . Ces deux vecteurs appartiennent clairement à  $U$ . On a montré, dans le premier paragraphe, que pour tout  $(x, y, z, t) \in U$ , on a  $(x, y, z, t) = (-7t, y, -3t, t) = t(-7, 0, -3, 1) + y(0, 1, 0, 0)$ . Donc cette partie est génératrice. D’autre part, s’il existe  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que

$$a(-7, 0, -3, 1) + b(0, 1, 0, 0) = 0,$$

alors  $a = b = 0$ . Donc la partie  $\mathcal{A}$  est libre. On a ainsi montré que  $\mathcal{A}$  est une base de  $U$  et donc la dimension de  $U$  est 2.

Pour l’espace  $V$ , la partie  $\mathcal{C} = \{e_1, v_2, v_3, e_4\}$  est une partie génératrice, où  $e_1 = (1, 0, 0, 0)$ ,  $v_2 = (0, -1, 0, 0)$ ,  $v_3 = (-1, 1, 0, 0)$ ,  $e_4 = (0, 0, 0, 1)$ . On va trouver une base de  $V$  en prenant une partie de  $\mathcal{C}$ . On va montrer que  $\mathcal{B} = \{e_1, v_2, v_4\}$  est une base de  $V$ . Il est évident que  $v_3 = -e_1 - v_2$  et donc tout élément de  $\mathcal{C}$  est engendré par  $\mathcal{B}$ . Mais comme  $\mathcal{C}$  est génératrice de  $V$ , il s’ensuit que  $\mathcal{B}$  est aussi génératrice de  $V$ . Maintenant s’il existe  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tels que  $ae_1 + bv_2 + ce_4 = 0$ , alors  $ae_1 + bv_2 + ce_4 = (a, -b, 0, c)$  est le vecteur nul et donc  $a = b = c = 0$ . La partie  $\mathcal{B}$  est par conséquent libre. On a montré que c’est une base de  $V$  et donc  $V$  est de dimension 3.

- b) On montre que l’union  $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$  trouvée dans a) engendre la base canonique  $\{e_1, e_2, e_3, e_4\}$ . Evidemment,  $e_1, e_4 \in \mathcal{A} \cup \mathcal{B}$ ,  $e_2 = -v_2$  et  $e_3 = -\frac{1}{3}(v_1 + 7e_1 - e_4)$ . Donc  $\mathcal{A} \cup \mathcal{B}$  engendre  $\mathbb{R}^4$  et  $U + V = \mathbb{R}^4$ , puisque  $U + V = \text{Vect}(\mathcal{A}) + \text{Vect}(\mathcal{B}) = \text{Vect}(\mathcal{A} \cup \mathcal{B}) = \mathbb{R}^4$ .  
 c) On utilise la formule des dimensions et on obtient

$$\dim(U \cap V) = \dim(U) + \dim(V) - \dim(U + V) = 2 + 3 - 4 = 1.$$

- d) Il est évident que  $e_2 \in U \cap V$  et d’après c),  $\dim(U \cap V) = 1$ , donc  $U \cap V = \text{Vect}(e_2)$ .

**Exercice 6.** Soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension 5. Parmi les assertions suivantes, lesquelles sont correctes?

- a) Une partie à 6 éléments est toujours génératrice.  
 b) Soient  $U$  et  $W$  deux sous-espaces vectoriels de  $V$  tels que  $\dim(U) = 3$  et  $\dim(W) = 2$ . Si  $U \cap W = \{0\}$ , alors  $V = U \oplus W$ .  
 c) Pour deux sous-espaces vectoriels  $U$  et  $W$  de  $V$  avec  $\dim(U) = 3$  et  $\dim(W) = 4$ , on a  $\dim(U \cap W) = 2$ .  
 d) Une partie à 4 éléments est toujours libre.

**Solution 6.** a) Non. Par exemple, soit  $v \in \mathbb{R}^5$  un élément non nul et prenons la partie  $\{v, 2v, 3v, 4v, 5v, 6v\}$ . Cette partie n'est pas génératrice, puisqu'elle est contenue dans  $\text{Vect}(v)$  qui est un sous-espace propre de  $\mathbb{R}^5$  (sous-espace de dimension 1).

b) Oui. En effet, d'après la formule des dimensions,

$$\dim(U + W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W) = 3 + 2 - 0 = 5.$$

Donc  $U + W$  est un sous-espace de  $V$  de dimension 5, donc il est égal à l'espace entier  $V$ . Comme  $U \cap W = \{0\}$ , on a  $V = U + W = U \oplus W$ .

c) Non. Par exemple, si  $U \subset W$ , alors  $U \cap W = U$  et donc  $\dim(U \cap W) = \dim(U) = 3 \neq 2$ .

d) Non. Par exemple, soit  $v \in \mathbb{R}^5$  un élément non nul et prenons la partie  $\{v, 2v, 3v, 4v\}$ . Cette partie n'est pas libre, puisqu'elle est contenue dans  $\text{Vect}(v)$  qui est un sous-espace de  $\mathbb{R}^5$  de dimension 1.

**Exercice 7.** (\*) Soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel de dimension 4. Parmi les affirmations suivantes, lesquelles sont correctes?

- a) Si  $\{v_1, v_2\}$  et  $\{v_3, v_4\}$  sont linéairement indépendants, alors  $\{v_1, v_2, v_3, v_4\}$  le sont aussi.
- b) Si  $U$  et  $W$  sont des sous-espaces vectoriels de dimension 2 de  $V$  tels que  $V = U + W$ , alors  $U \cap W = \{0_V\}$ .
- c) Il existe un sous-ensemble  $S \subset V$ , composé de 4 éléments linéairement indépendants, mais qui ne forme pas une base de  $V$ .
- d) Si  $K = \mathbb{F}_5$ , alors  $V$  possède au moins 10 vecteurs distincts et au plus 100 vecteurs distincts.

**Solution 7.** a) Non. Le plus simple est de prendre un vecteur commun dans les deux ensembles:  $\{v_1, v_2\} = \{(1, 0, 0, 0), (0, 1, 0, 0)\} \subset \mathbb{R}^4$  et  $\{v_3, v_4\} = \{(1, 0, 0, 0), (0, 0, 1, 0)\} \subset \mathbb{R}^4$ .

b) Juste, car  $V = U + W$  par hypothèse, donc

$$4 = \dim(U + W) = \dim(U) + \dim(W) - \dim(U \cap W) = 2 + 2 - \dim(U \cap W),$$

donc  $\dim(U \cap W) = 0$ . (On peut noter aussi que  $V = U \oplus W$  comme  $V = U + W$  et  $U \cap W = \{0_V\}$ .)

- c) Impossible, dans tout espace vectoriel de dimension finie  $n$ , un ensemble de  $n$  vecteurs linéairement indépendants forme une base. (résultat du cours)
- d) Soient  $B = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$  une base de  $V$ . Chaque vecteur s'écrit comme  $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \alpha_3 v_3 + \alpha_4 v_4$ , pour  $\alpha_i \in \mathbb{F}_5$ , et pour chaque vecteur les coordonnées sont uniquement déterminées par le vecteur. Donc  $V$  possède  $5^4 = 625$  vecteurs distincts et l'affirmation est fausse.

**Exercice 8.**

Soit  $p, q \in \mathbb{C}$  et considérons les vecteurs  $u = (p, 0, p - q)$ ,  $v = (0, p, q)$  et  $w = (1, p, p) \in \mathbb{C}^3$ . Laquelle des affirmations suivantes est vraie?

- Les vecteurs  $u, v, w$  sont linéairement dépendants si et seulement si  $p = 0$ .
- Les vecteurs  $u, v, w$  sont linéairement dépendants si et seulement si  $p = q$ .
- Les vecteurs  $u, v, w$  sont linéairement indépendants si  $p \notin \{0, 1\}$  et  $q = ip$ .

**Solution 8.** La troisième réponse est la bonne. Si  $p = 0$ , alors  $u = -v$ , donc les vecteurs sont linéairement dépendants. Si  $p = 1$ , alors  $w = u + v$ , et les vecteurs sont linéairement dépendants. Si  $p = q$ , alors  $u + pv - pw = 0$ , et les vecteurs sont linéairement dépendants. Pour prouver que les vecteurs  $u, v, w$  sont linéairement indépendants si  $p \notin \{0, 1\}$  et  $q = ip$ , montrons que  $\text{Vect}(u, v, w) = \mathbb{C}^3$ . Si  $p \notin \{0, 1\}$  et  $q = ip$ , alors  $w - u - v = (1 - p, 0, 0)$ . Comme  $p \neq 1$ , on a  $1 - p \neq 0$ , et donc  $(1, 0, 0) \in \text{Vect}((u, v, w))$ . On a donc aussi  $w - (1, 0, 0) = (0, p, p) \in \text{Vect}((u, v, w))$ . Cela implique que  $(0, p, p) - v = (0, 0, p - q) \in \text{Vect}((u, v, w))$ . Comme  $p \neq q$  (car  $q = ip$  et  $p \neq 0$ ) cela implique  $(0, 0, 1) \in \text{Vect}((u, v, w))$ . Finalement, on a  $v - q(0, 0, 1) = (0, p, 0) \in \text{Vect}((u, v, w))$ , et comme  $p \neq 0$ ,  $(0, 1, 0) \in \text{Vect}((u, v, w))$ .

**Exercice 9.** Les applications suivantes sont-elles  $\mathbb{R}$ -linéaires?

- a)  $\alpha_1 : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $\alpha_1(x, y, z) = (x + 2y - z, 2z + \lambda)$ , où  $\lambda \in \mathbb{R}$  est fixé.
- b)  $\alpha_2 : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ ,  $\alpha_2(x, y) = (0, xy)$ ;
- c)  $\alpha_3 : \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $\alpha_3(f) = f(a) + \int_a^b f(x)dx$ , où  $\mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$  est l'ensemble des fonctions continues de  $[a, b]$  dans  $\mathbb{R}$ .
- d)  $\alpha_4 : \mathbb{R}[t]_{\leq 4} \rightarrow \mathbb{R}[t]_{\leq 4}$ ,  $\alpha_4(p(t)) = p(t+1) - p(t)$ .

**Solution 9.** a) Si  $\lambda = 0$ ,  $\alpha_1$  est une application linéaire; sinon, elle ne l'est pas.

En effet, si  $\lambda = 0$ , alors pour  $a \in \mathbb{R}$  et  $(x, y, z), (x', y', z') \in \mathbb{R}^3$ , on a

$$\begin{aligned}\alpha_1(a(x, y, z) + (x', y', z')) &= \alpha_1(ax + x', ay + y', az + z') \\ &= ((ax + x') + 2(ay + y') - (az + z'), 2(az + z')) \\ &= a(x + 2y - z, 2z) + (x' + 2y' - z', 2z') \\ &= a\alpha_1(x, y, z) + \alpha_1(x', y', z').\end{aligned}$$

Donc si  $\lambda = 0$ ,  $\alpha_1$  est linéaire.

Si  $\lambda \neq 0$ , alors  $\alpha_1(2(x, y, z)) = \alpha_1(2x, 2y, 2z) = (2x + 4y - 2z, 4z + \lambda)$ , mais

$$2\alpha_1(x, y, z) = (2x + 4y - 2z, 4z + 2\lambda) \neq (2x + 4y - 2z, 4z + \lambda) = \alpha_1(2(x, y, z)),$$

puisque  $4z + 2\lambda \neq 4z + \lambda$ . Donc  $\alpha_1$  n'est pas linéaire si  $\lambda \neq 0$ .

b) Non. Par exemple,  $\alpha_2(2(1, 1)) = \alpha_2(2, 2) = (0, 4) \neq (0, 2) = 2(0, 1) = 2\alpha_2(1, 1)$ .

c) Oui. Soient  $\lambda \in \mathbb{R}$  et  $f, g \in \mathcal{C}([a, b], \mathbb{R})$ . Alors

$$\begin{aligned}\alpha_3(\lambda f + g) &= (\lambda f(a) + g(a)) + \int_a^b (\lambda f(x) + g(x))dx \\ &= \lambda(f(a) + \int_a^b f(x)dx) + (g(a) + \int_a^b g(x)dx) \\ &= \lambda\alpha_3(f) + \alpha_3(g).\end{aligned}$$

d) Oui. Soient  $a \in \mathbb{R}$  et  $p(t), q(t) \in \mathbb{R}[t]$ . Alors

$$\begin{aligned}\alpha_4(ap(t) + q(t)) &= (ap(t+1) + q(t+1)) - (ap(t) + q(t)) \\ &= a(p(t+1) - p(t)) + (q(t+1) - q(t)) \\ &= a\alpha_4(p(t)) + \alpha_4(q(t)).\end{aligned}$$

**Exercice 10** (Vérifications d'un résultat du cours). Soient  $V$  et  $W$  des  $K$ -espaces vectoriels et soient  $\phi : V \rightarrow W$  et  $\psi : V \rightarrow W$  des applications  $K$ -linéaires.

- (a) Montrer que  $\phi + \psi$  est une application  $K$ -linéaire.
- (b) Soit  $\lambda \in K$ . Montrer que  $\lambda\phi$  est une application  $K$ -linéaire.

**Solution 10.** a) Soient  $u, v \in V$  et  $\mu \in K$ . On a  $(\phi + \psi)(\mu u + v) = \phi(\mu u + v) + \psi(\mu u + v)$ , par la définition de la somme de  $\phi$  et  $\psi$ . Comme  $\phi$  et  $\psi$  sont  $K$ -linéaires, ce dernier est égal à  $\mu\phi(u) + \phi(v) + \mu\psi(u) + \psi(v) = \mu(\phi + \psi)(u) + (\phi + \psi)(v)$ , ce qui prouve que  $\phi + \psi$  est  $K$ -linéaire.

b) La démonstration est pareille.

**Exercice 11** (Vérification d'un exemple du cours). Soit  $\varphi : K[t] \rightarrow K[t]$  l'application définie par  $\varphi(p(t)) = p(t^2)$ , c'est-à-dire qu'on a

$$\varphi(a_0 + \cdots + a_m t^m) = a_0 + a_1 t^2 + \cdots + a_m t^{2m}.$$

Montrer que  $\varphi$  est une application  $K$ -linéaire.

**Solution 11.** Soient  $p, q \in K[t]$  et  $\lambda \in K$ . On a  $p = a_0 + a_1t + \cdots + a_mt^m$  et  $q = b_0 + b_1t + \cdots + b_nt^n$ , pour  $n, m \in \mathbb{N}$  et  $a_i, b_j \in K$ . On suppose  $n \geq m$ .

Alors  $\lambda p + q = (\lambda a_0 + b_0) + (\lambda a_1 + b_1)t + \cdots + (\lambda a_m + b_m)t^m + b_{m+1}t^{m+1} + \cdots + b_nt^n$ .

Ensuite

$$\begin{aligned}\varphi(\lambda p + q) &= (\lambda a_0 + b_0) + (\lambda a_1 + b_1)t^2 + \cdots + (\lambda a_m + b_m)t^{2m} + b_{m+1}t^{2(m+1)} + \cdots + b_nt^{2n} = \\ &\lambda a_0 + \lambda a_1t^2 + \cdots + \lambda a_mt^{2m} + b_0 + b_1t^2 + \cdots + b_nt^{2n} = \lambda\varphi(p) + \varphi(q).\end{aligned}$$

On a donc vérifié que  $\varphi$  est une application  $K$ -linéaire.

---

**Exercice 12** (Vérification d'un exemple du cours). Soit  $m \in \mathbb{R}$ . On considère l'application  $\pi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ , la projection orthogonale sur la droite  $D : y = mx$ . Montrer que  $\pi(a, b) = (\frac{a+mb}{m^2+1}, \frac{ma+m^2b}{m^2+1})$  pour tous  $a, b \in \mathbb{R}$ .

**Solution 12.** Si  $m = 0$ , l'application  $\pi$  est la projection orthogonale sur l'axe des abscisses, donc  $\pi(a, b) = (a, 0)$  et le résultat est vérifié. Pour le cas  $m \neq 0$ , on pose la droite  $D'$  qui passe par le point  $(a, b)$  et qui est perpendiculaire à la droite  $D$ . On cherche le point d'intersection de  $D'$  et  $D$ , ce qui donnera l'image  $\pi(a, b)$ . La droite  $D'$  a pente  $-1/m$  et donc son équation est  $y - b = -\frac{1}{m}(x - a)$ . La formule se déduit ensuite par des calculs simples.

---

**Exercice 13** (Facultatif). Soit  $V$  un  $K$ -espace vectoriel avec sous-espaces vectoriels  $U$  et  $W$  tels que  $V = U \oplus W$ . On définit une application linéaire  $\theta : V \rightarrow U$  par  $\theta(x + y) = x$ , où  $x \in U, y \in W$ . On note que cette application est bien définie car tout élément de  $V$  s'écrit de façon unique comme une somme d'un élément de  $U$  et un élément de  $W$ .

a) Montrer que  $\theta$  est une application  $K$ -linéaire.

b) Déterminer  $\ker(\theta)$ .

c) Déterminer  $\text{Im}(\theta)$ .

d) Montrer que  $\theta \circ \theta = \theta$ .

On appelle  $\theta$  la projection sur  $U$  le long de  $W$ .

**Solution 13.** (a) On montre que  $\theta$  est une application  $K$ -linéaire. Soit  $v_1, v_2 \in V$  et  $\lambda \in K$ . On a  $v_i = u_i + w_i$  pour  $u_i \in U$  et  $w_i \in W$ , pour  $i = 1, 2$ . Donc  $\lambda v_1 + v_2 = \lambda(u_1 + w_1) + (u_2 + w_2) = \lambda u_1 + u_2 + \lambda w_1 + w_2$  et  $\lambda u_1 + u_2 \in U$  et  $\lambda w_1 + w_2 \in W$ . On a que  $\theta(\lambda v_1 + v_2) = \theta(\lambda u_1 + u_2 + \lambda w_1 + w_2) = \lambda u_1 + u_2$ . Comme  $\theta(v_i) = u_i$  pour  $i = 1, 2$ , on a que  $\theta(\lambda v_1 + v_2) = \lambda\theta(v_1) + \theta(v_2)$  et  $\theta$  est  $K$ -linéaire.

(b) Si  $v = u + w \in \ker(\theta)$  alors  $u = 0$  et par conséquent  $v \in W$ . De plus on voit que pour tout  $x \in W$  on a  $\theta(x) = 0$ . Donc  $\ker(\theta) = W$ .

(c) On a par définition que  $\text{Im}(\theta) \subset U$ . Mais aussi pour  $u \in U$ ,  $\theta(u) = \theta(u + 0) = u \in \text{Im}(\theta)$ . Donc  $\text{Im}(\theta) = U$ .

(d) Enfin on prend  $v \in V$  et on calcule  $\theta(\theta(v))$  : On écrit  $v = u + w$  pour  $u \in U$  et  $w \in W$ .

On a

$$\theta(\theta(v)) = \theta(\theta(u + w)) = \theta(u) = u = \theta(v).$$


---

**Exercice 14** (Facultatif). On rappelle que pour  $V$  un  $K$ -espace vectoriel avec sous-espaces vectoriels  $V_1$  et  $V_2$  qui sont les deux de dimension finie, on a  $\dim(V_1 + V_2) = \dim V_1 + \dim V_2 - \dim(V_1 \cap V_2)$ . Trouver un exemple qui montre que pour trois sous-espaces  $V_1, V_2, V_3$  (de dimension finie) de  $V$ , la formule

$$\dim(V_1 + V_2 + V_3) = \dim V_1 + \dim V_2 + \dim V_3 - \dim(V_1 \cap V_2 \cap V_3)$$

n'est pas valable.

**Solution 14.** Prenons  $V = \mathbb{R}^2$  et  $V_1 = \text{Vect}((1, 0))$ ,  $V_2 = \text{Vect}((1, 1))$  et  $V_3 = \text{Vect}((0, 1))$ . Donc  $V_1 \cap V_2 \cap V_3 \subset V_1 \cap V_3 = \{(0, 0)\}$ . Donc  $\dim(V_1) + \dim(V_2) + \dim(V_3) - \dim(V_1 \cap V_2 \cap V_3) = 1 + 1 + 1 - 0 = 3$ . Mais  $V_1 + V_2 + V_3$  est un sous-espace de  $\mathbb{R}^2$  et ne peut être de dimension plus grande que 2.

---