

Série 15 du lundi 7 avril 2025

Exercice 1.

Considérons la fonction f définie pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ par

$$f(x, y) = e^{x^2+y^2} - 8x^2 - 4y^4. \quad (1.1)$$

- 1) Caractériser les points stationnaires de f .
- 2) f a-t-elle un minimum global ?

Solution

- 1) Calculons les dérivées partielles des deux premiers ordres.

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2xe^{x^2+y^2} - 16x, \quad (1.2)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 2ye^{x^2+y^2} - 16y^3, \quad (1.3)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = (2 + 4x^2)e^{x^2+y^2} - 16, \quad (1.4)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = (2 + 4y^2)e^{x^2+y^2} - 48y^2, \quad (1.5)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = 4xye^{x^2+y^2}. \quad (1.6)$$

Les points stationnaires sont ceux pour lesquels les deux dérivées partielles d'ordre 1 sont nulles. D'une part $x = 0$ ou $e^{x^2+y^2} = 8$, d'autre part $y = 0$ ou $e^{x^2+y^2} = 8y^2$.

- Si $x = 0$, les points stationnaires vérifient soit $y = 0$ soit $e^{y^2} = 8y^2$.
- Si $x \neq 0$, alors les points stationnaires vérifient $e^{x^2+y^2} = 8$; donc ils vérifient soit $y = 0$ et $e^{x^2} = 8$, soit $e^{x^2+y^2} = 8y^2 = 8$.

Finalement, nous pouvons répartir les points stationnaires en quatre ensembles :

- a) $\{(0, 0)\} =: S_1$;
- b) $\{(0, y) \in \mathbb{R}^2 : e^{y^2} = 8y^2\} =: S_2$ (quatre points), le graphe de $u \mapsto e^u$ coupe le graphe de $u \mapsto 8u$ en deux points $(u_1, 8u_1)$ et $(u_2, 8u_2)$ avec $u_1 \in]0, 1[$ et $u_2 > 1$ (esquisser les deux graphes);
- c) $\{(x, 0) \in \mathbb{R}^2 : e^{x^2} = 8\} =: S_3$ (deux points);
- d) $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : e^{x^2+y^2} = 8, y^2 = 1\} =: S_4$ (quatre points).

Donnons maintenant la nature de ces points stationnaires. Notons H_f la matrice hessienne de f .

Si $(x, y) \in S_1$,

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} -14 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} \quad \text{point selle.} \quad (1.7)$$

Si $(x, y) \in S_2$,

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 16(y^2 - 1) & 0 \\ 0 & 32y^2(y^2 - 1) \end{pmatrix} \quad \begin{cases} \text{minimum local strict si } y^2 > 1, \\ \text{maximum local strict si } y^2 < 1. \end{cases} \quad (1.8)$$

Si $(x, y) \in S_3$,

$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 32x^2 & 0 \\ 0 & 16 \end{pmatrix} \quad \text{minimum local strict.} \quad (1.9)$$

Si $(x, y) \in S_4$,

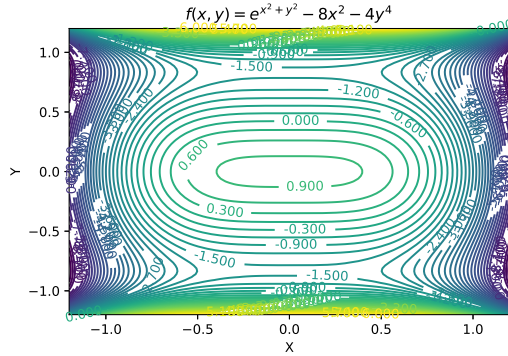
$$H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 32x^2 & 32xy \\ 32xy & 0 \end{pmatrix} \quad \text{point selle.} \quad (1.10)$$

2) Il existe un minimum global. En effet, pour $x^2 + y^2 > 1$ nous avons

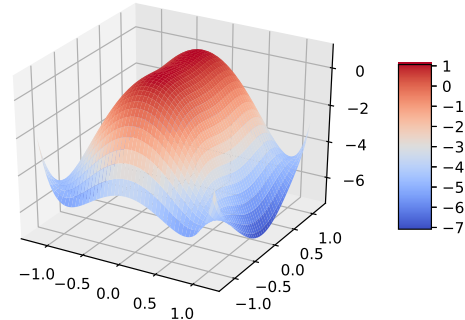
$$f(x, y) = e^{x^2+y^2} - 8x^2 - 4y^4 \geq e^{x^2+y^2} - 8(x^2 + y^2)x^2 - 4y^4 \geq e^{x^2+y^2} - 8(x^2 + y^2)^2. \quad (1.11)$$

Puisque $\lim_{s \rightarrow +\infty} (e^s - 8s^2) = +\infty$, il existe $r > 1$ tel que, $\forall (x, y) \in B(0, r)^c$, $f(x, y) > f(0, 0) = 1$. De plus, f est continue sur $\overline{B}(0, r)$. Elle y atteint son minimum (inférieur ou égal à $f(0, 0)$), qui est aussi le minimum de f sur \mathbb{R}^2 . Puisque tout point de minimum doit être à l'intérieur de la boule $\overline{B}(0, r)$, tout point de minimum doit être un point stationnaire donc parmi les points de minimum local déjà obtenus.

La figure 1a représente les lignes de niveau de la fonction f ; les valeurs croissent du bleu au vert. La figure 1b représente le graphe de la fonction f .



(a) Lignes de niveau de f



(b) Graphe de f

FIGURE 1 – Visualisations de f

Exercice 2.

Considérons la matrice $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ ($n \geq 2$) dont les coefficients $(A_{ij})_{i,j=1}^n$ sont définis par

$$A_{ij} = \begin{cases} 0 & \text{si } |i - j| \geq 2, \\ -1 & \text{si } |i - j| = 1, \\ 2 & \text{si } i = j. \end{cases} \quad (2.1)$$

Soit $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^n$; définissons $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ pour tout $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ par :

$$f(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^\top A \mathbf{x} - \mathbf{b}^\top \mathbf{x}. \quad (2.2)$$

Démontrer que A est symétrique définie positive (donc inversible) et que f atteint son minimum en $\mathbf{a} := A^{-1} \mathbf{b}$.

Solution

Commençons par montrer que A , symétrique, est définie positive. Explicitons la matrice A :

$$A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & -1 \\ 0 & \cdots & 0 & -1 & 2 \end{pmatrix}. \quad (2.3)$$

On a, pour tout $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ (vu comme un vecteur colonne, de même \mathbf{b}) :

$$\mathbf{x}^\top A \mathbf{x} = x_1(2x_1 - x_2) + \sum_{i=2}^{n-1} x_i(-x_{i-1} + 2x_i - x_{i+1}) + x_n(-x_{n-1} + 2x_n) \quad (2.4)$$

$$= 2 \sum_{i=1}^n x_i^2 - 2 \sum_{i=1}^{n-1} x_i x_{i+1} \quad (2.5)$$

$$= x_1^2 + x_n^2 + \sum_{i=1}^{n-1} (x_i - x_{i+1})^2 \geq 0, \quad (2.6)$$

avec égalité si et seulement si $x_1 = \cdots = x_n = 0$. Ceci prouve que A est définie positive, et donc inversible.

Puisque A est symétrique, $\nabla f(\mathbf{x}) = A \mathbf{x} - \mathbf{b}$. En effet

$$\frac{\partial f}{\partial x_i}(\mathbf{x}) = \sum_{p,q=1}^n \frac{1}{2} A_{pq} \frac{\partial (x_p x_q)}{\partial x_i} - \sum_{p=1}^n \frac{\partial (b_p x_p)}{\partial x_i} \quad (2.7)$$

$$= \sum_{p,q=1}^n \frac{1}{2} A_{pq} (\delta_{iq} x_p + \delta_{ip} x_q) - \sum_{p=1}^n \delta_{ip} b_p \quad (2.8)$$

$$= \frac{1}{2} \sum_{p=1}^n A_{pi} x_p + \frac{1}{2} \sum_{q=1}^n A_{iq} x_q - b_i = \frac{1}{2} (A^\top \mathbf{x})_i + \frac{1}{2} (A \mathbf{x})_i - b_i. \quad (2.9)$$

On en tire alors que le seul point stationnaire de f est donné par $\mathbf{a} := A^{-1} \mathbf{b}$.

Remarque. On aurait pu écrire simplement :

$$f(\mathbf{x} + \mathbf{h}) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^\top A \mathbf{x} + \frac{1}{2} \mathbf{h}^\top A \mathbf{h} + \mathbf{x}^\top A \mathbf{h} - \mathbf{b}^\top \mathbf{x} - \mathbf{b}^\top \mathbf{h}, \quad (2.10)$$

et identifier la partie linéaire par rapport à \mathbf{h} : $\mathbf{h} \mapsto (\mathbf{x}^\top A - \mathbf{b}^\top) \mathbf{h}$, et donc $\nabla f(\mathbf{x})^\top = \mathbf{x}^\top A - \mathbf{b}^\top$.

La matrice hessienne de f en tout point est A . En effet :

$$2 \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(\mathbf{x}) = \sum_{p,q=1}^n A_{pq} \frac{\partial^2 (x_p x_q)}{\partial x_i \partial x_j} \quad (2.11)$$

$$= \sum_{p,q=1}^n A_{pq} \frac{\partial}{\partial x_i} \left(x_p \frac{\partial (x_q)}{\partial x_j} + x_q \frac{\partial (x_p)}{\partial x_j} \right) \quad (2.12)$$

$$= \sum_{p,q=1}^n A_{pq} \frac{\partial}{\partial x_i} (x_p \delta_{jq} + x_q \delta_{jp}) \quad (2.13)$$

$$= \sum_{p,q=1}^n A_{pq} (\delta_{ip} \delta_{jq} + \delta_{iq} \delta_{jp}) \quad (2.14)$$

$$= A_{ij} + A_{ji} = 2A_{ij}. \quad (2.15)$$

Par la formule de Taylor, on a

$$f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{a}) + \nabla f(\mathbf{a})^\top (\mathbf{x} - \mathbf{a}) + \frac{1}{2} (\mathbf{x} - \mathbf{a})^\top A (\mathbf{x} - \mathbf{a}) = f(\mathbf{a}) + \frac{1}{2} (\mathbf{x} - \mathbf{a})^\top A (\mathbf{x} - \mathbf{a}), \quad (2.16)$$

avec un reste nul car f est un polynôme de degré 2 en \mathbf{x} . Par conséquent, $\forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \setminus \{\mathbf{a}\}$, $f(\mathbf{x}) > f(\mathbf{a})$. Ainsi f admet un minimum global strict en \mathbf{a} .

Exercice 3.

Déterminer les extrema – en précisant leur type (min/max, local/global, strict/non strict) – de la fonction f définie pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$ par

$$f(x, y) = e^{xy} + x^2 + 2y^2. \quad (3.1)$$

Solution

Calculons les dérivées des deux premiers ordres.

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = ye^{xy} + 2x, \quad (3.2)$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = xe^{xy} + 4y, \quad (3.3)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = y^2 e^{xy} + 2, \quad (3.4)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = x^2 e^{xy} + 4, \quad (3.5)$$

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(x, y) = e^{xy}(1 + xy). \quad (3.6)$$

Les points stationnaires sont $(0, 0)$ ainsi que les (x, y) tels que $xy < 0$ et $e^{xy} = -2x/y = -4y/x$. Pour ces derniers, on a $x^2 = 2y^2$ et $xy < 0$ ce qui donne $y = -x/\sqrt{2}$. On a donc $e^{-x^2/\sqrt{2}} = 2\sqrt{2}$ ce qui est impossible.

Pour l'unique point stationnaire $(0, 0)$ la matrice hessienne s'écrit :

$$H(0, 0) = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 1 & 4 \end{pmatrix}, \quad (3.7)$$

dont les valeurs propres sont $3 \pm \sqrt{2}$ et donc > 0 . La matrice est donc symétrique et définie positive ; ainsi le point $(0, 0)$ est un point de minimum local strict. En fait c'est l'unique point de minimum global. En effet $f(x, y) \geq 4$ si $x^2 + y^2 \geq 4$. D'autre part la restriction de f à $\overline{B}((0, 0), 2)$ est continue, et $\overline{B}((0, 0), 2)$ est compact. Elle y atteint donc son minimum. Ce minimum doit forcément être à l'intérieur de $B((0, 0), 2)$ car $f|_{\partial B((0, 0), 2)} \geq 4 > f(0, 0)$ et donc il est nécessairement un point stationnaire. Il s'ensuit que 1 est le minimum global de f , atteint en $(0, 0)$. Par contre, f n'a pas de maximum local/global (car l'unique point stationnaire correspond à un minimum local strict). Au final, $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ a un minimum global et, puisque f est de classe C^1 et $(0, 0)$ est l'unique point stationnaire, le point de minimum est nécessairement $(0, 0)$.

Exercice 4.

QCM 1. Vrai ou faux ? Soit une fonction $f : E \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 sur l'ouvert $E \subset \mathbb{R}^n$ et $\mathbf{x} \in E$ tel que $\nabla f(\mathbf{x}) = \mathbf{0}$. Si $n \geq 2$ est pair et $\det(H_f(\mathbf{x})) < 0$, alors \mathbf{x} est un point selle de f .

☒ VRAI ☐ FAUX

Solution

Comme $A = H_f(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ est une matrice symétrique (car f est C^2), il existe une base orthonormée $\{\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n\}$ de \mathbb{R}^n constituée de vecteurs propres de A . Notons par $\lambda_i \in \mathbb{R}$, $1 \leq i \leq n$, les valeurs propres correspondantes. L'algèbre linéaire nous assure que $\det(A) = \prod_{i=1}^n \lambda_i$. En effet, notons encore par $V \in \mathbb{R}^{n \times n}$ la matrice inversible dont les colonnes sont constituées par les vecteurs propres $\mathbf{v}_1, \dots, \mathbf{v}_n$:

$$V = (\mathbf{v}_1 | \dots | \mathbf{v}_n).$$

On a

$$AV = (\lambda_1 \mathbf{v}_1 | \dots | \lambda_n \mathbf{v}_n) = V \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_n \end{pmatrix}$$

et donc

$$\det(A) \det(V) = \det(V) \left(\prod_{i=1}^n \lambda_i \right).$$

Ainsi $\det(A) = \prod_{i=1}^n \lambda_i$ comme voulu (car $\det(V) \neq 0$).

Si n est pair et $\det(A) < 0$, les valeurs propres ne peuvent pas être toutes ≥ 0 ou toutes ≤ 0 . Il existe donc $i, j \in \{1, \dots, n\}$ tels que $\lambda_i < 0$ et $\lambda_j > 0$. D'où $(A\mathbf{v}_i, \mathbf{v}_i) = (\lambda_i \mathbf{v}_i, \mathbf{v}_i) = \lambda_i < 0$ et de même $(A\mathbf{v}_j, \mathbf{v}_j) > 0$. Ainsi A est symétrique indéfinie et donc, d'après un théorème du cours, \mathbf{x} est un point selle de f .

QCM 2. Vrai ou faux ? Soit une fonction $f : E \subset \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ de classe C^2 sur l'ouvert $E \subset \mathbb{R}^2$ et $\mathbf{x} \in E$ tel que $\nabla f(\mathbf{x}) = \mathbf{0}$ et $\det(H_f(\mathbf{x})) > 0$.

- Si la trace de $H_f(\mathbf{x})$ (la somme des deux coefficients sur la diagonale) est strictement positive :

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(\mathbf{x}) + \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(\mathbf{x}) > 0,$$

alors \mathbf{x} est un point de minimum local strict de f ;

— et si

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_1^2}(\mathbf{x}) + \frac{\partial^2 f}{\partial x_2^2}(\mathbf{x}) < 0,$$

alors \mathbf{x} est un point de maximum local strict de f .

■ VRAI □ FAUX

Solution

Comme $A = H_f(\mathbf{x}) \in \mathbb{R}^{2 \times 2}$ est une matrice symétrique (car f est C^2), il existe une base orthonormée $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ de \mathbb{R}^2 constituée de deux vecteurs propres de A . Notons par $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$ les valeurs propres correspondantes, et I la matrice identité 2×2 . Elles sont solutions de $\det(\lambda I - A) = 0$, autrement dit, si $A = (a_{i,j})$ avec $a_{1,2} = a_{2,1}$, elles sont solutions de

$$0 = (\lambda - a_{1,1})(\lambda - a_{2,2}) - a_{2,1}a_{1,2} = \lambda^2 - (a_{1,1} + a_{2,2})\lambda + \det(A) = \lambda^2 - \text{trace}(A)\lambda + \det(A).$$

Or

$$\text{trace}(A)^2 - 4\det(A) = (a_{1,1} + a_{2,2})^2 - 4(a_{1,1}a_{2,2} - a_{1,2}^2) = (a_{1,1} - a_{2,2})^2 + 4a_{1,2}^2 \geq 0.$$

Cette équation admet donc deux solutions réelles :

$$\frac{\text{trace}(A) \pm \sqrt{\text{trace}(A)^2 - 4\det(A)}}{2}.$$

Comme on suppose que $\det(A) > 0$, on a $0 \leq \sqrt{\text{trace}(A)^2 - 4\det(A)} < |\text{trace}(A)|$ dans \mathbb{R} . Ainsi $\text{trace}(A) > 0$ implique $\lambda_1, \lambda_2 > 0$, et $\text{trace}(A) < 0$ implique $\lambda_1, \lambda_2 < 0$. D'où $\text{trace}(A) > 0$ implique que $H_f(\mathbf{x})$ est définie positive, et $\text{trace}(A) < 0$ implique que $H_f(\mathbf{x})$ est définie négative. Ceci permet de conclure, grâce à un théorème du cours.