

## Corrigé 9.2 – jeudi 14 novembre 2024

### Exercice 1.

1. Soient  $a, b \in \mathbb{R}$  et  $\lambda \in [0, 1]$ .

- Pour la fonction constante  $f : x \mapsto C \in \mathbb{R}$  on a

$$\lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b) = \lambda C + (1 - \lambda)C = C = f(\lambda a + (1 - \lambda)b)$$

donc la fonction est convexe (elle est aussi concave).

- Pour la fonction identité  $f : x \mapsto x$ , on a

$$f(\lambda a + (1 - \lambda)b) = \lambda a + (1 - \lambda)b = \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b)$$

donc la fonction est convexe (elle est aussi concave).

- Pour la fonction valeur absolue  $f : x \mapsto |x|$ , on a

$$f(\lambda a + (1 - \lambda)b) = |\lambda a + (1 - \lambda)b| \leq |\lambda| \cdot |a| + |1 - \lambda| \cdot |b| = \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b)$$

donc la fonction est convexe.

2. Supposons que  $f, g : I \rightarrow \mathbb{R}$  sont convexes. Alors pour  $a, b \in I$  et  $\lambda \in [0, 1]$ , on a

$$\begin{aligned} (\alpha f + \beta g)(\lambda a + (1 - \lambda)b) &= \alpha f(\lambda a + (1 - \lambda)b) + \beta g(\lambda a + (1 - \lambda)b) \\ &\leq \alpha \lambda f(a) + \alpha (1 - \lambda)f(b) + \beta \lambda g(a) + \beta (1 - \lambda)g(b) \\ &= \lambda(\alpha f + \beta g)(a) + (1 - \lambda)(\alpha f + \beta g)(b) \end{aligned}$$

donc  $\alpha f + \beta g$  est convexe. Remarquez que l'on a besoin que  $\alpha$  et  $\beta$  soient positifs ou nuls pour que l'inégalité ne change pas de sens. Ce type particulier de combinaisons linéaires avec coefficients positifs s'appelle une *combinaison conique*.

### Exercice 2.

1. Remarquons que  $c = \lambda a + (1 - \lambda)b \iff \lambda = \frac{b-c}{b-a}$  (et donc  $1 - \lambda = \frac{c-a}{b-a}$ ). Reformulons la première inégalité sous la forme de l'inégalité de convexité:

$$\begin{aligned} p(AC) \leq p(CB) &\iff \frac{f(c) - f(a)}{c - a} \leq \frac{f(b) - f(c)}{b - c} \\ &\iff (b - c)(f(c) - f(a)) \leq (c - a)(f(b) - f(c)) \\ &\iff (b - a)f(c) \leq (b - c)f(a) + (c - a)f(b) \\ &\iff f(c) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b). \end{aligned}$$

La dernière ligne est l'inégalité de convexité car on a posé  $c = \lambda a + (1 - \lambda)b$ . Les deux autres équivalences s'obtiennent avec des manipulations similaires.

2.  $[ \implies ]$  Soit  $a, x, y \in I$  distincts tels que  $x < y$ . Si  $f$  est convexe, alors en utilisant les inégalités de la question précédente on a:

- Si  $a < x < y$  alors  $\tau_a(x) \leq \tau_a(y)$  (par l'inégalité (ii))

- Si  $x < a < y$  alors  $\tau_a(x) \leq \tau_a(y)$  (par l'inégalité (i))
- Si  $x < y < a$  alors  $\tau_a(x) \leq \tau_a(y)$  (par l'inégalité (iii))

Dans tous les cas, on a donc  $\tau_a(x) \leq \tau_a(y)$  ce qui montre que  $\tau_a$  est une fonction croissante.  
 $[ \Leftarrow ]$  Soient  $a, b \in I$  et  $\lambda \in [0, 1]$  et soit  $c = \lambda a + (1 - \lambda)b$ . On peut supposer  $a < b$  et  $\lambda \in ]0, 1[$  (les cas  $a = b$  et  $\lambda \in \{0, 1\}$  étant triviaux). Si  $\tau_c$  est croissante alors  $\tau_c(a) \leq \tau_c(b)$ , c'est à dire  $p(AC) \leq p(CB)$  ce qui, d'après la question précédente, est équivalent à  $f(\lambda a + (1 - \lambda)b) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b)$ . Ceci montre l'implication réciproque.

3. Puisque  $f$  est convexe, pour tout  $b \in \overset{\circ}{I}$  ( $\overset{\circ}{I}$  représente l'intérieur de l'intervalle  $I$ , c'est à dire le plus grand intervalle ouvert inclus dans  $I$ ) la fonction  $\tau_b : I \setminus \{b\}$  définie à la question précédente est croissante. Soit  $u \in [a, b[$ . On a

$$\forall v \in ]b, c[, \quad \tau_b(a) \leq \tau_b(u) \leq \tau_b(v) \leq \tau_b(c).$$

Ainsi  $\tau_b$  est croissante sur  $[b, c[$  et minorée par  $\tau_b(u)$ . Donc par un théorème du cours,  $\tau_b$  admet une limite à droite en  $b$ , et donc  $f$  est dérivable à droite en  $b$  et

$$\tau_b(a) \leq \tau_b(u) \leq f'_d(b) \leq \tau_b(c).$$

Mais alors  $\tau_b$  est croissante sur  $[a, b[$  et majorée par  $f'_d(b)$  donc admet une limite à gauche en  $b$ , et donc  $f$  est dérivable à gauche en  $b$  et

$$\tau_b(a) \leq f'_g(b) \leq f'_d(b) \leq \tau_b(c).$$

4. Soit  $b \in \overset{\circ}{I}$ . Comme  $f$  est dérivable à droite, resp. à gauche, en  $b$  on a nécessairement  $\lim_{x \rightarrow b+} f(x) = f(b)$ , resp.  $\lim_{x \rightarrow b-} f(x) = f(b)$ . Ainsi  $\lim_{x \rightarrow b} f(x) = f(b)$  et donc  $f$  est continue en  $b$ .

*Remarque:* Attention, la continuité n'est garantie que dans l'intérieur du domaine: il se peut que  $f$  soit convexe et pourtant discontinue sur le bord de son domaine. Par exemple, la fonction  $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $f(x) = 0$  si  $x \in ]0, 1[$  et  $f(0) = f(1) = 1$  est convexe.

### Exercice 3.

1.  $[ \Rightarrow ]$  Supposons  $f$  convexe et soient  $a, b \in I$  tels que  $a < b$ . D'après l'exercice 2.3, on a

$$f'(a) \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \quad \text{et} \quad \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \leq f'(b)$$

d'où  $f'(a) \leq f'(b)$ .

$[ \Leftarrow ]$  Réciproquement, supposons  $f'$  croissante sur  $I$ . Soient  $a, b \in I$  tels que  $a < b$  (le cas  $a = b$  sera trivial) et  $\lambda \in ]0, 1[$  (les cas  $\lambda = 0, \lambda = 1$  seront triviaux); notons  $c = \lambda a + (1 - \lambda)b$ . Appliquons le TAF à  $f$  sur  $[a, c]$  et sur  $[c, b]$ : il existe  $x \in ]a, c[$  et  $y \in ]c, b[$  tels que:

$$\begin{aligned} f(c) - f(a) &= (c - a)f'(x) = (1 - \lambda)(b - a)f'(x) \\ f(b) - f(c) &= (b - c)f'(y) = \lambda(b - a)f'(y). \end{aligned}$$

Puisque  $f'$  croît,  $f'(x) \leq f'(y)$  et donc

$$\lambda(f(c) - f(a)) \leq (1 - \lambda)(f(b) - f(c)) \implies f(c) \leq \lambda f(a) + (1 - \lambda)f(b).$$

On conclut que  $f$  est convexe.

2. C'est une conséquence directe du résultat précédent puisque l'on a (par un corollaire du Thm. des accroissements finis)  $f'$  croissante sur  $I \iff f'' \geq 0$  sur  $I$ .
3. Toutes ces fonctions sont deux fois dérivables sur leur intervalle de définition et donc il suffit d'étudier le signe de leur dérivée seconde sur l'intervalle donné:

- Pour  $f : x \in \mathbb{R} \mapsto x^2$ :  $f''(x) = 2 \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}$
- Pour  $f : x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \frac{1}{x}$ :  $f''(x) = 2x^{-3} \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}_+^*$
- Pour  $f : x \in \mathbb{R} \mapsto \exp(x)$ :  $f''(x) = \exp(x) \geq 0, \forall x \in \mathbb{R}$
- Pour  $f : x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \sqrt{x}$ :  $f''(x) = -\frac{1}{4}x^{-3/2} \leq 0, \forall x \in \mathbb{R}_+^*$ .
- Pour  $f : x \in \mathbb{R}_+^* \mapsto \log x$ :  $f''(x) = -\frac{1}{x^2} \leq 0, \forall x \in \mathbb{R}_+^*$ .

#### Exercice 4.

1. Si  $f \in C^2(\mathbb{R})$  et si  $x \in \mathbb{R}$ , on peut considérer les formules de Taylor-Lagrange à l'ordre 2:

$$f(x+h) = f(x) + f'(x)h + \frac{f''(x+\theta h)}{2!}h^2, \quad \forall h \in \mathbb{R},$$

$$f(x-h) = f(x) - f'(x)h + \frac{f''(x+\tilde{\theta}h)}{2!}h^2, \quad \forall h \in \mathbb{R},$$

où  $\theta$  et  $\tilde{\theta}$  sont des fonctions de  $h$  telles que  $|\theta| < 1$  et  $|\tilde{\theta}| < 1$ . Ainsi on obtient, si  $h \neq 0$ :

$$\left| \frac{f(x+h) + f(x-h) - 2f(x)}{h^2} - f''(x) \right| \leq \frac{1}{2} |f''(x+\theta h) - f''(x)| + \frac{1}{2} |f''(x+\tilde{\theta}h) - f''(x)|.$$

Puisque  $f''$  est continue, pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe  $\delta > 0$  tel que

$$|f''(x+\theta h) - f''(x)| \leq \varepsilon, \quad \text{si } |h| \leq \delta,$$

$$|f''(x+\tilde{\theta}h) - f''(x)| \leq \varepsilon, \quad \text{si } |h| \leq \delta.$$

On obtient ainsi, si  $0 < |h| \leq \delta$ :

$$\left| \frac{f(x+h) + f(x-h) - 2f(x)}{h^2} - f''(x) \right| \leq \varepsilon,$$

ce qui prouve que

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) + f(x-h) - 2f(x)}{h^2} = f''(x).$$

NB: on peut aussi utiliser Taylor-Young (qui est un peu plus pratique ici), mais c'est un Thm. que nous n'avions pas encore vu quand la série a été libérée.

2. Soit  $f \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$  convexe. Alors pour tout  $x, h \in \mathbb{R}, h \neq 0$ , on a, en prenant  $a = x-h, b = x+h$ , et  $\lambda = 1/2$  dans l'inégalité de convexité:

$$f(x) \leq \frac{1}{2}f(x-h) + \frac{1}{2}f(x+h).$$

Ceci implique  $\frac{f(x+h)+f(x-h)-2f(x)}{h^2} \geq 0$  et on obtient l'inégalité voulue en prenant la limite  $h \rightarrow 0$ .