

Corrigé 9.1 – mardi 12 novembre 2024

Exercice 1.

Si $0 \neq x \in [-1, 1]$, on a

$$f'(x) = 3x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) - x \cos\left(\frac{1}{x}\right).$$

Ainsi $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) = 0$.

D'autre part,

$$f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^3 \sin\left(\frac{1}{x}\right)}{x} = 0.$$

De plus, il n'y a pas de “problème” aux points $x = 1$ et $x = -1$ (la dérivée se prolonge continûment en ces points). Ainsi, $f' \in C^0([-1, 1])$ et donc $f \in C^1([-1, 1])$.

Si $0 \neq x \in [-1, 1]$, on a

$$f''(x) = 6x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - 4 \cos\left(\frac{1}{x}\right) - \frac{1}{x} \sin\left(\frac{1}{x}\right)$$

et ainsi $\lim_{x \rightarrow 0} f''(x)$ n'existe pas. La fonction f n'est donc pas dans $C^2([-1, 1])$. En effet, sans même se demander si f' a une dérivée en $x = 0$, on voit que f'' ne peut pas être continue en ce point.

En conclusion, $f \in C^0([-1, 1])$ et $f \in C^1([-1, 1])$, mais $f \notin C^m([-1, 1])$ si $m \geq 2$ (en effet, pour $m > 2$, on a $C^m([-1, 1]) \subset C^2([-1, 1])$ donc $f \notin C^2([-1, 1]) \implies f \notin C^m([-1, 1])$).

Exercice 2.

Par hypothèse, il existe $x_{0,1}, \dots, x_{0,k} \in I$ tels que $x_{0,1} < \dots < x_{0,k}$ et $f(x_{0,i}) = 0$ pour tout $i \in \{1, \dots, k\}$.

En appliquant le Thm. de Rolle à f sur les intervalles $[x_{0,1}, x_{0,2}], [x_{0,2}, x_{0,3}], \dots, [x_{0,k-1}, x_{0,k}]$, on obtient l'existence de $x_{1,1}, \dots, x_{1,k-1} \in I$ tels que $x_{1,1} < \dots < x_{1,k-1}$ et $f'(x_{1,i}) = 0$ pour tout $i \in \{1, \dots, k-1\}$.

En réitérant cette construction, à l'étape ℓ , on aura construit $(k-\ell)$ points distincts $x_{\ell,1}, \dots, x_{\ell,k-\ell} \in I$ tels que $f^{(\ell)}(x_{\ell,i}) = 0$ pour tout $i \in \{1, \dots, k-\ell\}$.

Exercice 3.

Puisque f est dérivable sur $]a, b[$, elle est continue sur $]a, b[$.

On commence par noter une valeur arbitraire v de f , i.e. on choisit $z \in]a, b[$ quelconque et on pose $v = f(z)$.

À présent, puisque $\lim_{x \rightarrow a+} f(x) = \lim_{x \rightarrow b-} f(x) = +\infty$, il existe $\delta > 0$, $\delta < \frac{b-a}{4}$ tel que $f(x) > v$, $\forall x \in]a, a+\delta] \cup [b-\delta, b[$. En particulier, z appartient à l'intervalle ouvert $]a+\delta, b-\delta[$.

Par continuité de f sur $[a+\delta, b-\delta]$, il existe un minimum sur cet intervalle, donc $c \in [a+\delta, b-\delta]$ avec $f(c)$ minimal pour cet intervalle. Notez que c doit appartenir à l'intervalle ouvert $]a+\delta, b-\delta[$ puisque $f(c) \leq f(z) = v$ et $v < f(a+\delta)$ et $v < f(b-\delta)$. Il suit donc que c est un point critique: $f'(c) = 0$.

Ceci montre l'exercice si $p = 0$. Dans le cas général, on applique l'argument précédent à la fonction $g(x) = f(x) - px$ après avoir vérifié que cette dernière conserve toutes les hypothèses faites sur f .

Exercice 4.

\implies Supposons f strictement croissante sur I . D'après le Thm. du cours (corollaire du TAF) on a déjà $f'(x) \geq 0$ pour tout $x \in I$. Pour montrer la deuxième propriété, raisonnons par l'absurde: supposons qu'il existe $c, d \in I$ tel que $c < d$ et

$$]c, d[\subset \{x \in I ; f'(x) = 0\}.$$

Ceci signifie que $\forall x \in]c, d[, f'(x) = 0$ et donc, d'après le corollaire du TAF, f est constante sur $[c, d]$, donc pas strictement croissante, ce qui contredit notre hypothèse. On conclut donc que si J est un intervalle et $J \subset \{x \in I ; f'(x) = 0\}$ alors J est un singleton.

\Leftarrow Supposons maintenant:

$$\begin{cases} \forall x \in I, f'(x) \geq 0 \\ \text{Si } J \text{ est un intervalle et } J \subset \{x \in I ; f'(x) = 0\} \text{ alors } J \text{ est un singleton.} \end{cases}$$

D'après le corollaire du TAF, on sait que f est croissante sur I . Raisonnons par l'absurde et supposons que f n'est pas strictement croissante sur I . Il existe donc $x_1, x_2 \in I$ tels que $x_1 < x_2$ et $f(x_1) = f(x_2)$. Comme f est croissante sur I , on a alors

$$\forall x \in [x_1, x_2], f(x) = f(x_1),$$

et donc $]x_1, x_2[\subset \{x \in I ; f'(x) = 0\}$, ce qui contredit l'hypothèse. Donc f est strictement croissante sur I .

Exercice 5.

- Puisque f est dérivable, elle est continue.
 - Puisque $\lim_{x \rightarrow +\infty} f'(x) = \ell > 0$, il existe $M > 0$ tel que $f'(x) \geq \frac{\ell}{2} > 0, \forall x \geq M$. Ainsi f est croissante sur $]M, +\infty[$.
 - Ab absurdo, si $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) \neq +\infty$, alors f est bornée sur $[M, +\infty[$ (puisque elle est croissante !) et on a donc $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \alpha$ où $\alpha \in \mathbb{R}$.
 - Pour tout $x \in [M, +\infty[$, par le théorème des accroissements finis, il existe alors $\xi = \xi(x) \in]x, x+1[$ tel que

$$\frac{f(x+1) - f(x)}{1} = f'(\xi).$$

- En faisant tendre x vers $+\infty$, on obtient $0 = \frac{\alpha - \alpha}{1} = \ell$, ce qui est contradictoire avec l'hypothèse $\ell > 0$.

2. Revenons à la définition des limites.

Soit $\varepsilon > 0$ fixé. Puisque $f' \xrightarrow[x \rightarrow +\infty]{} l$, il existe $A \in]0; +\infty[$ tel que :

$$\forall t \in]0; +\infty[, t \geq A \Rightarrow |f'(t) - l| \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

Soit $x \in]A, +\infty[$; le théorème des accroissements finis, appliqué à f sur l'intervalle $[A, x]$, montre l'existence de $c_x \in]A, x[$ tel que :

$$\frac{f(x) - f(A)}{x - A} = f'(c_x).$$

Essayons maintenant de rattacher l'étude de $\frac{f(x)}{x}$ à celle de

$$\frac{f(x) - f(A)}{x - A}.$$

Comme, pour tout $x \in]A; +\infty[$:

$$\frac{f(x)}{x} = \frac{f(x) - f(A)}{x - A} \left(1 - \frac{A}{x}\right) + \frac{f(A)}{x},$$

on déduit :

$$\begin{aligned} \left| \frac{f(x)}{x} - l \right| &\leq \left| \frac{f(x) - f(A)}{x - A} - l \right| + \left| \frac{f(x) - f(A)}{x - A} \frac{A}{x} \right| + \frac{|f(A)|}{x} \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{1}{x} \left((|l| + \frac{\varepsilon}{2})A + |f(A)| \right) \end{aligned}$$

Comme

$$\frac{1}{x} \left((|l| + \frac{\varepsilon}{2})A + |f(A)| \right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0,$$

il existe $B \in]A; +\infty[$ tel que :

$$\forall x \in]0; +\infty[, \quad x > B \Rightarrow \frac{1}{x} \left((|l| + \frac{\varepsilon}{2})A + |f(A)| \right) \leq \frac{\varepsilon}{2}.$$

D'où : $\forall x \in]0; +\infty[, \quad (x > B \Rightarrow \left| \frac{f(x)}{x} - l \right| \leq \varepsilon).$

Ainsi : $\frac{f(x)}{x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} l.$