

## Corrigé 2.2 – jeudi 19 septembre 2024

### Exercice 1.

1. Pour  $\forall(x, y) \in \mathbb{R}^2$ , on a d'après l'inégalité triangulaire:

$$|x| = |x - y + y| \leq |x - y| + |y|$$

donc  $|x| - |y| \leq |x - y|$ . De même, on a  $|y| - |x| \leq |x - y|$ . Donc  $||x| - |y|| \leq |y - x|$ .

2. La direction  $\Leftarrow$  de l'équivalence est claire puisque que si  $x = 0$ , alors  $0 < \epsilon$ ,  $\forall \epsilon \in \mathbb{R}_+^*$  (par définition de  $\mathbb{R}_+^*$ ). Montrons la direction  $\Rightarrow$  par contraposition (on rappelle que si  $A$  et  $B$  sont deux propositions logiques, alors  $(A \Rightarrow B)$  a la même valeur de vérité que  $(\text{non}(B) \Rightarrow \text{non}(A))$ ). Si  $x \neq 0$  alors  $|x| > 0$ . En posant  $\epsilon = |x|/2 \in \mathbb{R}_+^*$  on a  $|x| \geq \epsilon$ . Donc  $(x \neq 0) \Rightarrow (\exists \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, |x| \geq \epsilon)$ . Donc par contraposition,  $(\forall \epsilon \in \mathbb{R}_+^*, |x| < \epsilon) \Rightarrow (x = 0)$ , ce qui conclut la preuve.

### Exercice 2.

1.  $x_n = -1/n$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ ;  $x_n = 1 - \exp(-n)$ ,  $n \in \mathbb{N}$  (en utilisant la monotonie de l'exponentielle, que l'on pourra montrer plus tard), ...
2.  $x_n = n \cdot (-1)^n$ ,  $n \in \mathbb{N}$  ;  $x_n = \sqrt{n} \cdot \cos(n\pi/4)$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , ...
3.  $x_n = (-1)^n/n$ ,  $n \in \mathbb{N}^*$ , ...

### Exercice 3.

1. Montrons que  $|x_n - \frac{1}{2}| < \frac{1}{2n^2}$  et pour cela, commençons par montrer l'indication. Pour tout  $\delta > 0$ , on a :

$$(\sqrt{1 + \delta})^2 = 1 + \delta < 1 + \delta + \frac{\delta^2}{4} = \left(1 + \frac{\delta}{2}\right)^2$$

et donc, en prenant la racine :

$$\sqrt{1 + \delta} < 1 + \frac{\delta}{2}.$$

On a alors :

$$\left|x_n - \frac{1}{2}\right| = \left|\frac{\sqrt{n^2 + 2}}{2n} - \frac{1}{2}\right| = \frac{1}{2} \left|\sqrt{1 + \frac{2}{n^2}} - 1\right|$$

et donc, en utilisant l'indication :

$$\left|x_n - \frac{1}{2}\right| = \frac{1}{2} \left(\sqrt{1 + \frac{2}{n^2}} - 1\right) < \frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{n^2} - 1\right) = \frac{1}{2n^2}.$$

2. Démonstration de la limite  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{1}{2}$

Soit  $\varepsilon > 0$  donné. En choisissant  $N = N(\varepsilon) > \frac{1}{\sqrt{2\varepsilon}}$ , on a par l'étape précédente :

$$\left| x_n - \frac{1}{2} \right| < \frac{1}{2n^2} \leq \frac{1}{2N^2} < \varepsilon, \quad \forall n \geq N.$$

Ainsi, on conclut que :

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \frac{1}{2}.$$

#### Exercice 4.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , notons  $U_n = \sum_{k=0}^n u_k$  et  $V_n = \sum_{k=0}^n v_k$ . On a, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ :

$$\frac{U_{n+1}}{V_{n+1}} - \frac{U_n}{V_n} = \frac{(U_n + u_{n+1})V_n - (V_n + v_{n+1})U_n}{V_n V_{n+1}} = \frac{u_{n+1}V_n - v_{n+1}U_n}{V_n V_{n+1}}$$

et

$$u_{n+1}V_n - v_{n+1}U_n = \sum_{k=0}^n (u_{n+1}v_k - v_{n+1}u_k) = \sum_{k=0}^n v_k v_{n+1} \left( \frac{u_{n+1}}{v_{n+1}} - \frac{u_k}{v_k} \right) \geq 0.$$

#### Exercice 5.

On définit la partie fractionnelle de  $a$  comme  $\text{mant}(a) = a - \lfloor a \rfloor$  si  $a \geq 0$  et comme  $-\text{mant}(-a)$  si  $a \leq 0$  (on utilisera plus loin la propriété:  $|\text{mant}(a)| = \text{mant}(|a|)$ ). Supposons par l'absurde que pour  $k = 1, 2, \dots, n-1$ , on ait:

$$\frac{1}{n} < \text{mant}(ka) < 1 - \frac{1}{n}.$$

(Remarquez qu'il s'agit bien de la négation de la proposition que nous souhaitons démontrer.) Cela signifie que les  $n-1$  nombres  $\text{mant}(ka)$  sont tous contenus dans un intervalle d'amplitude  $\frac{n-2}{n}$ . Il existe donc deux indices  $k_1$  et  $k_2$  tels que (*essayez de détailler le raisonnement derrière cette affirmation*):

$$0 \leq \text{mant}(k_1 a) - \text{mant}(k_2 a) \leq \frac{1}{n}.$$

Observons que si  $\text{mant}(x) > \text{mant}(y)$  et  $x > y > 0$ , on a:

$$|\text{mant}(x - y)| = \text{mant}(x - y) = \text{mant}(x) - \text{mant}(y),$$

tandis que si  $\text{mant}(x) > \text{mant}(y)$  et  $0 < x < y$ , on a:

$$|\text{mant}(x - y)| = -\text{mant}(x - y) = 1 + \text{mant}(y) - \text{mant}(x).$$

Ainsi, on en déduit que:

$$0 \leq |\text{mant}((k_1 - k_2)a)| \leq \frac{1}{n} \quad \text{ou} \quad 1 \geq |\text{mant}((k_1 - k_2)a)| \geq 1 - \frac{1}{n}.$$

Dans les deux cas,  $|k_1 - k_2|a$  diffère d'un entier d'au plus  $\frac{1}{n}$  (et  $|k_1 - k_2| \in \{1, \dots, n-1\}$ ), ce qui mène à une contradiction.