

Exercice 3

Écoulement en charge dans un réseau d'alimentation en eau potable

Evanice Ruegg | Yahel Eliyahu-Yakir | Camille Phénix | Giovanni De Cesare | Azin Amini

08/11/2024

■ **École
polytechnique
fédérale
de Lausanne**

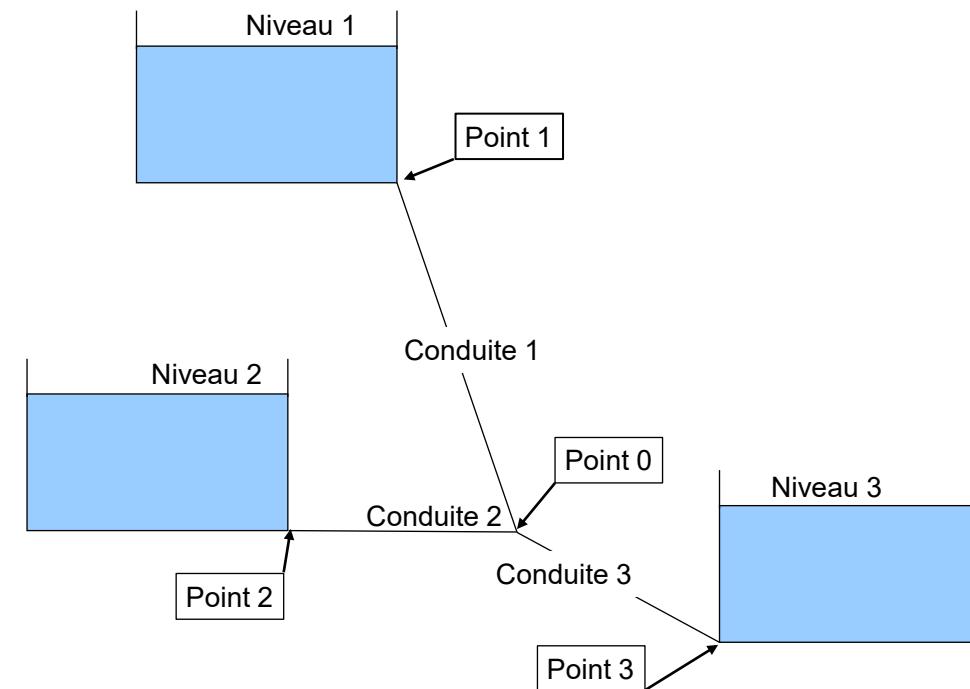
**Plateforme de
Constructions
Hydrauliques**

**EPFL ENAC IIC PL-LCH
Station 18
CH – 1015 Lausanne**

+ 41 21 693 23 85
secretariat.pl-lch@epfl.ch
<http://lch.epfl.ch>

Introduction

Objectif: Étudier les écoulements en charge entre trois réservoirs dans un système de distribution de l'eau potable

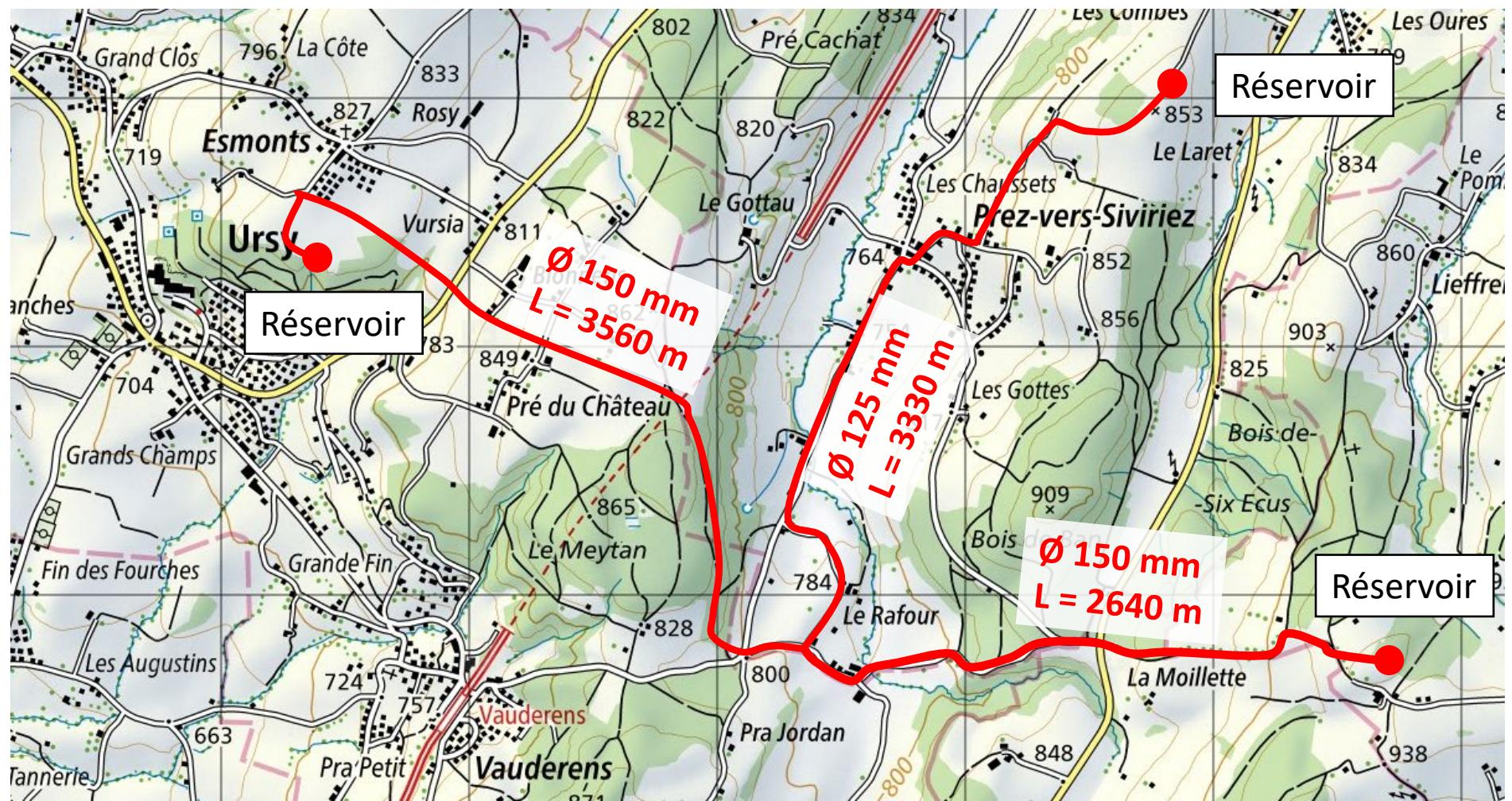


Introduction

Réseaux en charge
avec réservoirs
interconnectés:

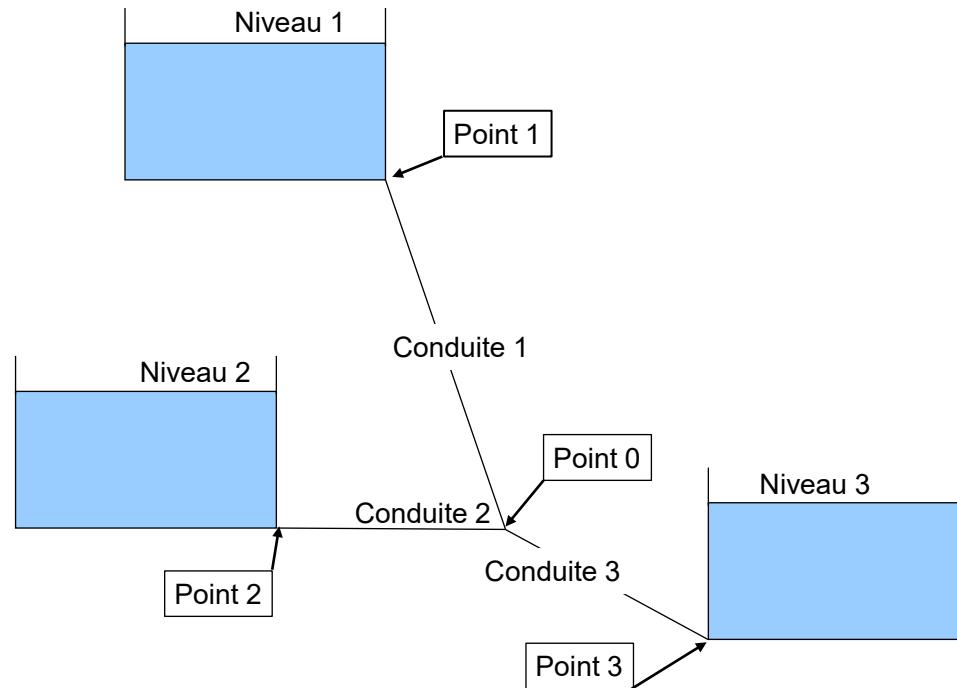
Réseau de l'AGSO

(Association pour l'adduction
d'eau de la Glâne Sud-Ouest)

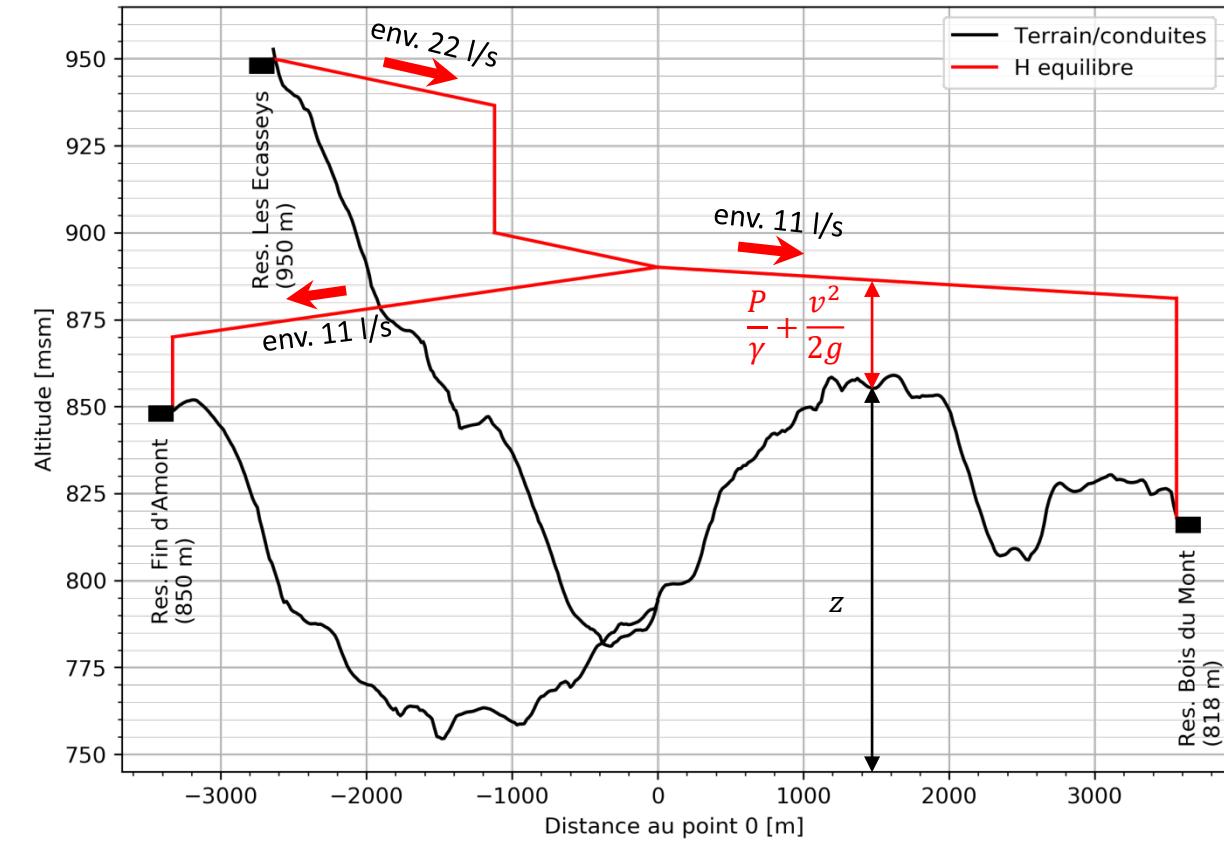


Introduction

Le réseau de l'AGSO: débits, lignes d'énergie et comportement par **consommation modérée**

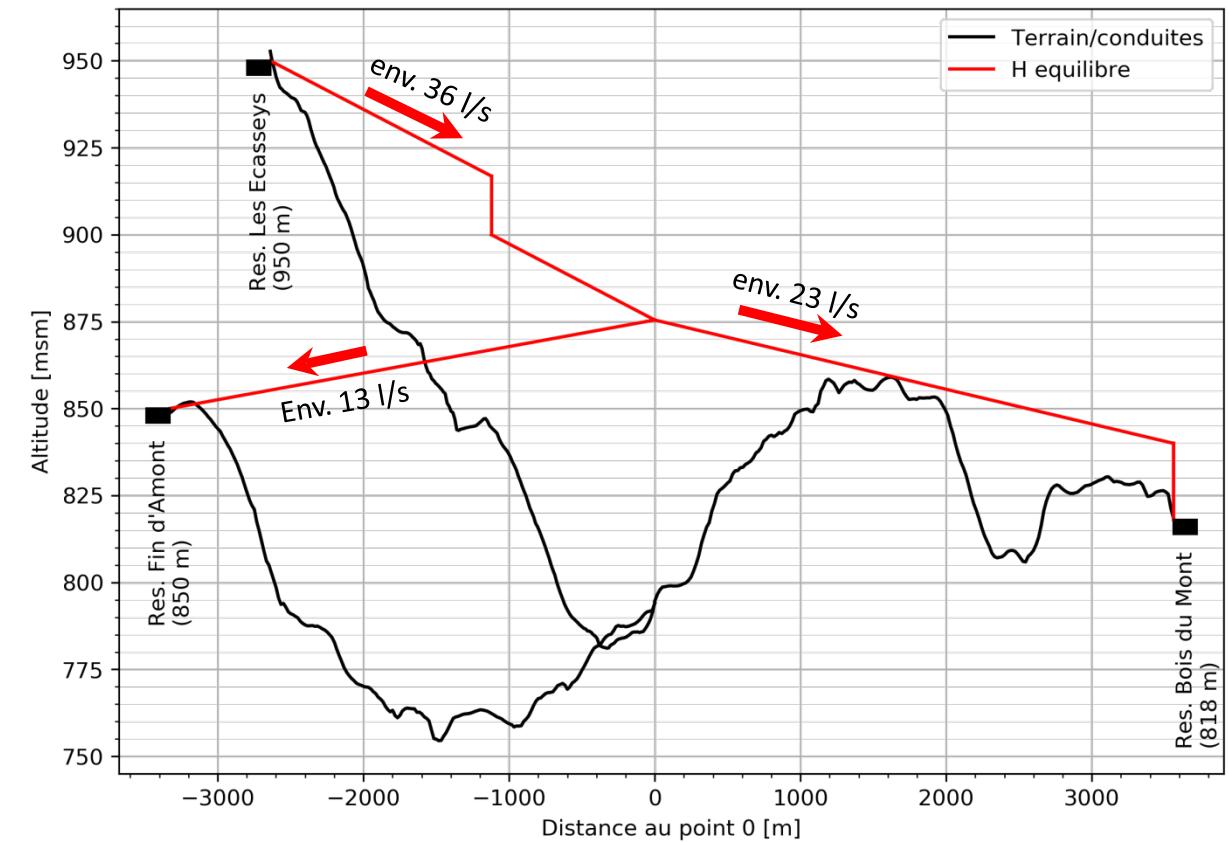
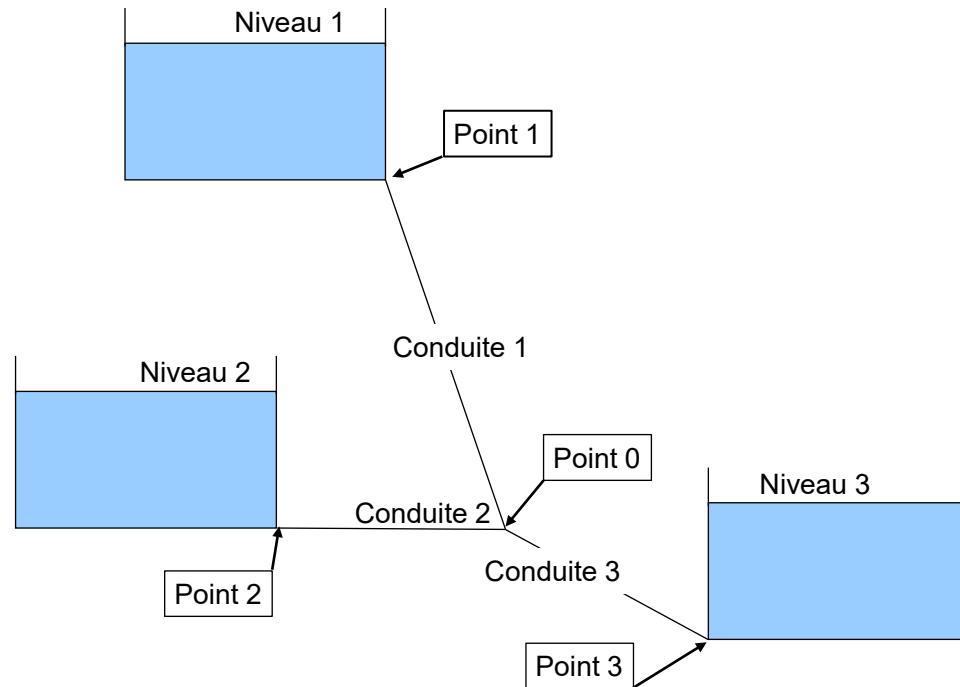


$$\text{En tout point : } z + \frac{P}{\gamma} + \frac{v^2}{2g}$$



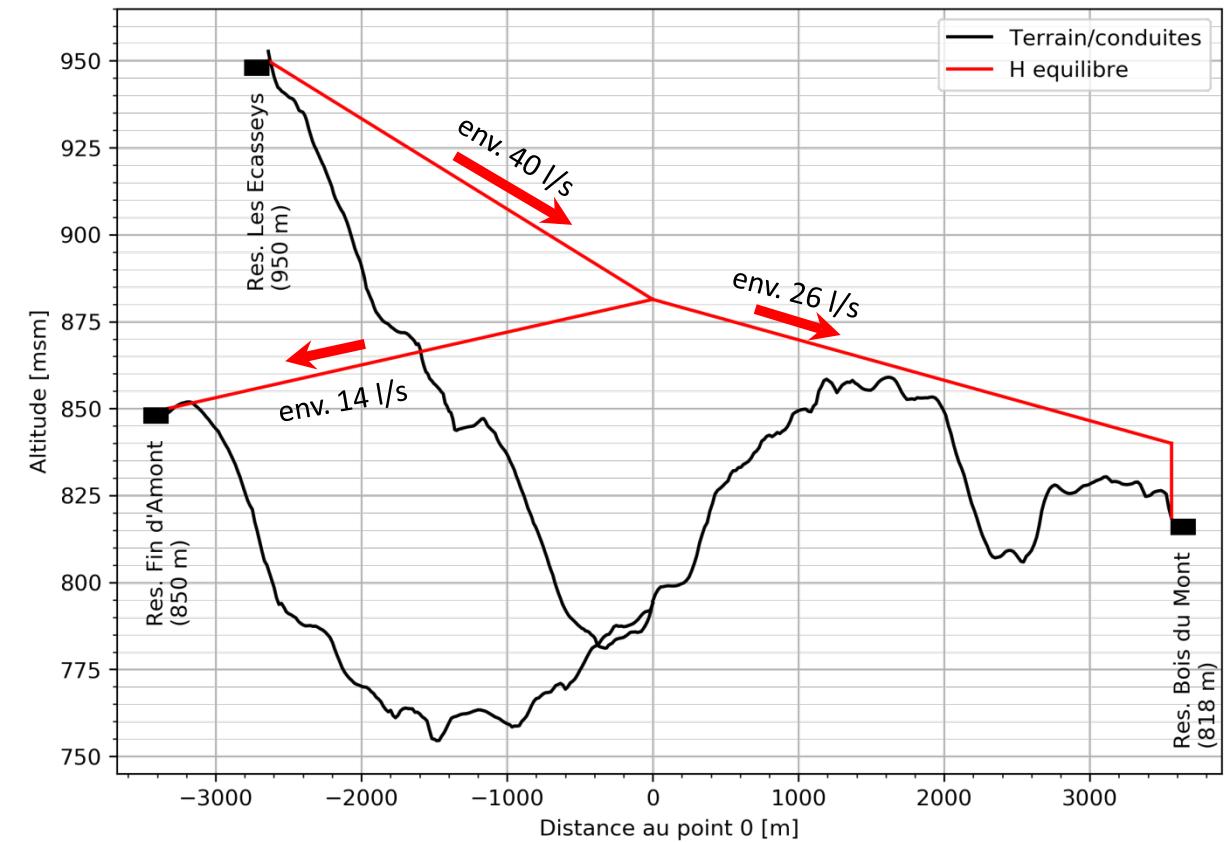
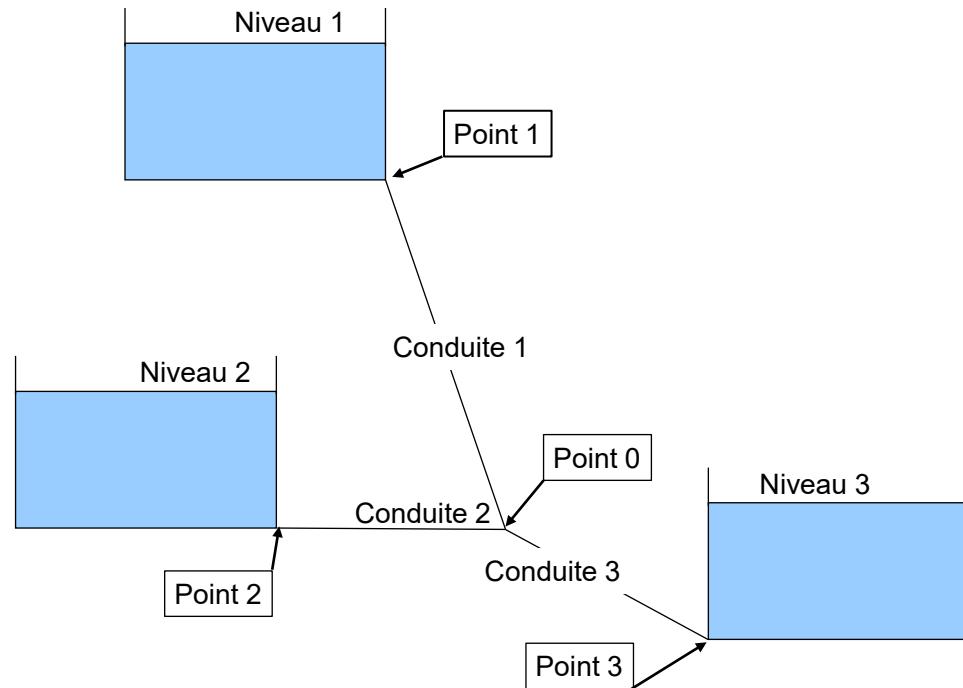
Introduction

Le réseau de l'AGSO: débits, lignes d'énergie et comportement par **forte demande**



Introduction

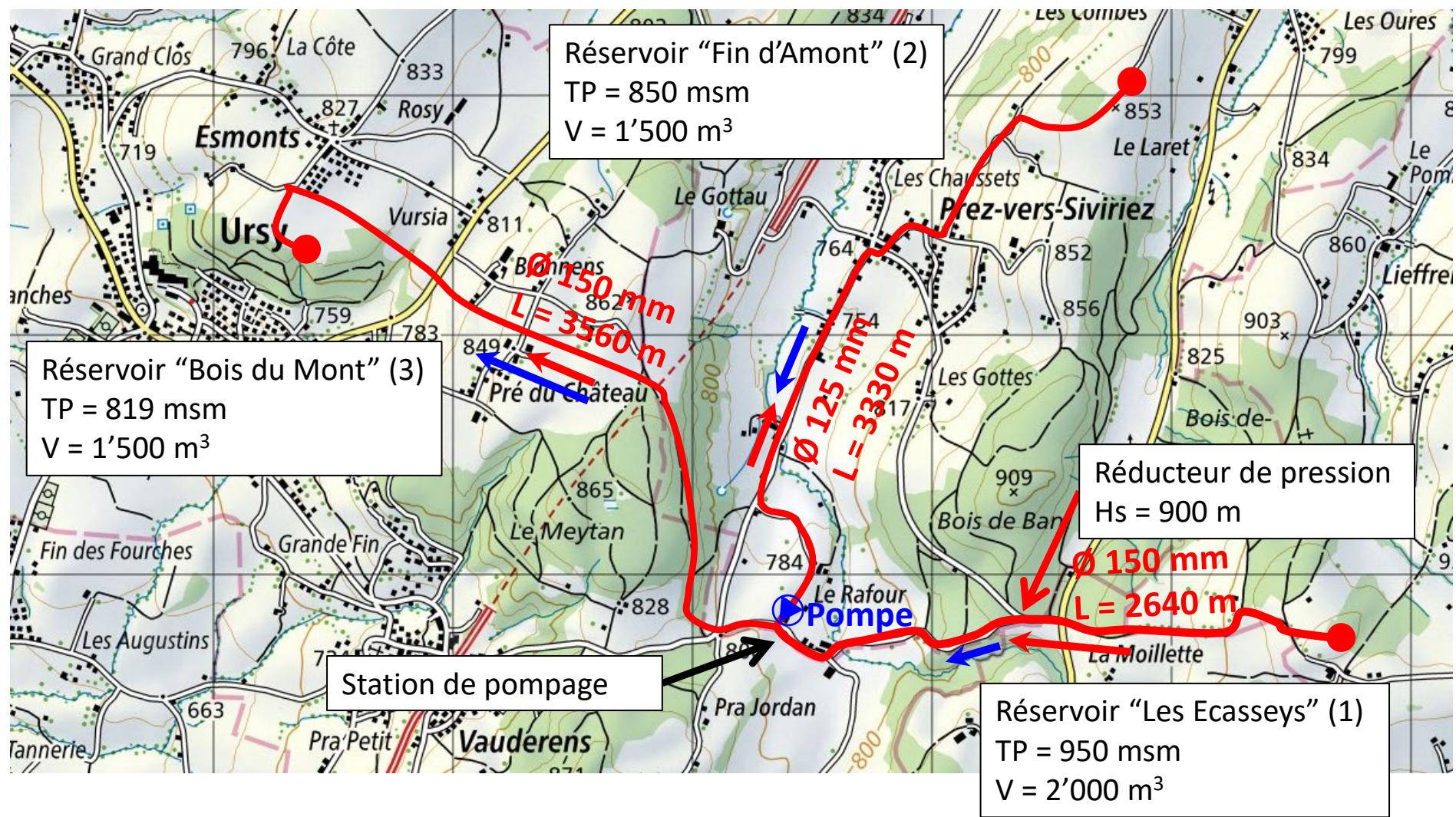
Le réseau de l'AGSO: débits, lignes d'énergie et comportement **sans réducteur de pression**



Introduction

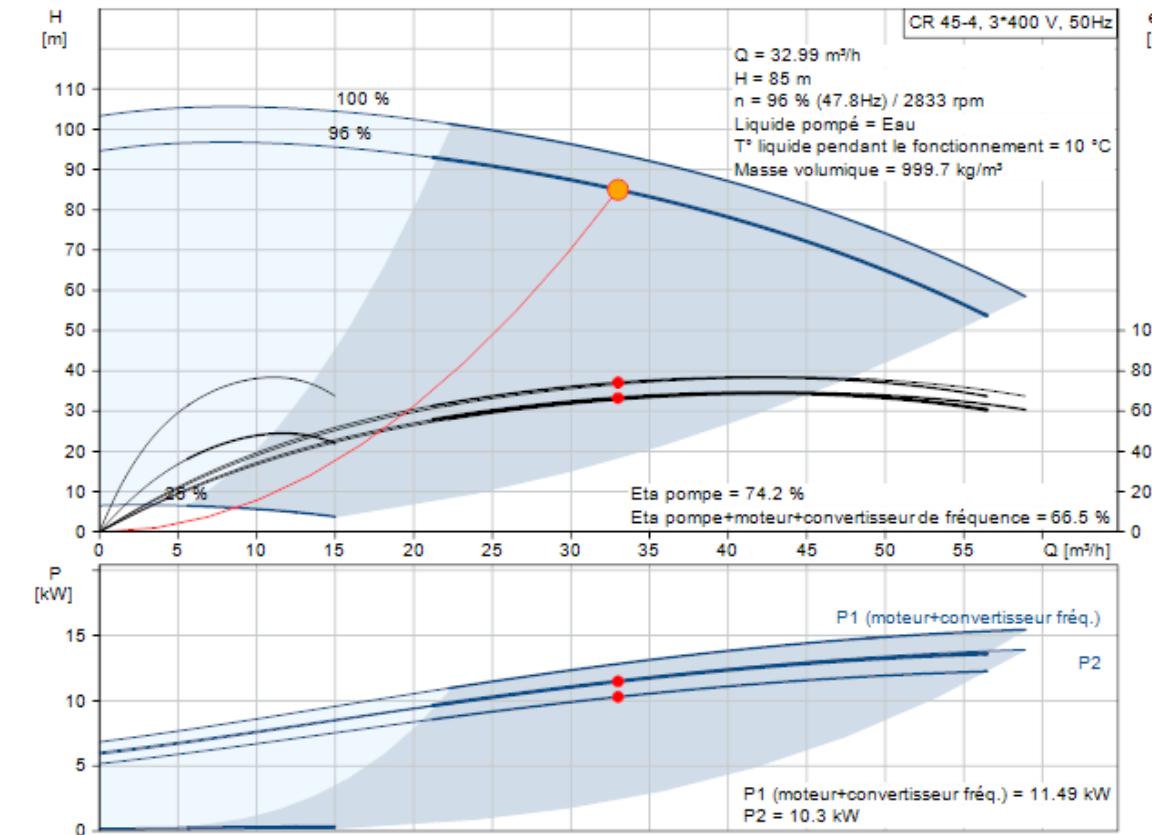
Réseaux en charge
avec réservoirs
interconnectés:

Réseau de l'AGSO

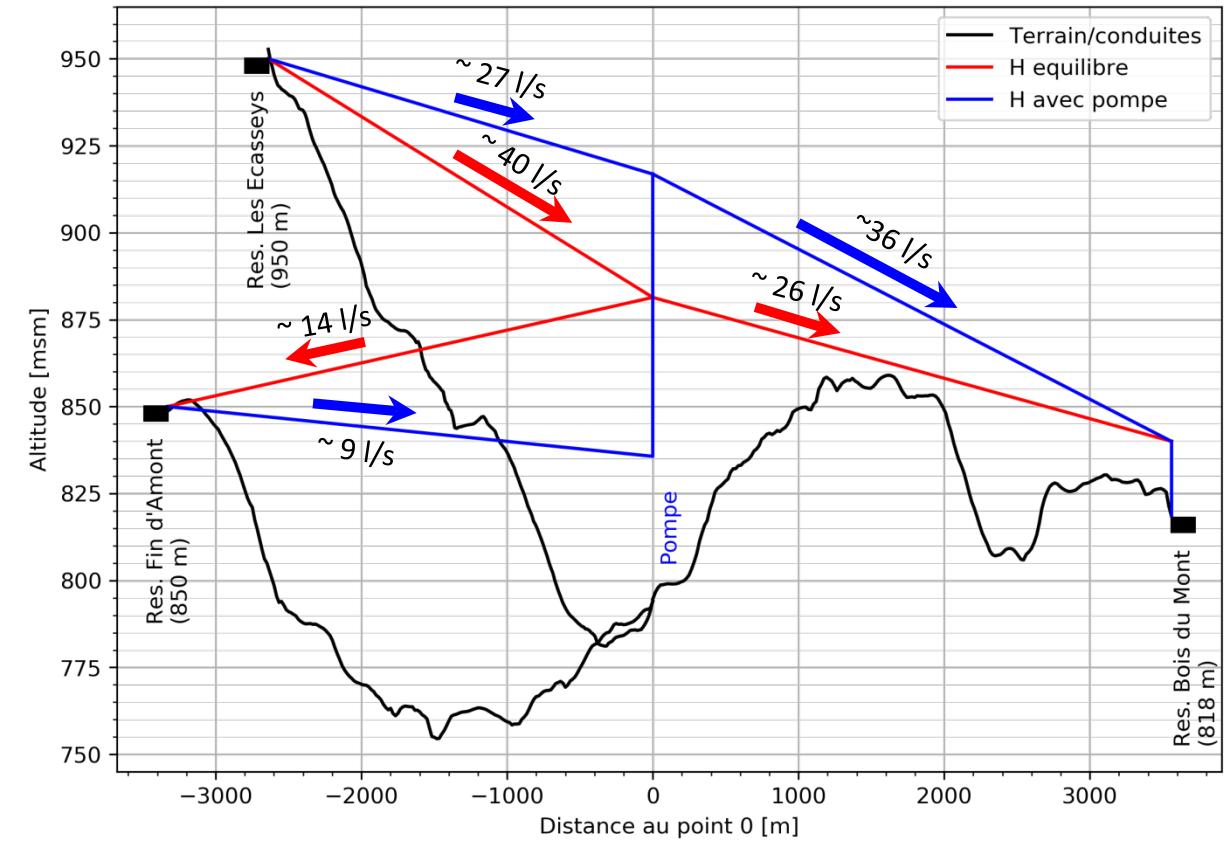


Introduction

Le réseau de l'AGSO: Lignes d'énergie et comportement avec l'ajout d'une pompe

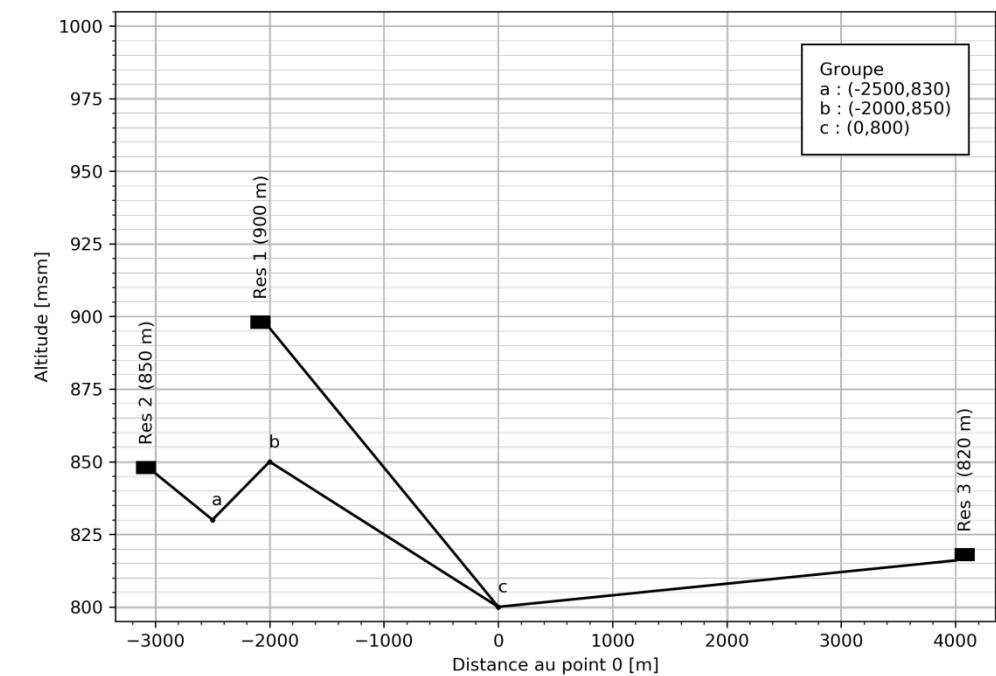
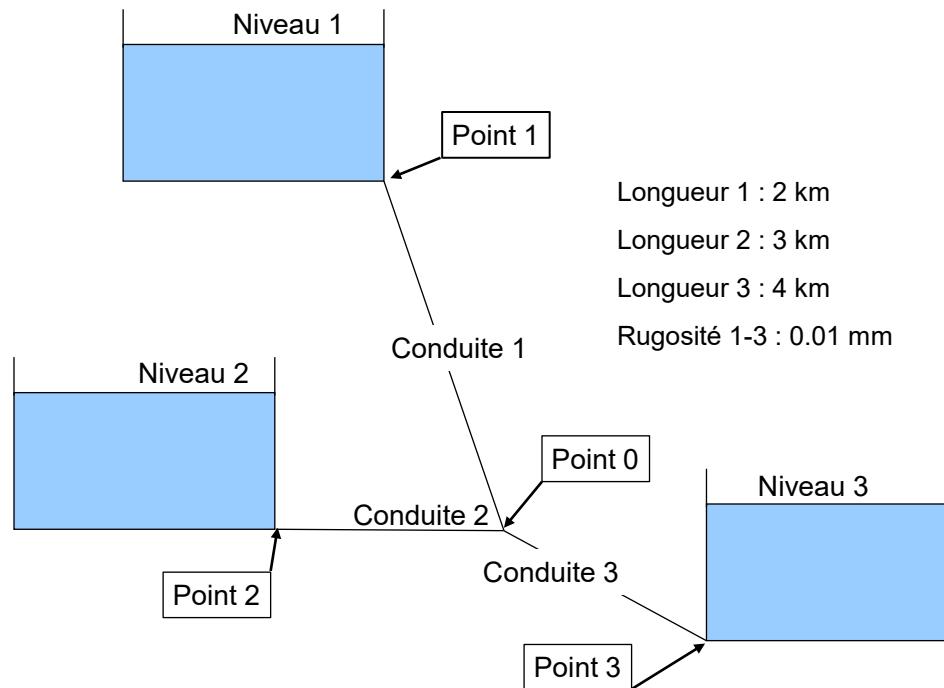


Source : grundfos.com



Réseau à étudier

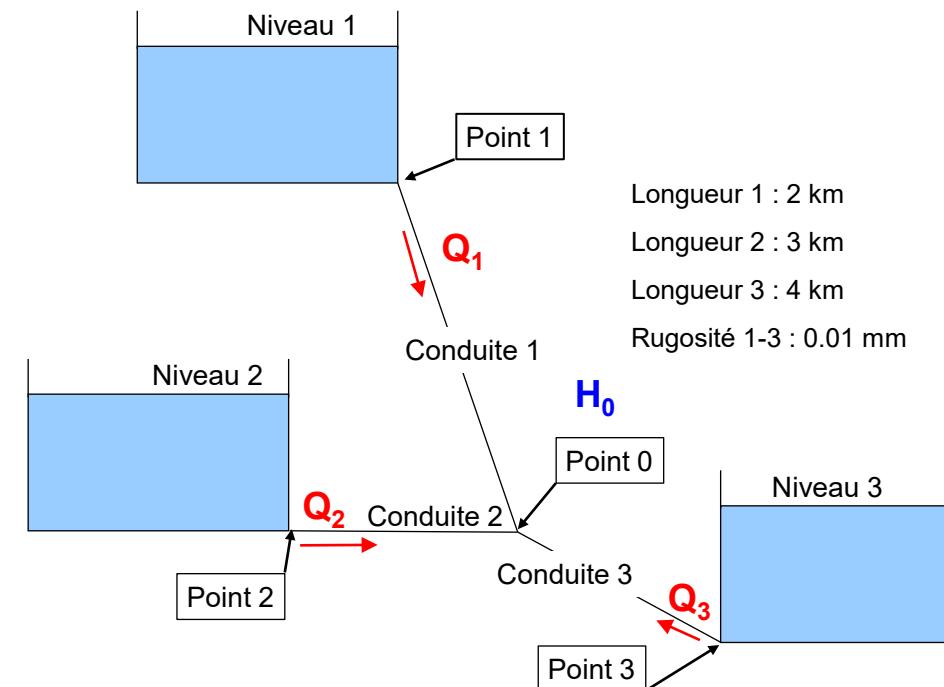
Objectif: Étudier les écoulements en charge entre trois réservoirs dans un système de distribution de l'eau potable



Données par groupe: D1, D2, D3, altitude niveau 1, altitude niveau 2, altitude niveau 3, profil en long, augmentation du débit, consommation aux nœuds du maillage

Q1 – Équilibre du système

- 4 inconnues: Q_1, Q_2, Q_3, H_0



- Convention positive des débits : →

Q1 – Équilibre du système

→ Recherche des 4 équations caractérisant le système

- Application de Bernoulli (pertes de charges, pdc) aux 3 conduites
- Continuité au point 0

• **Bernoulli (i=1,2,3)**

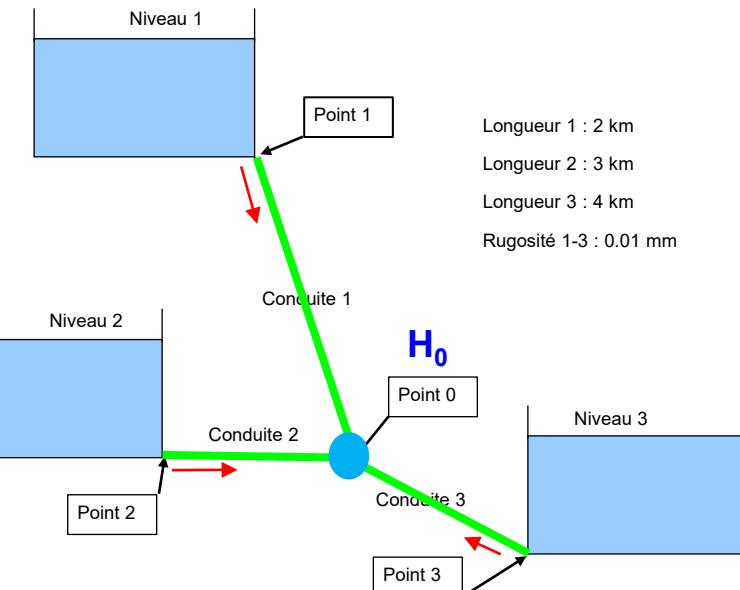
$$Z_i + \frac{p_i}{\gamma} + \frac{v_i^2}{2g} = Z_{0,i} + \frac{p_{0,i}}{\gamma} + \frac{v_{0,i}^2}{2g} + \text{pdc}$$

- Hypothèse: Niveaux réservoirs constants, vitesse très faible ($v_i = 0$)
- $N_i = Z_i$ est la charge du réservoir i
- Les pdc linéaires sont évaluées par l'équation de Darcy-Weisbach

$$N_i = Z_{0,i} + \frac{p_{0,i}}{\gamma} + \frac{1}{2g} \frac{Q_i^2}{A_i^2} + \left(\frac{f_D(Q_i, \epsilon_1) L_i}{D_i} + k_L \right) \cdot \frac{1}{2g} \cdot \frac{Q_i^2}{A_i^2}$$

• **Continuité**

$$\sum_{i=1}^3 Q_i = 0$$



Débits Q_i inconnus
Pression piézométrique/charge au point 0 inconnue

Q1 – Équilibre du système

- Comment initialiser les débits?
 - Hypothèse: $H_0 = H_2$
 - Application de Bernoulli dans la conduite 1 et 3 à résoudre

$$N_{1,3} = H_2 + \left(\frac{f_D(Q_{1,3}, \epsilon_1)L_{1,3}}{D_{1,3}} + k_L \right) \cdot \frac{1}{2g} \cdot \frac{|Q_{1,3}|Q_{1,3}}{A_{1,3}^2}$$

Avec une inconnue par équation, Q_1 ou Q_3



Colebrook-White ou Diagramme de Moody

- Ensuite, on estime Q_2 avec la continuité au point 0 puis ΔH_{0-2} en appliquant Bernoulli dans la conduite 2
- On recommence le calcul jusqu'à convergence des débits ou de la charge en 0

Pertes de charge linéaires

Selon Darcy-Weisbach, la perte de charge linéaire dans une conduite de longueur L , de diamètre D avec une rugosité équivalente de sable k_s est exprimée par:

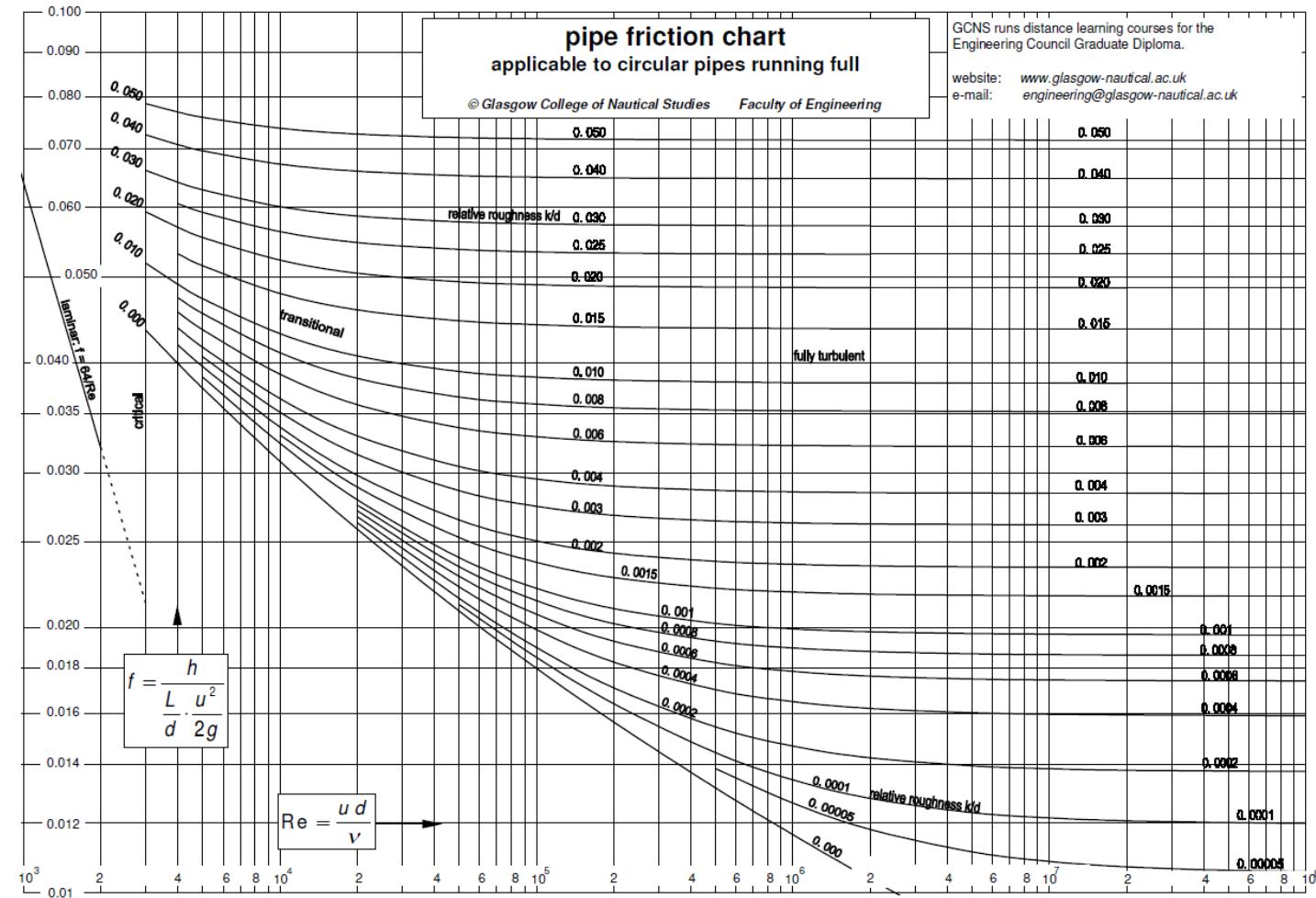
$$\Delta H = \frac{fL}{D} \frac{V^2}{2g} = \frac{fL}{D} \frac{Q^2}{2gA^2} = \frac{fL}{D} \frac{Q^2}{2g(\pi(D/2)^2)^2} = \frac{fL}{g\pi^2} \frac{8Q^2}{D^5}$$

Le coefficient f est fonction de la rugosité équivalente de sable et du nombre de Reynold Re . Il peut être déterminé graphiquement par le diagramme de Moody ou par la formule de Colebrook-White :

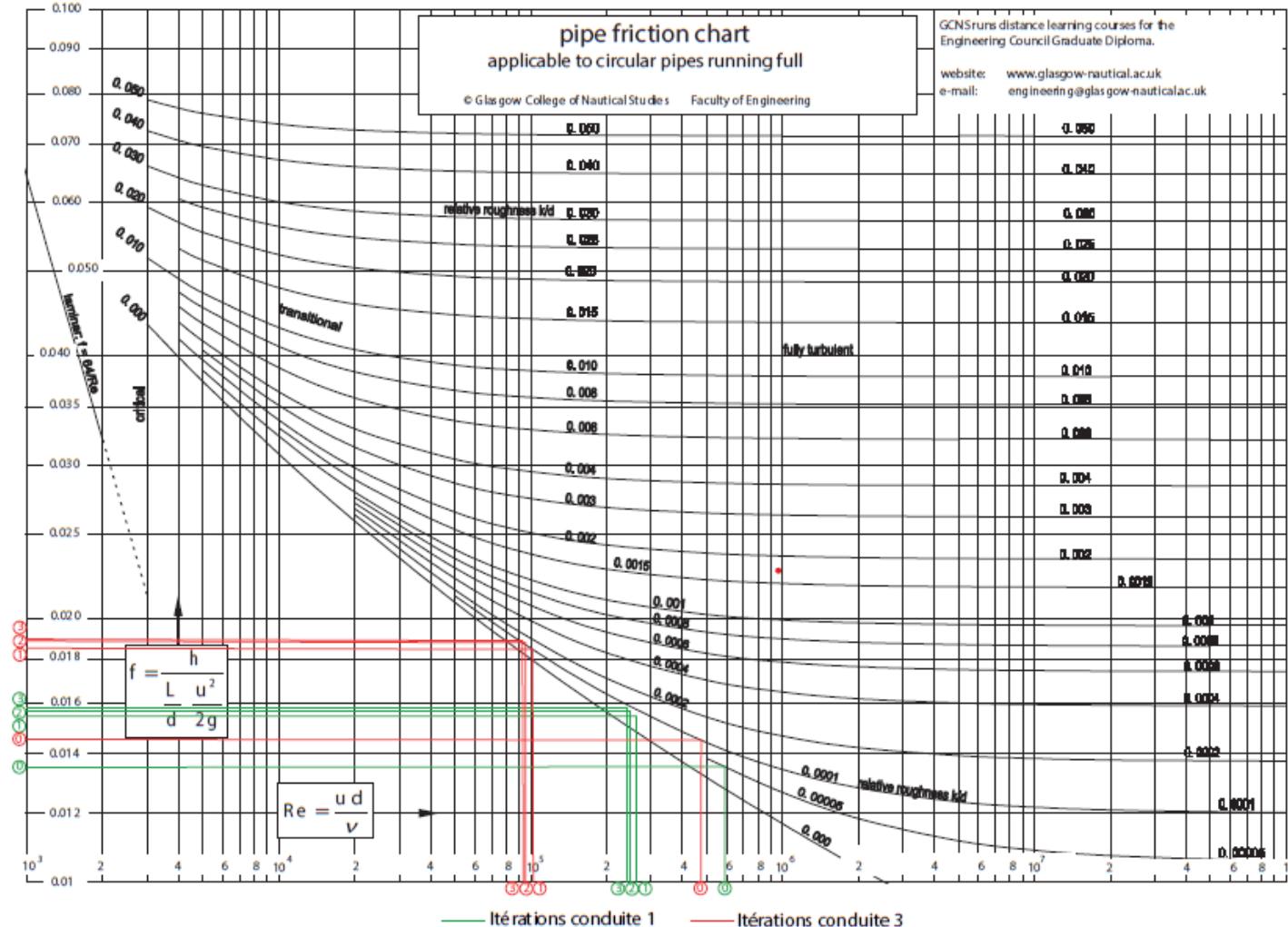
$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \cdot \log_{10} \left[\frac{k_s}{3.71 \cdot D} + \frac{2.51}{Re \cdot \sqrt{f}} \right]$$

La recherche de f se fait de manière itérative à la main et ensuite → Macro excel

Q1 – Recherche de f de manière itérative



Q1 – Recherche de f de manière itérative



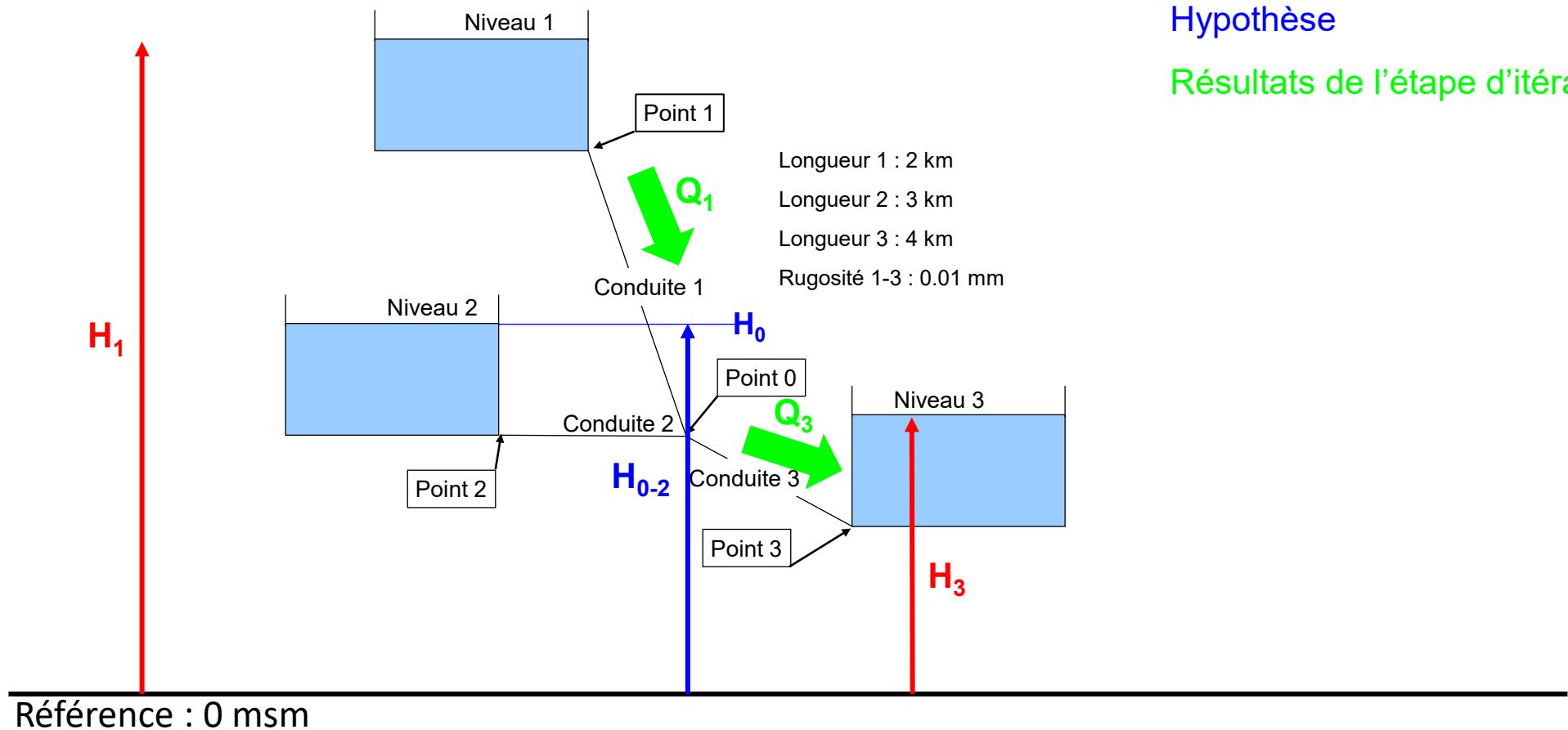
Q1 – Équilibre du système

1. Application de Bernoulli aux conduites 1 et 3 avec $H_0 = H_2$

Connus pour l'étape d'itération

Hypothèse

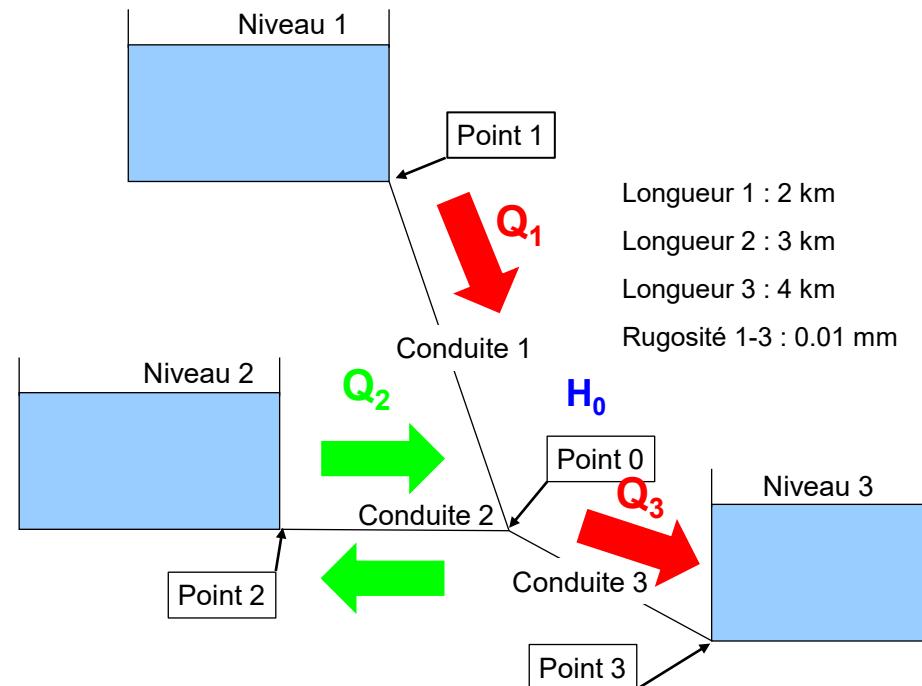
Résultats de l'étape d'itération



Q1 – Équilibre du système

2. Calcul de Q_2 grâce à l'équation de continuité en 0

Connus pour l'étape d'itération



Résultats de l'étape d'itération

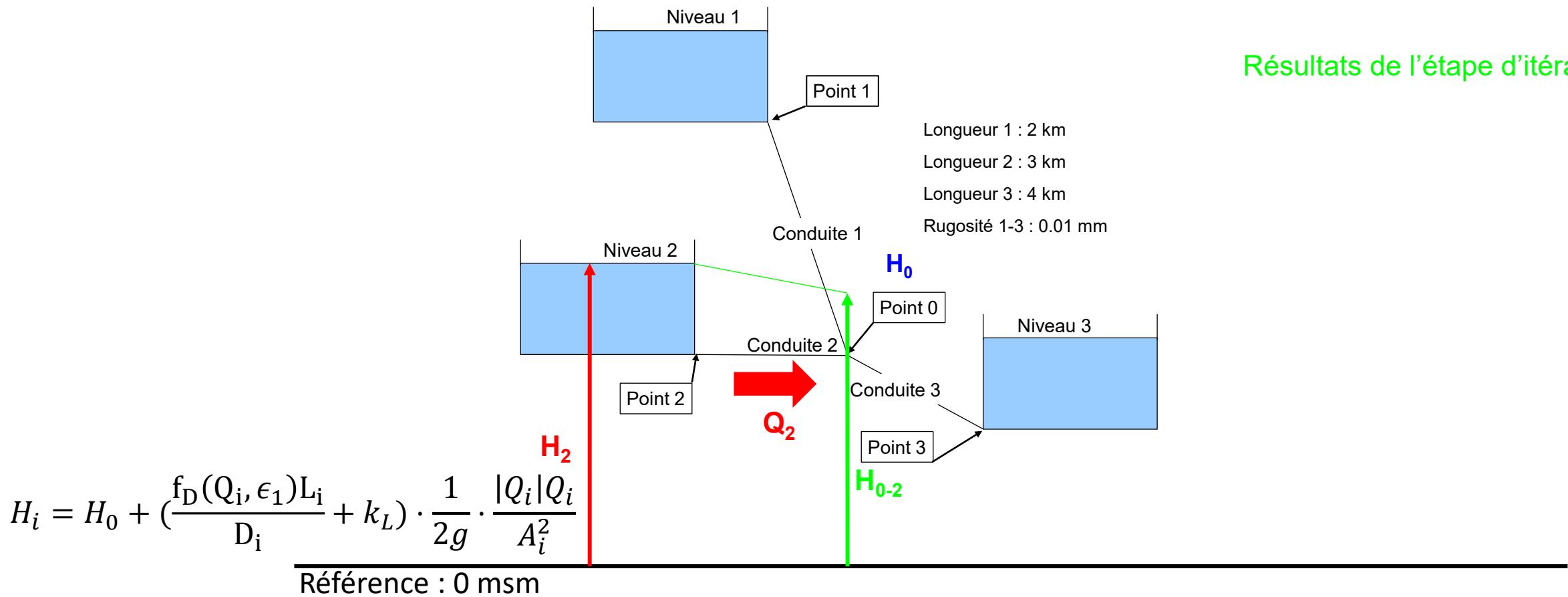
Référence : 0 msm

Q1 – Équilibre du système

3. Application de Bernoulli à la conduite 2

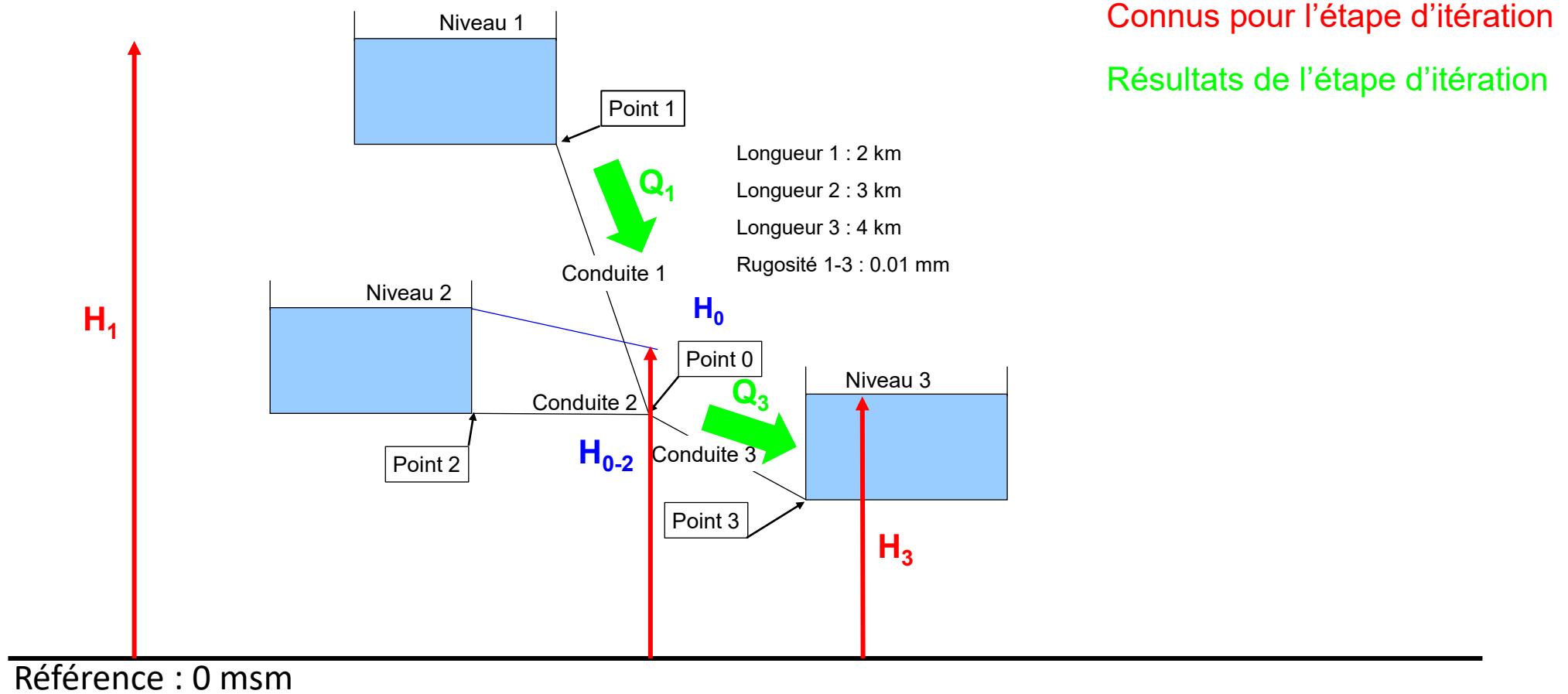
Connus pour l'étape d'itération

Résultats de l'étape d'itération



Q1 – Équilibre du système

1. Application de Bernoulli aux conduites 1 et 3 pour $H_0 = H_{0-2}$ de l'itération précédente



Q1 – Équilibre du système

Critère d'arrêt: $\left| \sum_{i=1}^3 Q_i \right| < 0.1 \text{ l/s}$

Attention aux problèmes purement numériques liés à la méthode de résolution!

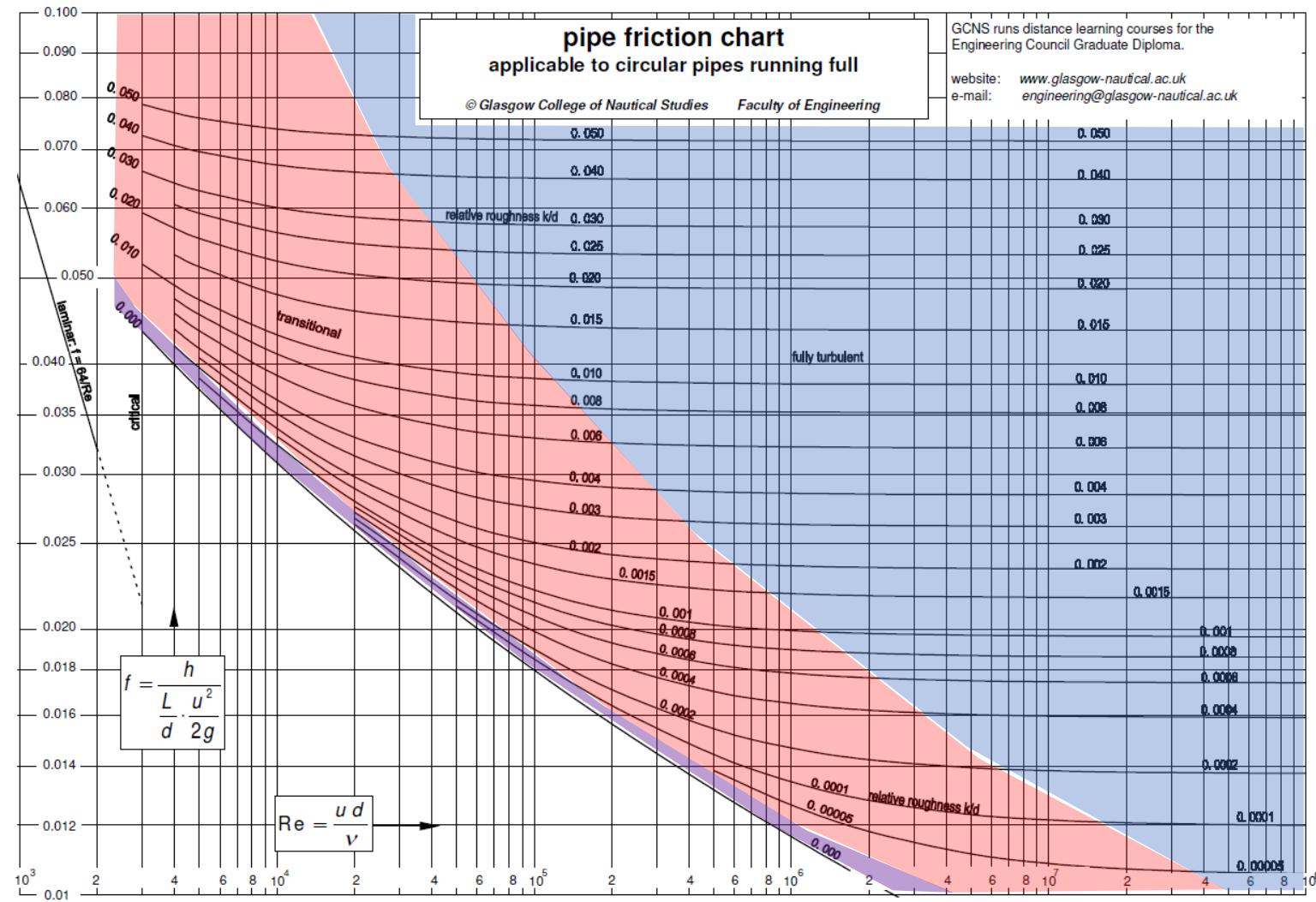
- Si $H_{0,2} < N_3$ ou $> N_1 \rightarrow$ redémarrer le calcul avec une autre valeur initiale pour H_0
- Dans le cas d'une divergence : faire varier la valeur de H_0 jusqu'à ce que la condition de continuité soit remplie (méthode plus stable)

Q2 – Régime d'écoulement

- Écoulement laminaire (*dépend de Re*)
- Écoulement turbulent (*dépend de Re*)
 - Zone hydrauliquement rugueuse (fully turbulent)
 - Zone de transition (transitional)
 - Zone hydrauliquement lisse (smooth)

Peut être déterminé via le diagramme de Moody

Q2 – Régime d'écoulement



Q3 – Rôle du réservoir 2

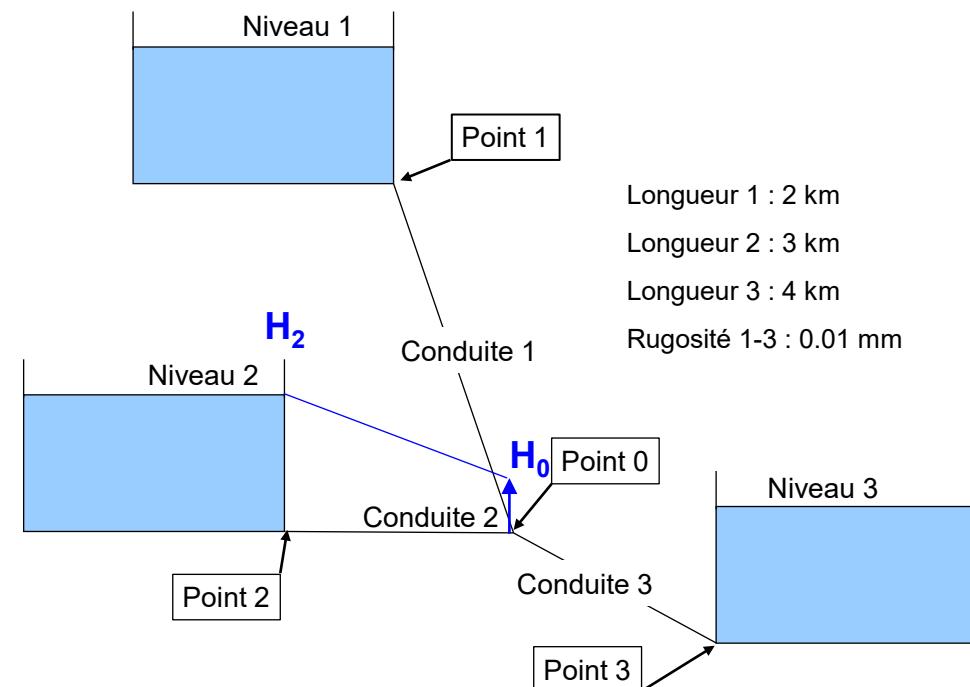
- Quel est le rôle du réservoir 2 (est-ce qu'il alimente / est-il alimenté)?
- Pour quel niveau d'eau N_2 (fictif) le réservoir change-t-il de rôle?
- Quels sont les débits dans chacune des conduites ?

Refaire les calculs pour déterminer les différents débits et justifier votre réponse

Q4 – Modification du système

- Augmenter de $n\%$ le débit d'alimentation du bassin inférieur 3, en utilisant le surplus disponible au réservoir 2 à l'aide d'une pompe.
- Quelle pression (en mètre colonne d'eau) doit être fournie par la pompe?

Refaire les calculs pour déterminer la pression et justifier votre réponse.



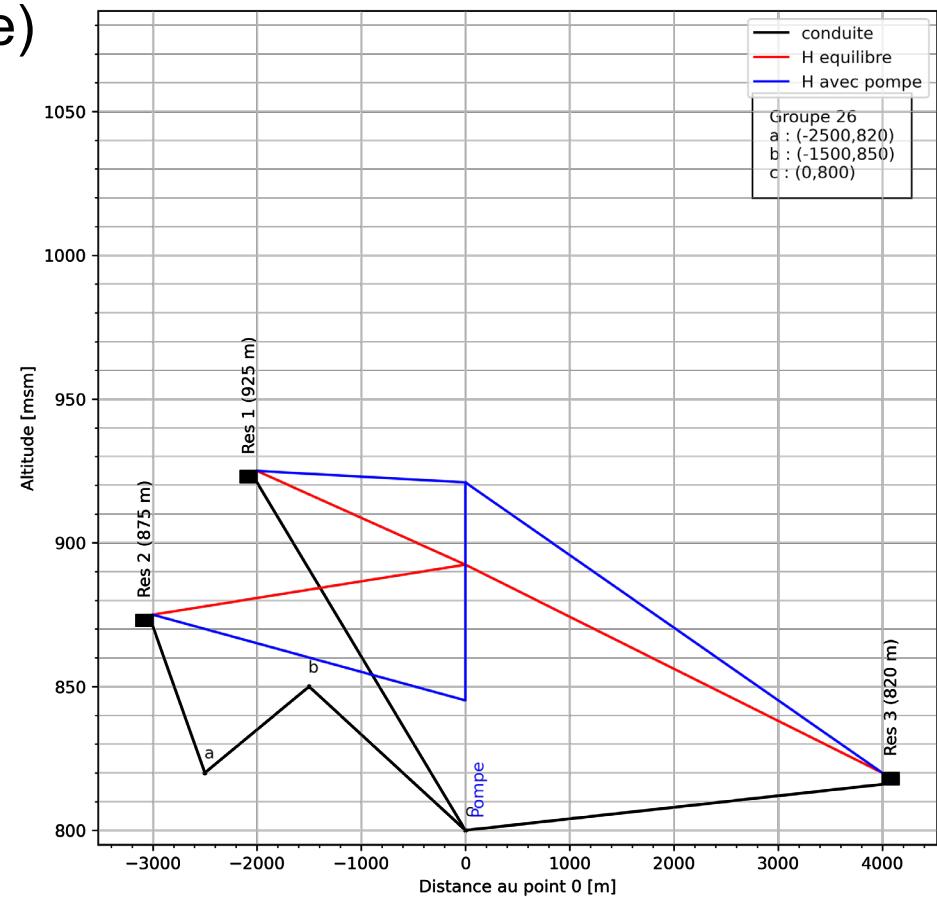
Q5 – Coût de revient du pompage

- Coût de revient du m^3 d'eau pompé depuis le réservoir 2.
- Prix de l'électricité : 18 cts/kWh
- Pompe : 35'000 CHF, par annuité constante A sur $n = 20^*$ ans (intérêts $i = 4\%$).
- Pompage 8 heures par jour, rendement de pompe $\eta = 70\%$
- Consommation énergétique: $E = \frac{1}{\eta} \cdot \rho \cdot g \cdot \Delta H \cdot Q \cdot t$
- Amortissement de l'investissement: $A = I \cdot \frac{i}{1 - (1+i)^{-n}}$

* dès le 1er janvier 2024, toutes les collectivités devront appliquer les nouvelles durées d'amortissement fixes spécifiques à chaque catégorie, ces durées sont présentées dans le Modèle comptable harmonisé de deuxième génération [MCH2](#)

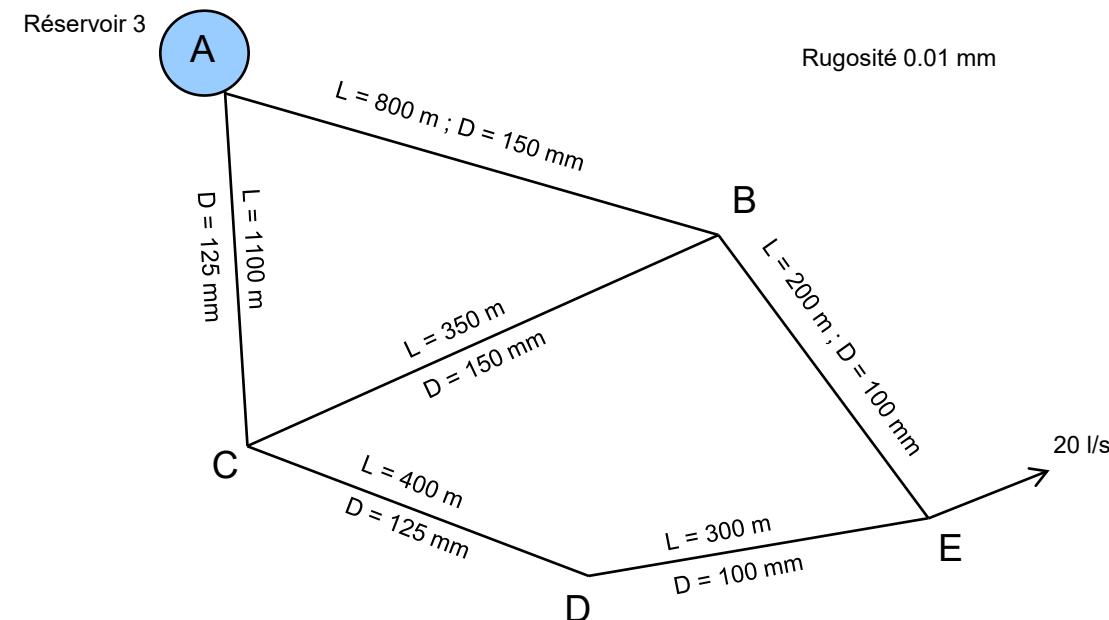
Q6 – Pression dans le réseau

- Vérification de la pression dans le réseau de conduites pour les questions 1 et 4.
 - Ligne d'énergie à dessiner sur le profil en long des conduites fourni dans la donnée
 - Pression maximale admissible 16 bars (~ 160 mce)
 - Pression toujours positive
 - Choix de la position de la pompe idéale

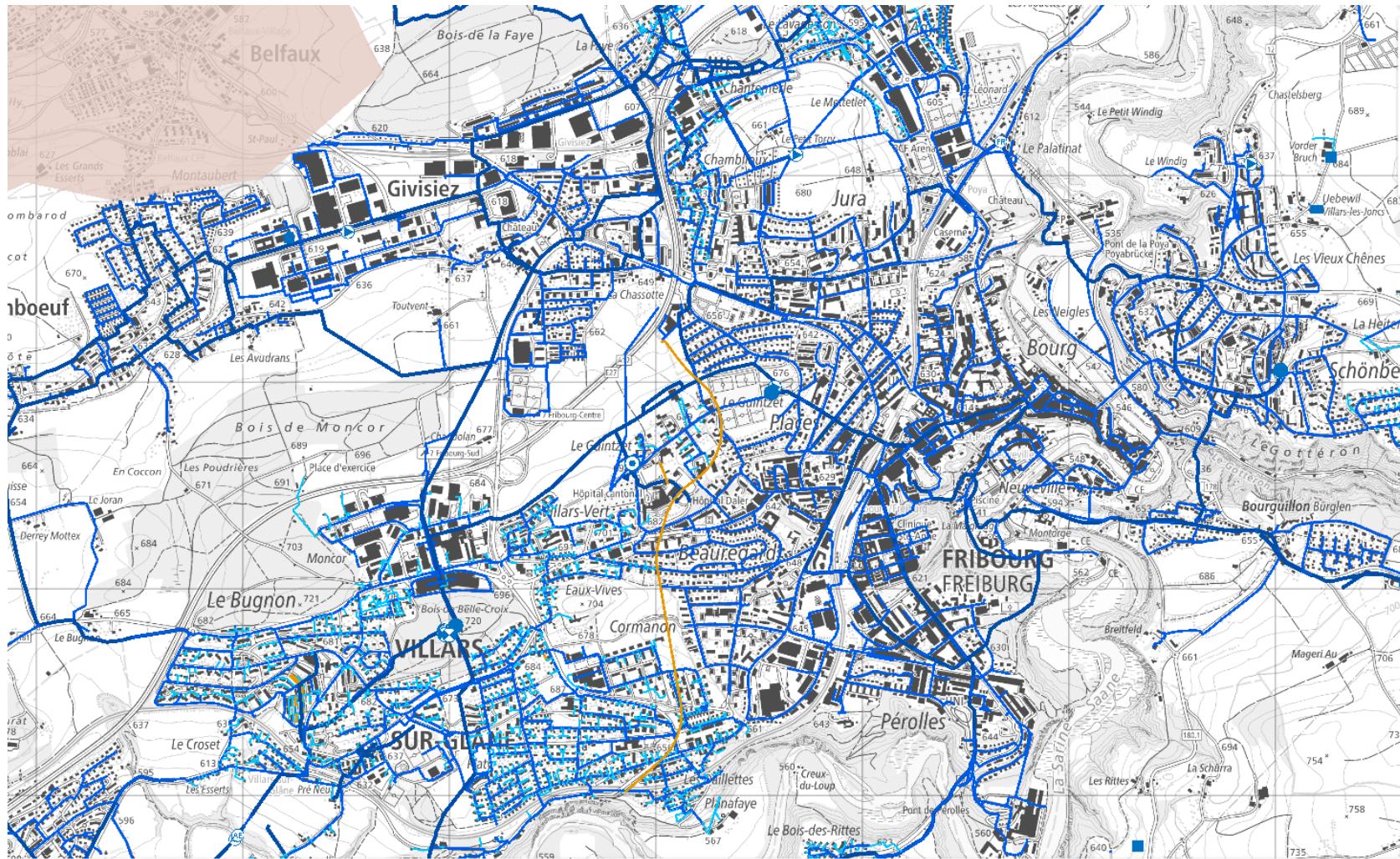


Q7 – Étude d'un réseau maillé

- Étude d'un réseau maillé situé à l'aval du réservoir inférieur 3
- En cas d'incendie, quelle est la pression disponible à 20 l/s au point E?
- Consommation de base de **X l/s** par nœud de consommation (y compris nœud E)
- Résolution du système avec Hardy-Cross

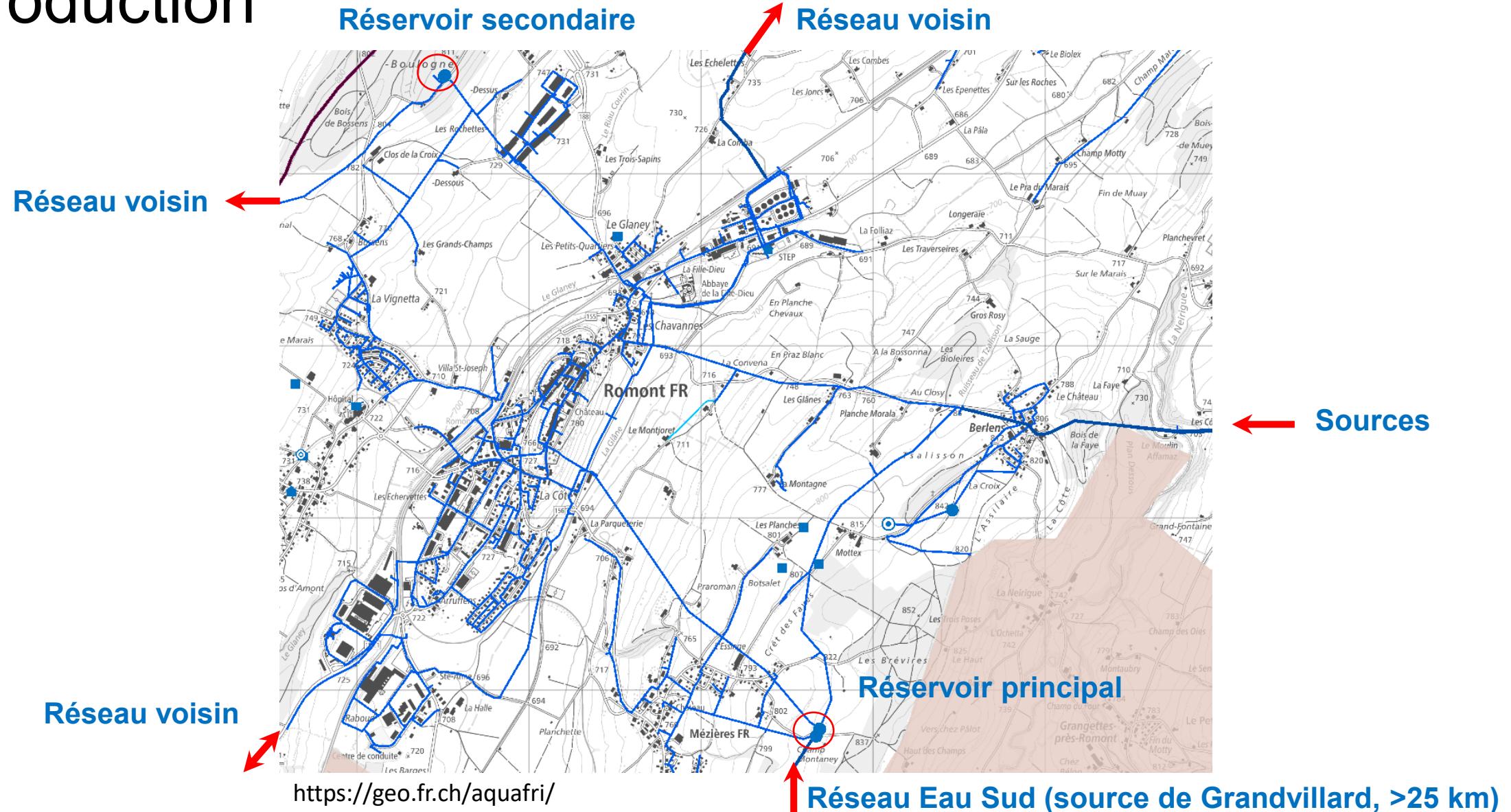


Introduction



<https://geo.fr.ch/aquafri/>

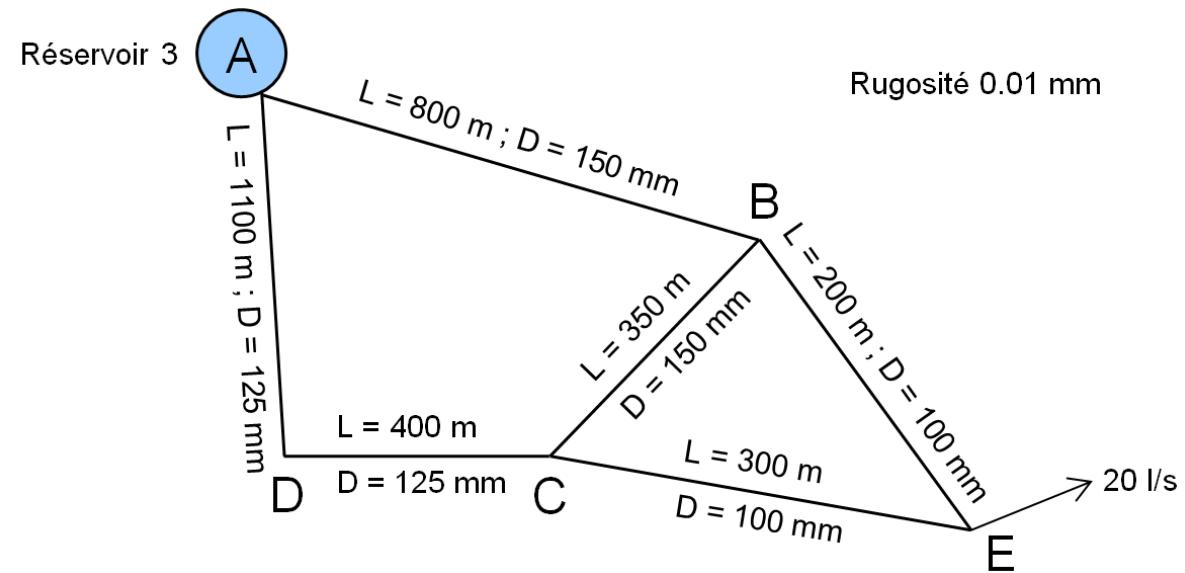
Introduction



Q7- Étude d'un réseau maillé

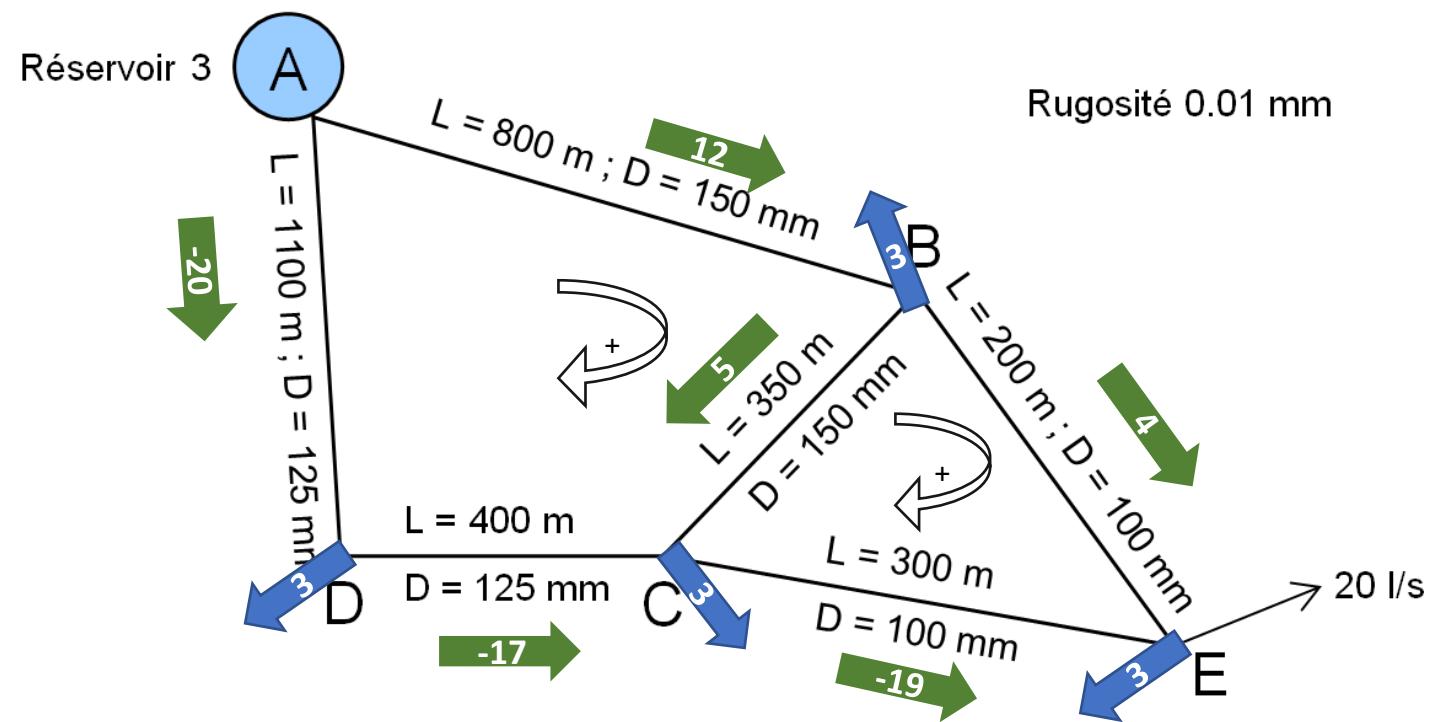
- But: Déterminer la pression au point E lors d'un cas d'incendie et avec un soutirage de base à chaque nœud (sauf A)
 - Méthode de Hardy-Cross
 - Basée sur les pertes de charge linéaires
 - Pertes de charge singulières dans les nœuds négligées
 - Méthode itérative:

$$\bullet \quad \Delta Q = - \frac{\sum \Delta H_i}{2 \cdot \sum Q_j}$$



Méthode de Hardy-Cross

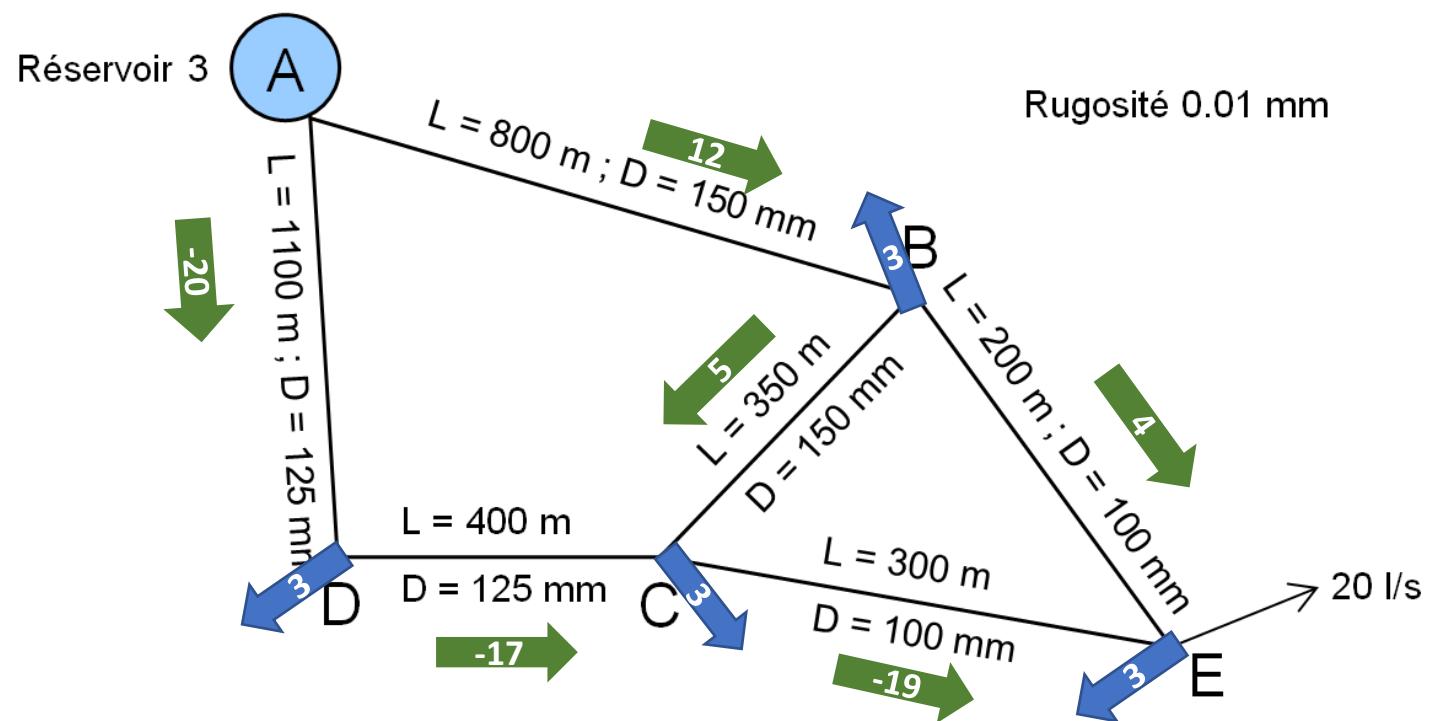
- La loi des nœuds : $\sum Q_i = 0$
 - La loi des mailles: $\sum pdc = 0$



Méthode de Hardy-Cross

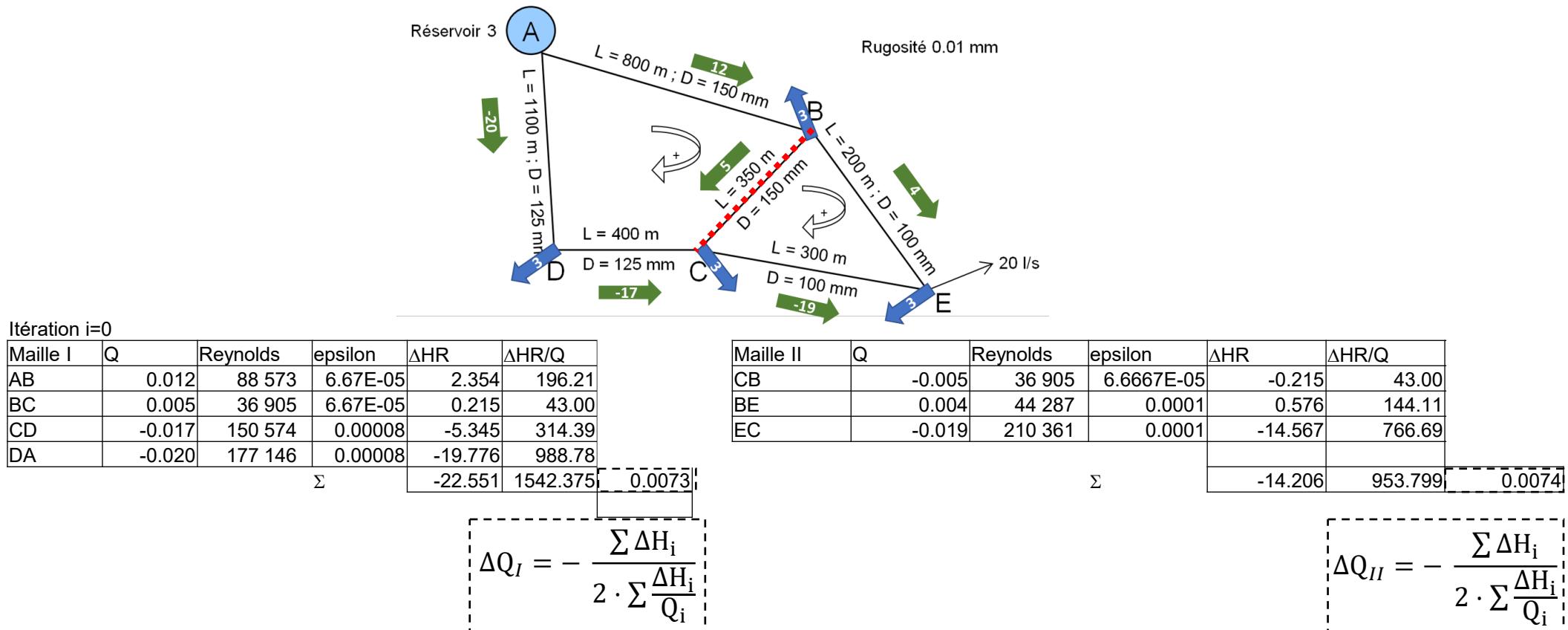
1. Déterminer une répartition initiale des débits en respectant la loi des nœuds

$$\rightarrow \sum Q_x = 0$$



Méthode de Hardy-Cross

2. Calculer les pertes de charge associées aux débits choisis



$$\Delta Q_{BC,I} = +\Delta Q_I - \Delta Q_{II}$$

$$\Delta Q_{BC,II} = +\Delta Q_{II} - \Delta Q_I$$

Méthode de Hardy-Cross

3. Adapter les débits avec ΔQ

Itération i=0

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
AB	0.012	88 573	6.67E-05	2.354	196.21	0.0073
BC	0.005	36 905	6.67E-05	0.215	43.00	-0.0001
CD	-0.017	150 574	0.00008	-5.345	314.39	0.0073
DA	-0.020	177 146	0.00008	-19.776	988.78	0.0073
Σ		-22.551	1542.375	0.0073		

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
CB	-0.005	36 905	6.6667E-05	-0.215	43.00	0.0001
BE	0.004	44 287	0.0001	0.576	144.11	0.007
EC	-0.019	210 361	0.0001	-14.567	766.69	0.007
Σ					-14.206	953.799
Σ					0.0074	

$$Q_{xy \ (i=1)} = Q_{xy \ (i=0)} + \Delta Q_{(i=0)}$$

Itération i=1

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
AB	0.019	142 532	6.67E-05	5.570	288.45	0.0020
BC	0.005	35 898	6.67E-05	0.205	42.08	0.0007
CD	-0.010	85 824	0.00008	-1.928	199.01	0.0020
DA	-0.013	112 396	0.00008	-8.637	680.64	0.0020
Σ		-4.791	1210.184	0.0020		

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
CB	-0.005	35 898	6.6667E-05	-0.205	42.08	-0.0007
BE	0.011	126 736	0.0001	3.839	335.38	0.0013
EC	-0.012	127 912	0.0001	-5.856	506.91	0.0013
Σ					-2.222	884.380
Σ					0.0013	

Itération i=2

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
AB	0.021	157 141	6.67E-05	6.652	312.46	0.0003
BC	0.006	41 235	6.67E-05	0.262	46.88	0.0001
CD	-0.008	68 293	0.00008	-1.278	165.74	0.0003
DA	-0.011	94 865	0.00008	-6.354	593.27	0.0003
Σ		-0.718	1118.346	0.0003		

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
CB	-0.006	41 235	6.6667E-05	-0.262	46.88	-0.0001
BE	0.013	140 644	0.0001	4.642	365.42	0.0002
EC	-0.010	114 004	0.0001	-4.749	461.25	0.0002
Σ					-0.369	873.551
Σ					0.0002	

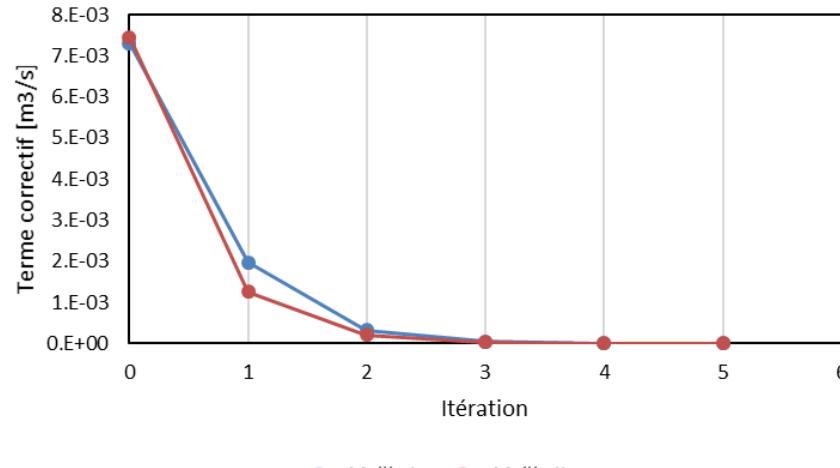
Méthode de Hardy-Cross

- Itérer jusqu'à la convergence
- Facteur correctif diminue rapidement

Itération i=5

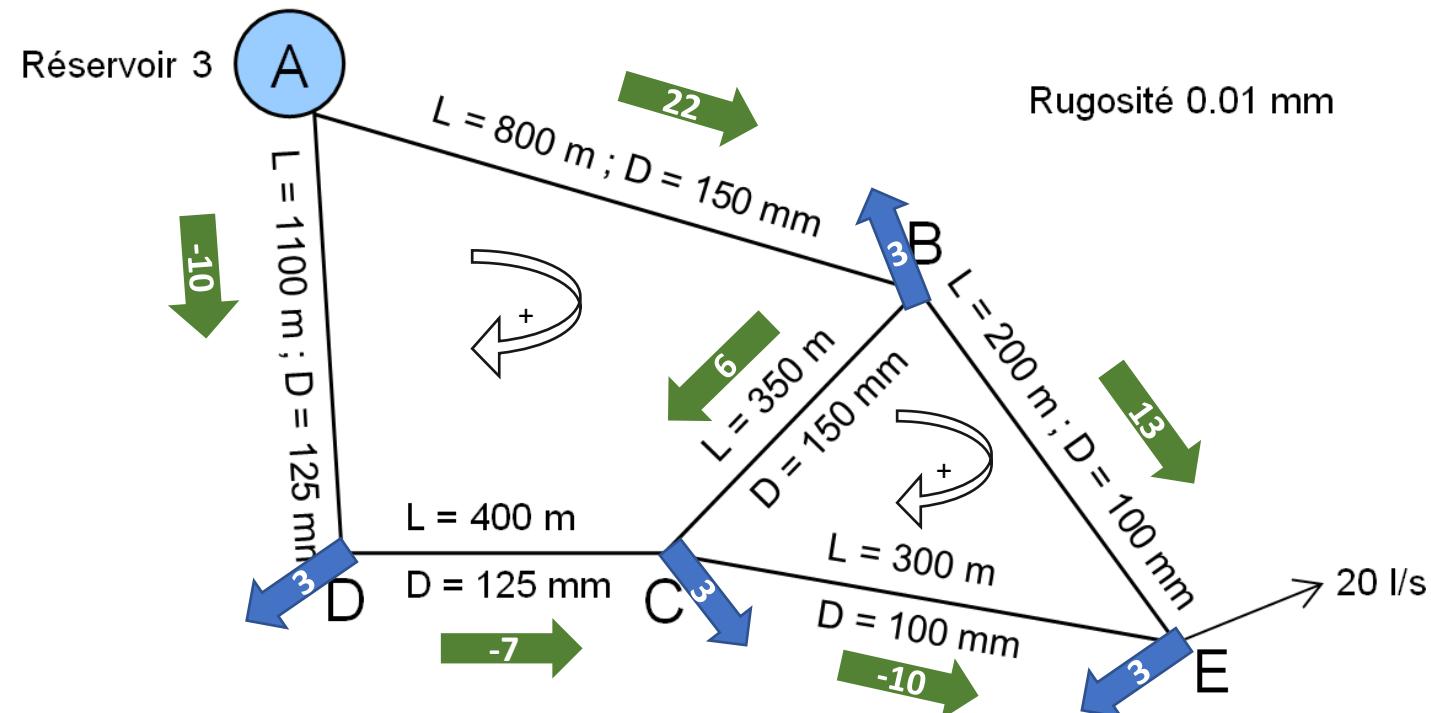
Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
AB	0.022	159 855	6.67E-05	6.863	316.88	7.14E-07
BC	0.006	42 093	6.67E-05	0.272	47.64	-1.54E-08
CD	-0.007	65 036	0.00008	-1.171	159.42	7.14E-07
DA	-0.010	91 608	0.00008	-5.965	576.78	7.14E-07
Σ				-0.002	1100.718	7.14E-07

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	$\Delta HR/Q$	ΔQ
CB	-0.006	42 093	6.6667E-05	-0.272	47.64	1.54E-08
BE	0.013	143 429	0.0001	4.811	371.38	7.29E-07
EC	-0.010	111 219	0.0001	-4.541	452.03	7.29E-07
Σ				-0.001	871.046	7.29E-07



Méthode de Hardy-Cross

- Répartition finale des débits



- Vérifier que:
 - La continuité aux nœuds est satisfaite
 - La perte de charge du point A au point E est la même quelque soit le trajet choisi

Organisation et rendu

- Rendu: **26.11.2024 à 23.55**
- Questions de compréhension → forum
- Réponses consolidées à toute la classe lors des séances d'exercice ou via forum
- Chaque groupe a sa copie personnalisée
- Séances d'exercice: 08/11, 15/11, 22/11 de 10h15 à 12h00
- Office hours les lundis de 15h à 16h dans la salle GC B1 10 et mercredis de 8h à 9h à la cafétéria LCH (ou en GC A3 485/474).
- Note de calcul et conclusions

Explication – Pertes de charge

Perte de charge **locale ou singulière**

- Provoquée par tout changement géométrique de la conduite (coude, rétrécissement, élargissement, entrée ou sortie de réservoir, etc.)

Perte de charge **linéaire ou répartie**

- Produite par le frottement interne de la conduite et par la rugosité

Pertes de charge locales

Fraction ou multiple de l'**énergie cinétique**

$$h_s = k_L \frac{V^2}{2g}$$

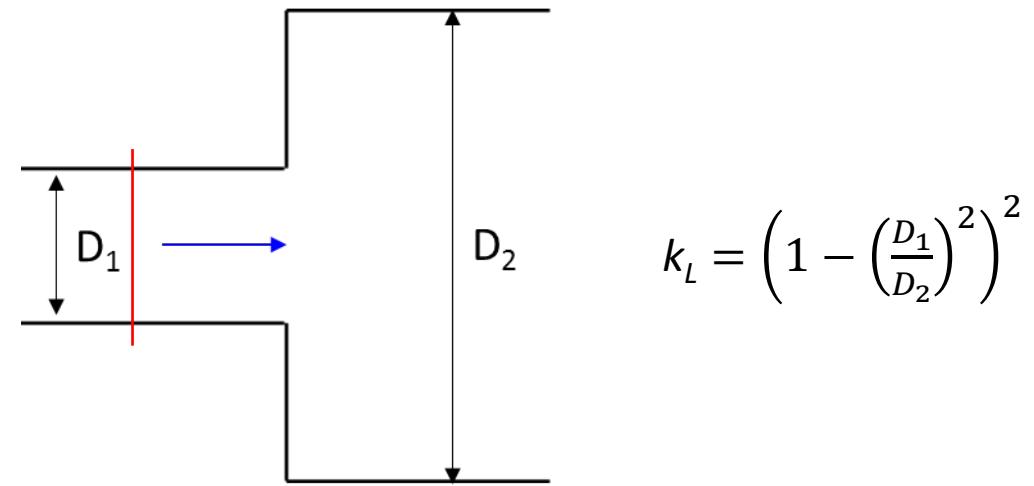
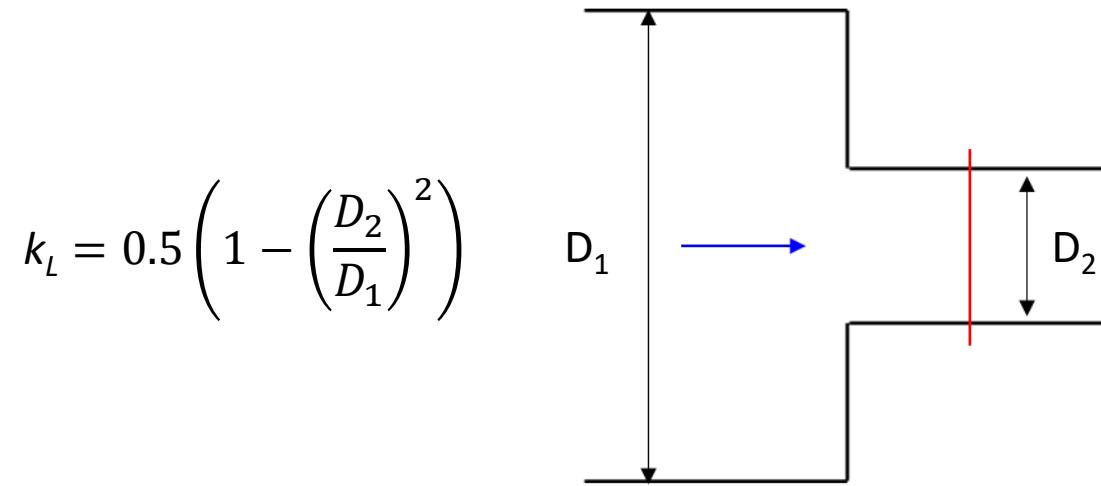
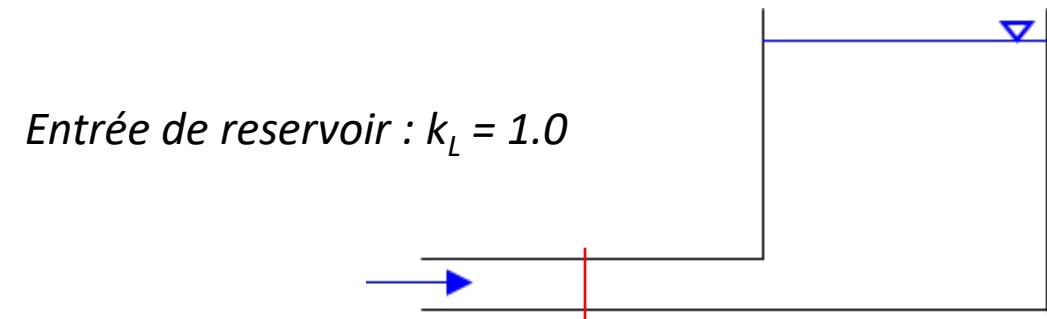
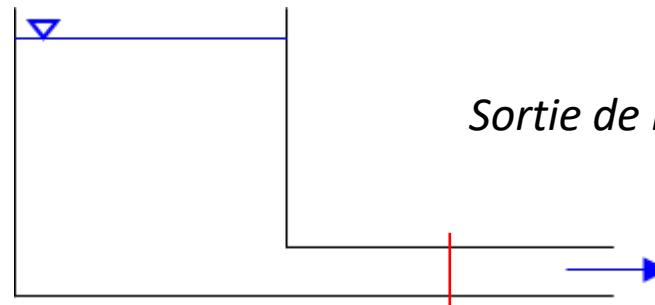
k_L (aussi noté ξ) est le coefficient de perte de charge singulière

Fonction de:

- paramètres géométriques
- partition du débit pour les embranchements

Les cas simples sont documentés dans les aide-mémoires

Pertes de charge locales - exemples



Explication de la macro excel «Colebrook»

Paramètres d'entrée:

- * Diamètre D de la conduite
- * Longueur L du tronçon
- * Rugosité k_s de la conduite
- * Viscosité cinétique ν ($T_{eau} = 10 \text{ C}^\circ$)
- * Somme des coefficients de perte de charge singulières

Q [m ³ /s]	0.031775043
D [m]	0.15
L [m]	4000
k_s [m]	3.00E-05
ν [m ² /s]	1.32E-06

S [m ²]	0.0177
U [m/s]	1.798
Epsilon, k_s/D [-]	0.0002
Reynolds [-]	204329
Coeff. frott. f [-]	0.017049

<i>Pertes de charge linéaires</i>	
dH_L [m]	74.918

<i>Pertes de charge singulières</i>	
Somme coeff.	0.5
dH_S [m]	0.082

<i>Pertes de charge totales</i>	
dH_{tot} [m]	75.001

Explication de la macro excel «Colebrook»

Paramètres calculés par le fichier:

- * Section S de la conduite
- * Vitesse d'écoulement U
- * Rugosité relative ϵ
- * Nombre de Reynolds Re

- Coefficient de frottement
- Pertes de charge: linéaires et singulières

Q [m ³ /s]	0.031775043
D [m]	0.15
L [m]	4000
k _s [m]	3.00E-05
v [m ² /s]	1.32E-06

S [m ²]	0.0177
U [m/s]	1.798
Epsilon, k _s /D [-]	0.0002
Reynolds [-]	204329
Coeff. frott. f [-]	0.017049

Pertes de charge linéaires	
dH _L [m]	74.918
Pertes de charge singulières	
Somme coeff.	0.5
dH _S [m]	0.082
Pertes de charge totales	
dH _{tot} [m]	75.001

Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

Coefficient de frottement à partir de

- * Rugosité relative ε
- * Nombre de Reynolds Re

$$\varepsilon = \frac{k}{D} \quad \text{Re} = \frac{V \cdot D}{\nu} \quad f = f(\varepsilon, \text{Re})$$

Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

Trois cas:

1. $\varepsilon < 0$, $Re < 0$ ou $\varepsilon > 3$ \rightarrow impossible \rightarrow valeur de $f = -1$
2. $Re = 0$ $\rightarrow U = 0 \rightarrow$ pas de frottement
3. $Re \neq 0$ \rightarrow calcul de f

Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

Cas 3: Si $Re < 2500 \rightarrow$ écoulement laminaire $f = \frac{64}{Re}$

Si $Re > 2500 \rightarrow$ écoulement turbulent

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \cdot \log \left[\frac{\varepsilon}{3.71} + \frac{2.51}{R \cdot \sqrt{f}} \right]$$

(Formule de Colebrook and White pour conduites commerciales)

Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

Résolution de Colebrook-White par itération

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \cdot \log \left[\frac{\epsilon}{3.71} + \frac{2.51}{R \cdot \sqrt{f}} \right]$$

- * Valeur initiale pour $f=0.01$
- * Calcul de la différence entre les deux termes de l'équation
- * Itérations jusqu'à ce que cette différence soit plus petite que 10^{-9}
(Formule de Newton-Raphson)

Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

```
If Epsilon < 0 Or Reynolds < 0 Or Epsilon > 3 Then
    'problème
    f = -1
Else
    If Reynolds = 0 Then
        'La vitesse est certainement nulle
        f = 0
    Else
        If Reynolds < 2500 Then
            'domaine lamininaire
            f = 64 / Reynolds
```

Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

```
Else
    'domaine turbulent
    f1 = 0.01    'valeur initiale
    Dans = Epsilon / 3.7 + 2.51 / Reynolds / Sqr(f1)
    Fdef = Sqr(1 / f1) + 2 * Log(Dans) / Log(10)
    Fprimefdef = -1 / 2 / (f1 ^ 1.5) - 2.51 / Log(10) / Dans / Reynolds / (f1 ^ 1.5)

    Do
        f1 = f1 - Fdef / Fprimefdef    'formulde de Newton
        Dans = Epsilon / 3.7 + 2.51 / Reynolds / Sqr(f1)
        Fdef = Sqr(1 / f1) + 2 * Log(Dans) / Log(10)
        Fprimefdef = -1 / 2 / (f1 ^ 1.5) - 2.51 / Log(10) / Dans / Reynolds / (f1 ^ 1.5)
    Loop Until Abs(Fdef) < Prec
    f = f1
End If
```

Explication de la macro excel «Colebrook»

Plusieurs possibilités de calcul:

Détermination des **pertes de charge** à partir du débit

$$\rightarrow \text{entrer } Q \rightarrow \text{macro pour } f \rightarrow \Delta h_f = f \cdot \frac{v^2}{2g} \cdot \frac{L}{D}$$

Trouver le **débit** pour une perte de charge donnée
 \rightarrow Solver (valeur cible dH , en modifiant Q)

Trouver le **diamètre** pour un débit et une perte de charge donnés

\rightarrow Solver (valeur cible dH , en modifiant D)

Q [m³/s]	0.031775043
D [m]	0.15
L [m]	4000
k_s [m]	3.00E-05
v [m²/s]	1.32E-06
S [m²]	0.0177
U [m/s]	1.798
Epsilon, k_s/D [-]	0.0002
Reynolds [-]	204329
Coeff. frott. f [-]	0.017049
<i>Pertes de charge linéaires</i>	
dH_L [m]	74.918
<i>Pertes de charge singulières</i>	
Somme coeff.	0.5
dH_S [m]	0.082
<i>Pertes de charge totales</i>	
dH_{tot} [m]	75.001