



# Exercice 3

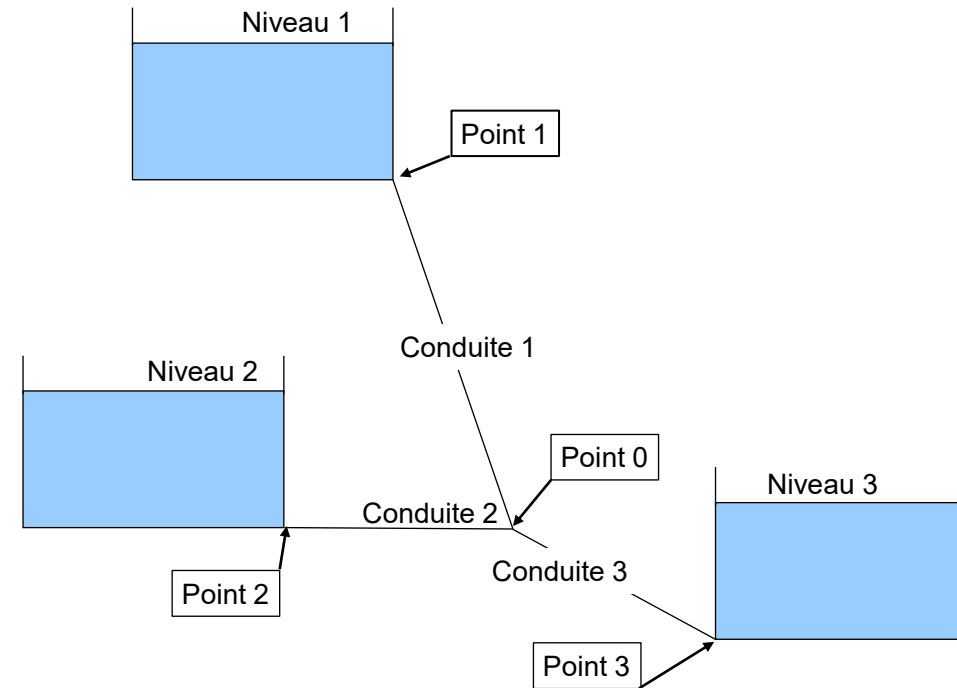
## Écoulement en charge dans un réseau d'alimentation en eau potable

Evanice Ruegg | Yahel Eliyahu-Yakir | Camille Phénix | Giovanni De Cesare | Azin Amini

08/11/2024

# Introduction

**Objectif:** Étudier les écoulements en charge entre trois réservoirs dans un système de distribution de l'eau potable



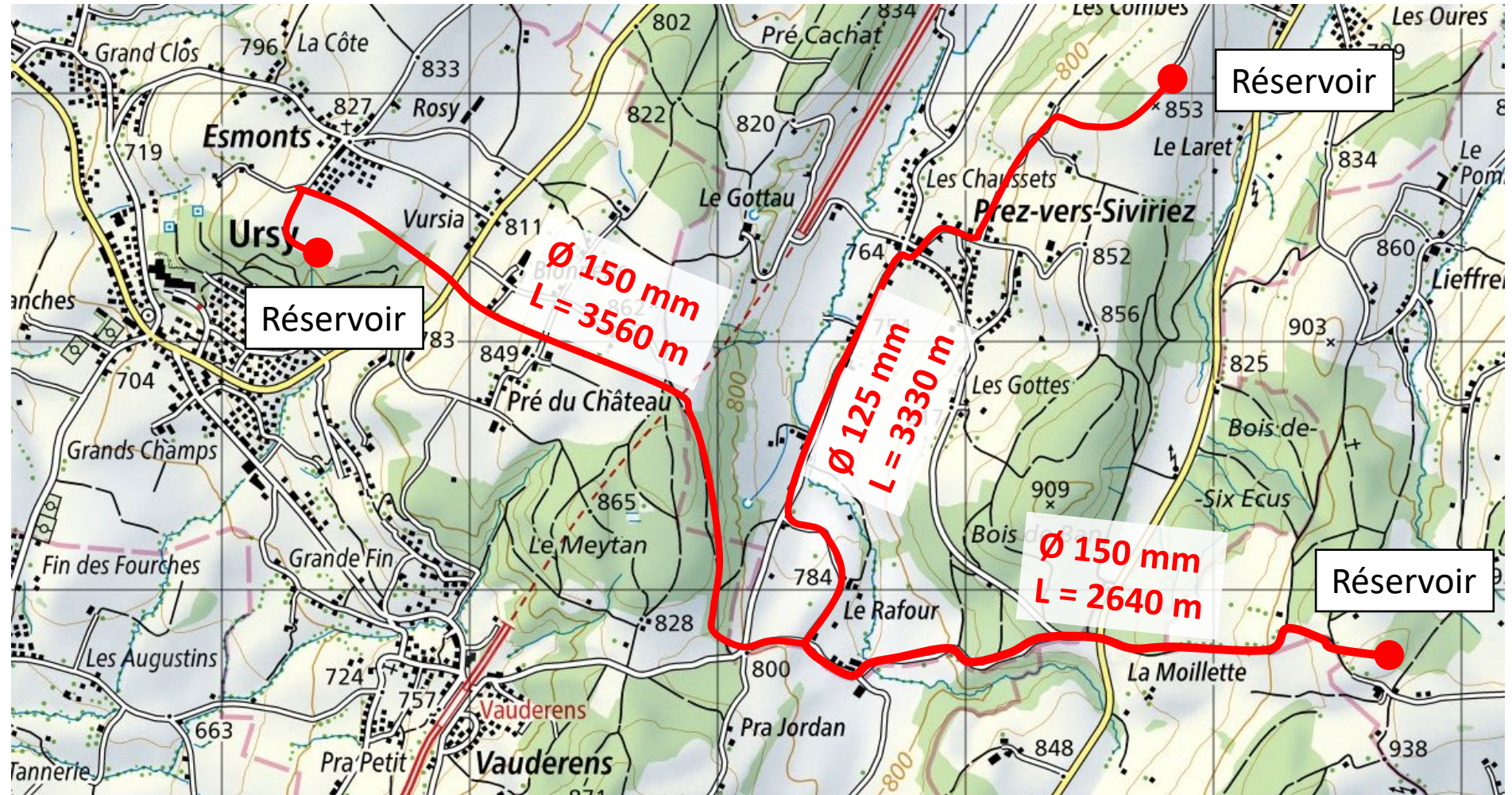


# Introduction

Réseaux en charge  
avec réservoirs  
interconnectés:

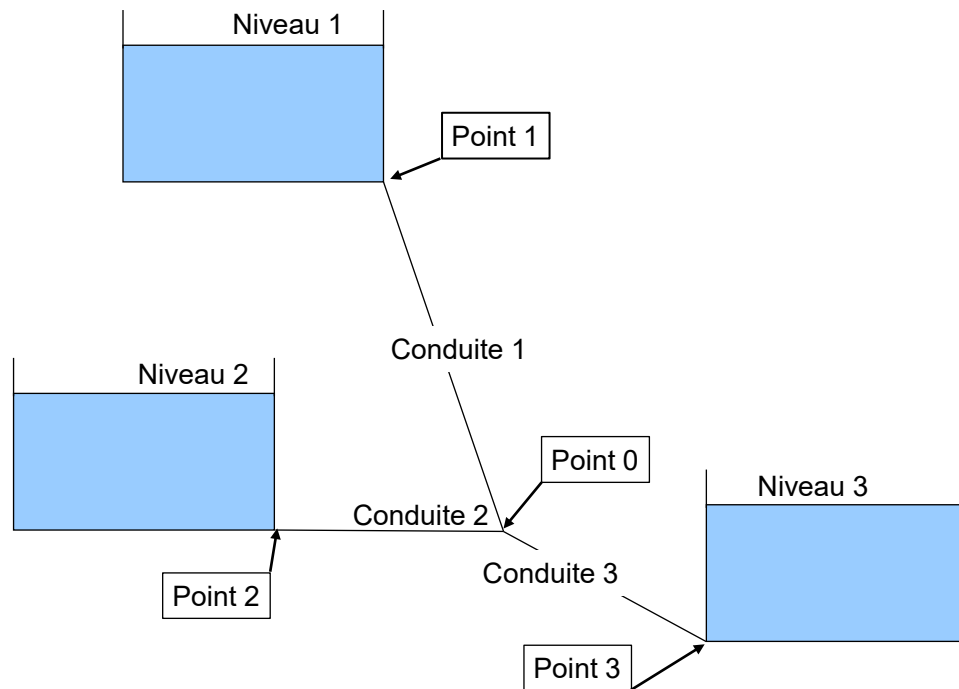
## Réseau de l'AGSO

(Association pour l'adduction  
d'eau de la Glâne Sud-Ouest)

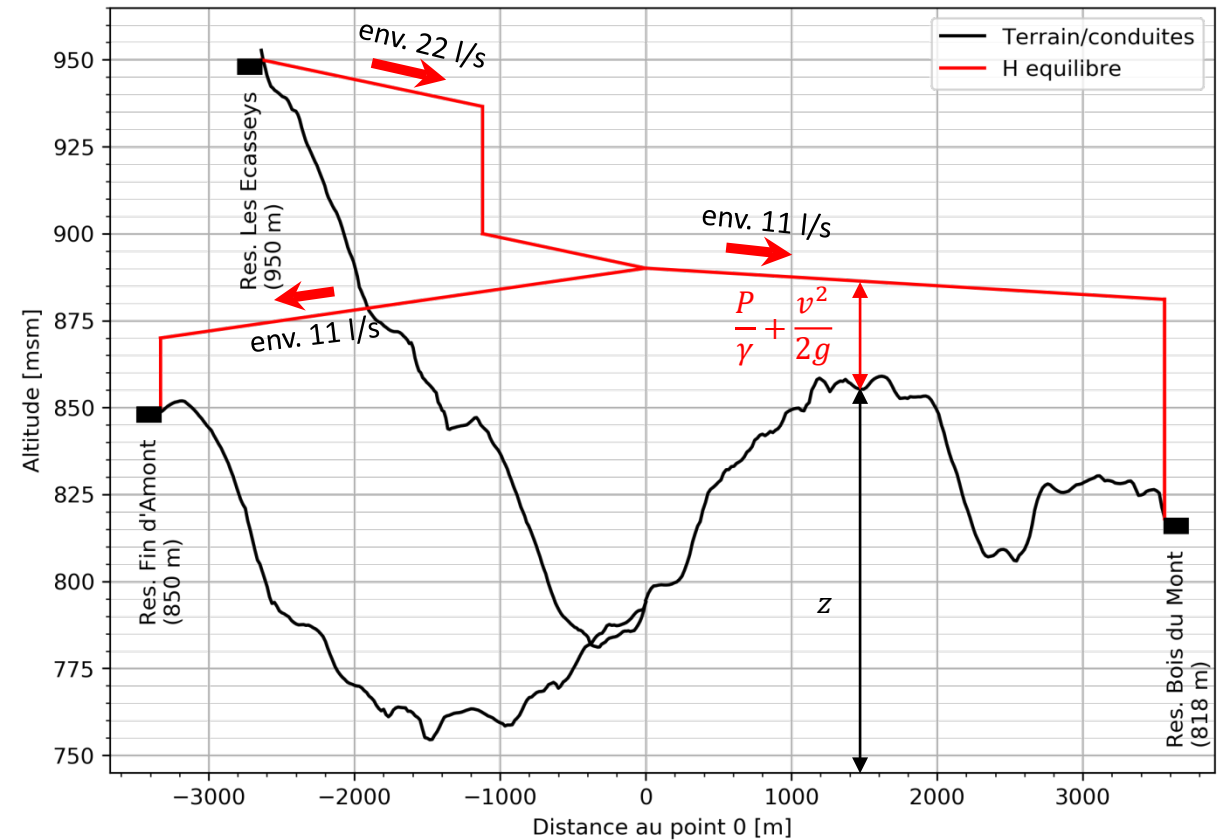


# Introduction

Le réseau de l'AGSO: débits, lignes d'énergie et comportement par **consommation modérée**

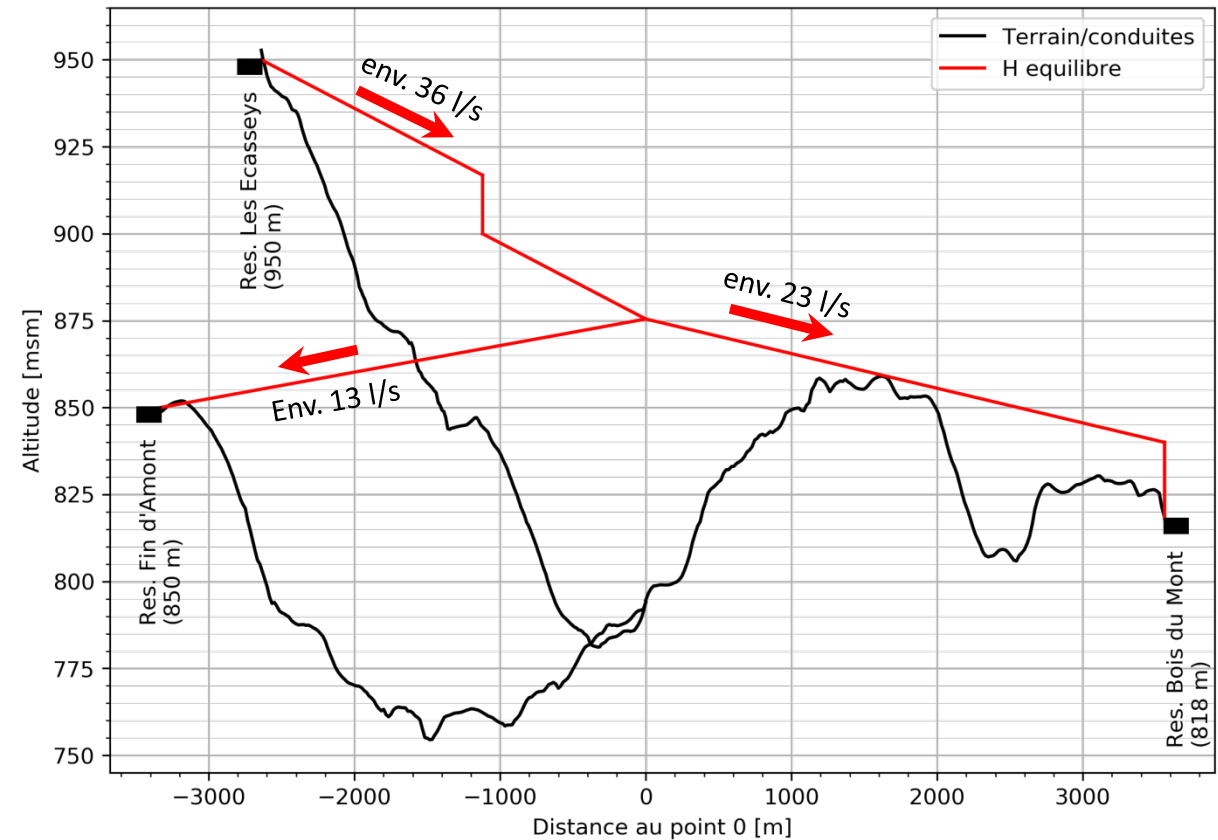
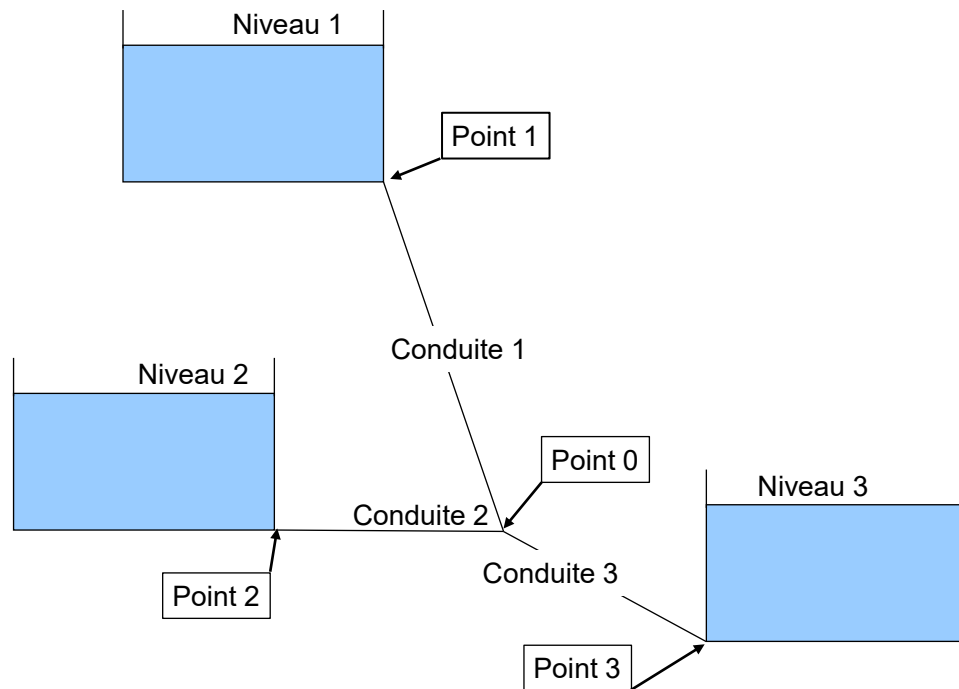


En tout point :  $z + \frac{P}{\gamma} + \frac{v^2}{2g}$



# Introduction

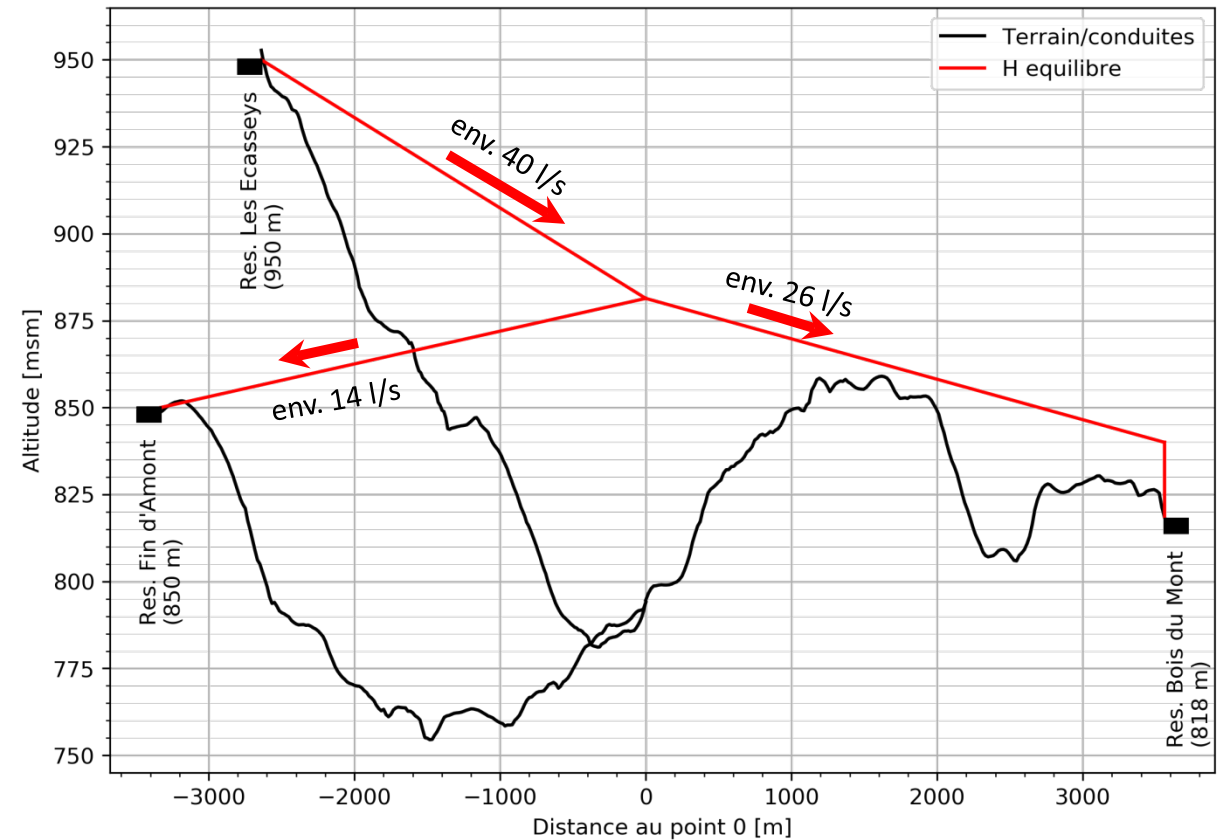
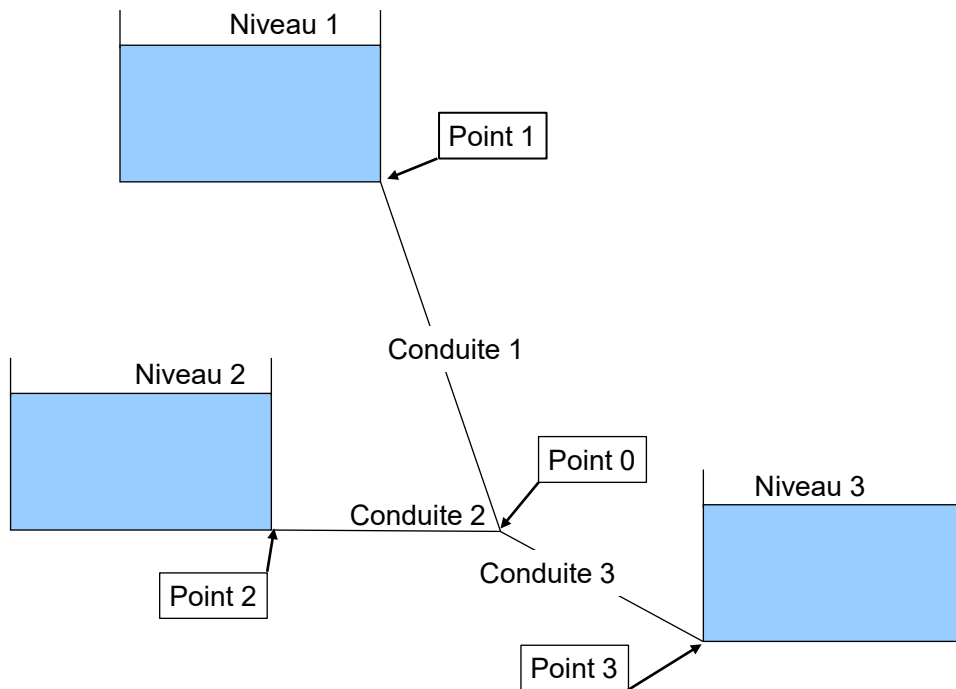
Le réseau de l'AGSO: débits, lignes d'énergie et comportement par **forte demande**





# Introduction

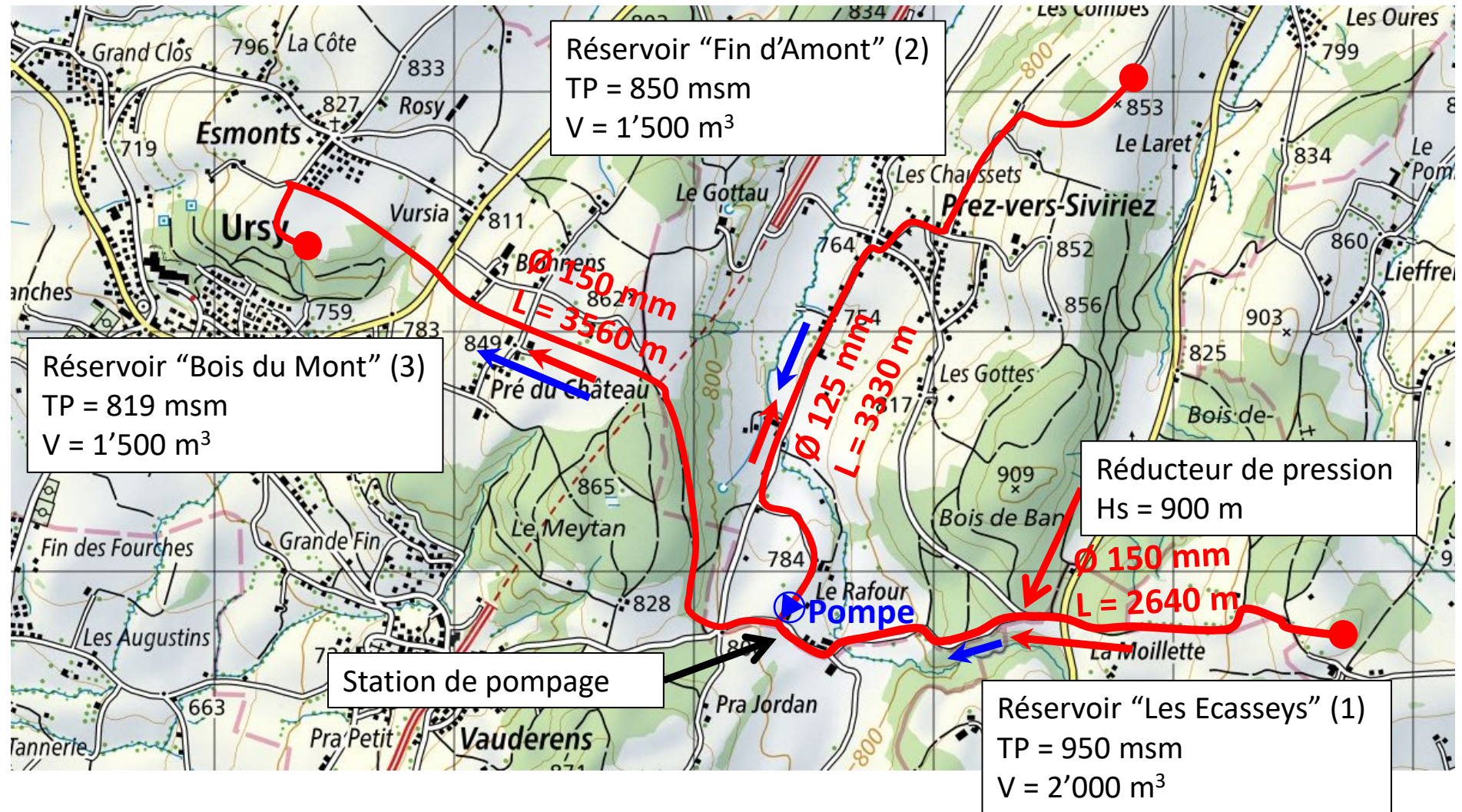
Le réseau de l'AGSO: débits, lignes d'énergie et comportement **sans réducteur de pression**



# Introduction

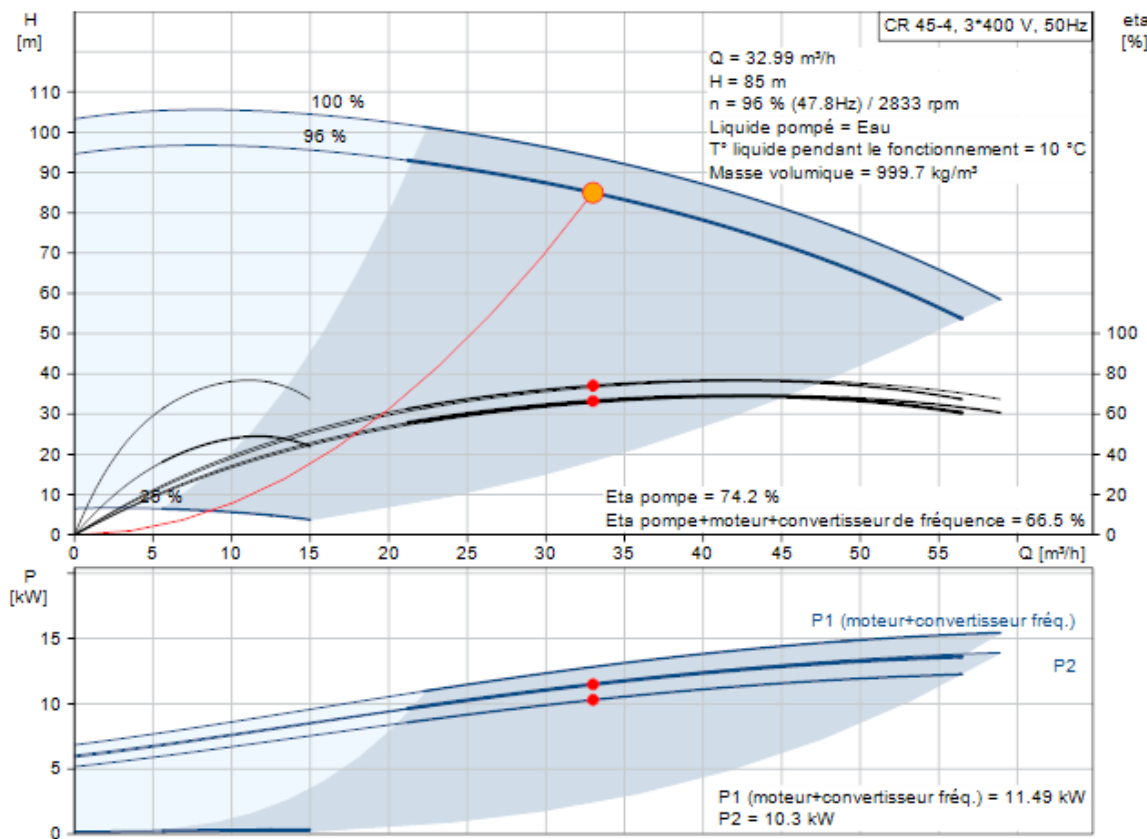
Réseaux en charge  
avec réservoirs  
interconnectés:

Réseau de l'AGSO

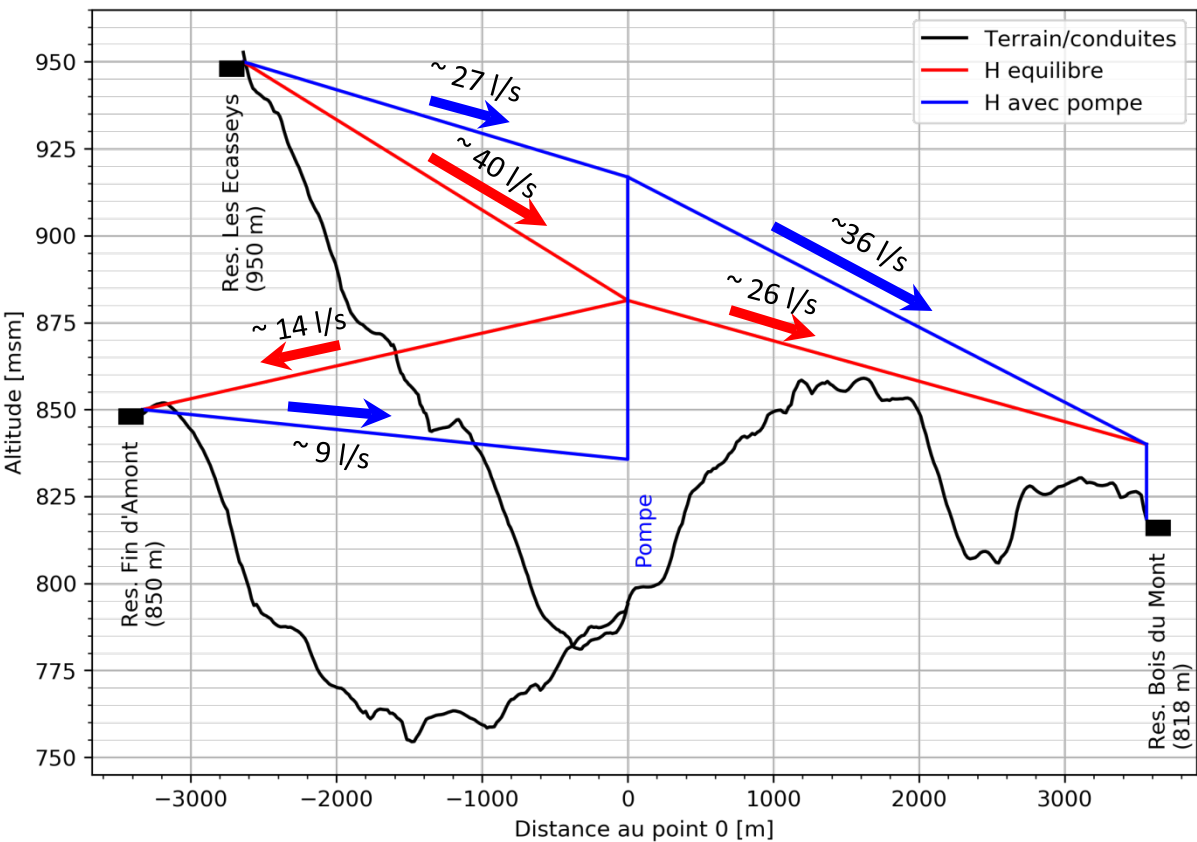


# Introduction

## Le réseau de l'AGSO: Lignes d'énergie et comportement avec l'ajout d'une pompe



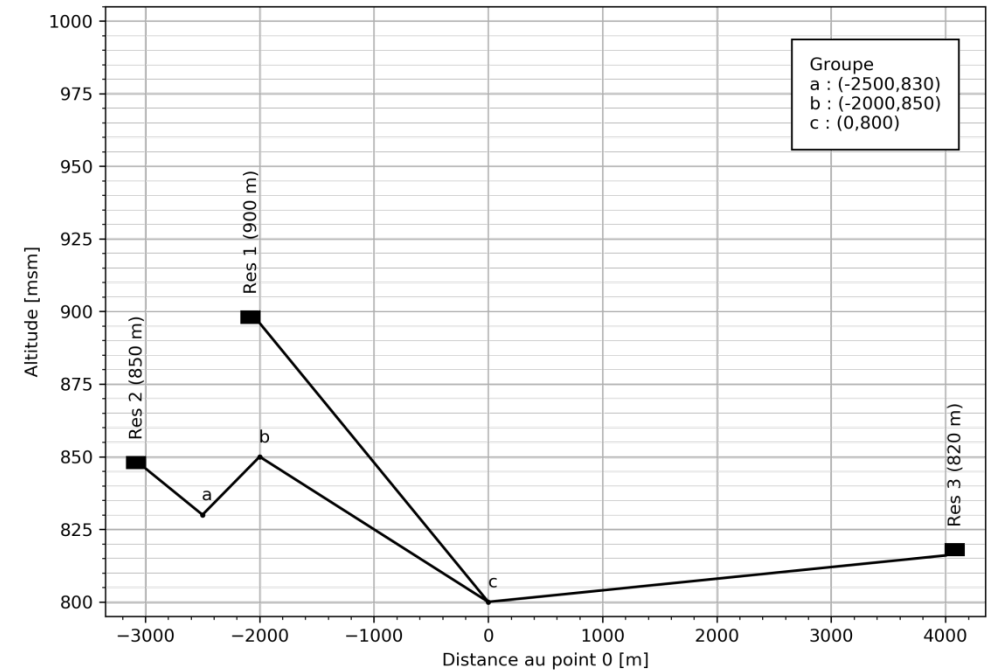
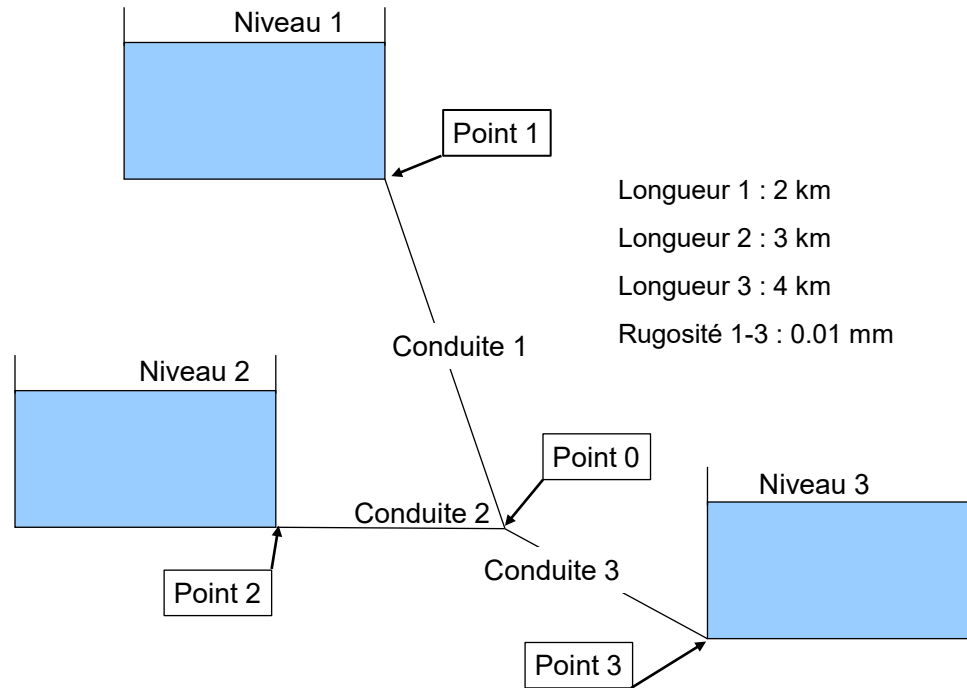
Source : grundfos.com





# Réseau à étudier

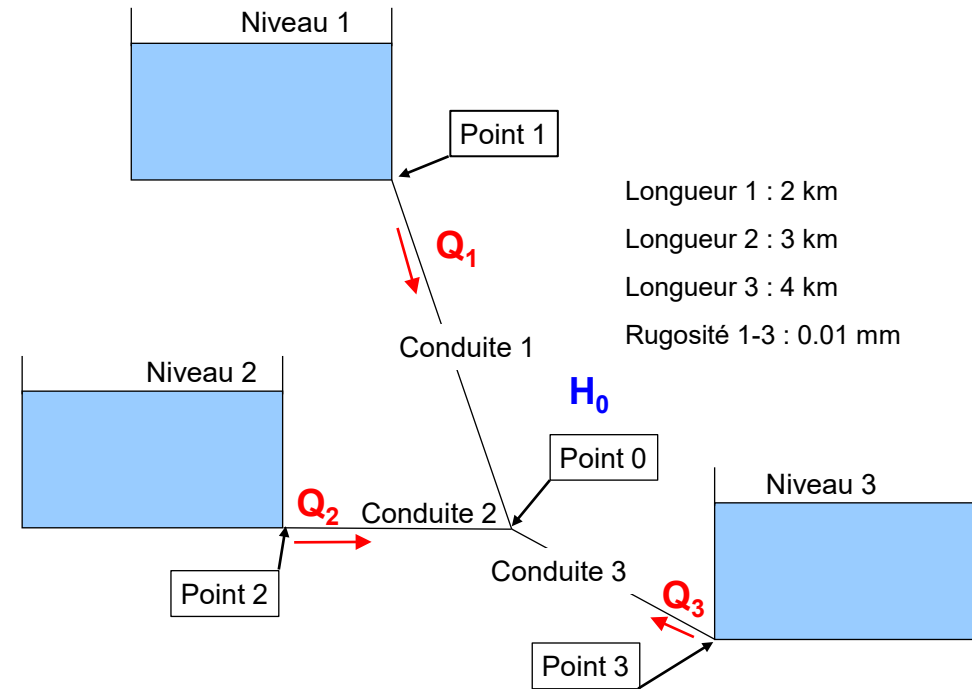
**Objectif:** Étudier les écoulements en charge entre trois réservoirs dans un système de distribution de l'eau potable



Données par groupe: D1, D2, D3, altitude niveau 1, altitude niveau 2, altitude niveau 3, profil en long, augmentation du débit, consommation aux nœuds du maillage

# Q1 – Équilibre du système

- 4 inconnues:  $Q_1$ ,  $Q_2$ ,  $Q_3$ ,  $H_0$



- Convention positive des débits :  $\rightarrow$

# Q1 – Équilibre du système

→ Recherche des 4 équations caractérisant le système

- Application de Bernoulli (pertes de charges, pdc) aux 3 conduites
- Continuité au point 0

• **Bernoulli (i=1,2,3)**

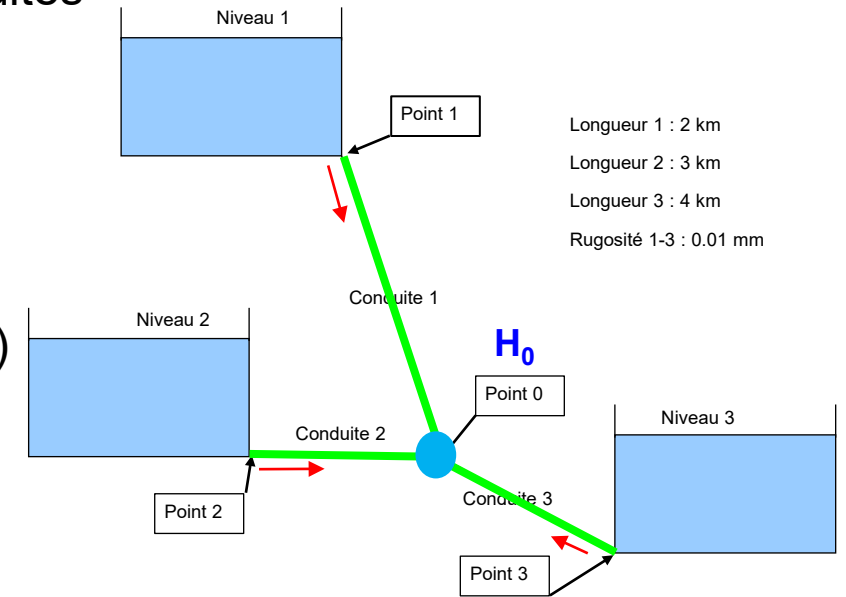
$$Z_i + \frac{p_i}{\gamma} + \frac{v_i^2}{2g} = Z_{0,i} + \frac{p_{0,i}}{\gamma} + \frac{v_{0,i}^2}{2g} + \text{pdc}$$

- Hypothèse: Niveaux réservoirs constants, vitesse très faible ( $v_i = 0$ )
- $N_i = Z_i$  est la charge du réservoir i
- Les pdc linéaires sont évaluées par l'équation de Darcy-Weisbach

$$N_i = Z_{0,i} + \underbrace{\frac{p_{0,i}}{\gamma}}_{H_0} + \underbrace{\frac{1}{2g} \frac{Q_i^2}{A_i^2} + \left( \frac{f_D(Q_i, \epsilon_1) L_i}{D_i} + k_L \right) \cdot \frac{1}{2g} \cdot \frac{|Q_i| Q_i}{A_i^2}}_{\Delta H_{0-i}}$$

• **Continuité**

$$\sum_{i=1}^3 Q_i = 0$$



Débits  $Q_i$  inconnus  
Pression piézométrique/charge au point 0 inconnue



# Q1 – Équilibre du système

- Comment initialiser les débits?

- Hypothèse:  $H_0 = H_2$
- Application de Bernoulli dans la conduite 1 et 3 à résoudre

$$N_{1,3} = H_2 + \left( \frac{f_D(Q_{1,3}, \epsilon_1) L_{1,3}}{D_{1,3}} + k_L \right) \cdot \frac{1}{2g} \cdot \frac{|Q_{1,3}| Q_{1,3}}{A_{1,3}^2}$$

Avec une inconnue par équation,  $Q_1$  ou  $Q_3$



*Colebrook-White ou Diagramme de Moody*

- Ensuite, on estime  $Q_2$  avec la continuité au point 0 puis  $\Delta H_{0-2}$  en appliquant Bernoulli dans la conduite 2
- On recommence le calcul jusqu'à convergence des débits ou de la charge en 0

# Pertes de charge linéaires

Selon Darcy-Weisbach, la perte de charge linéaire dans une conduite de longueur  $L$ , de diamètre  $D$  avec une rugosité équivalente de sable  $k_s$  est exprimée par:

$$\Delta H = \frac{fL}{D} \frac{V^2}{2g} = \frac{fL}{D} \frac{Q^2}{2gA^2} = \frac{fL}{D} \frac{Q^2}{2g(\pi(D/2)^2)^2} = \frac{fL}{g\pi^2} \frac{8Q^2}{D^5}$$

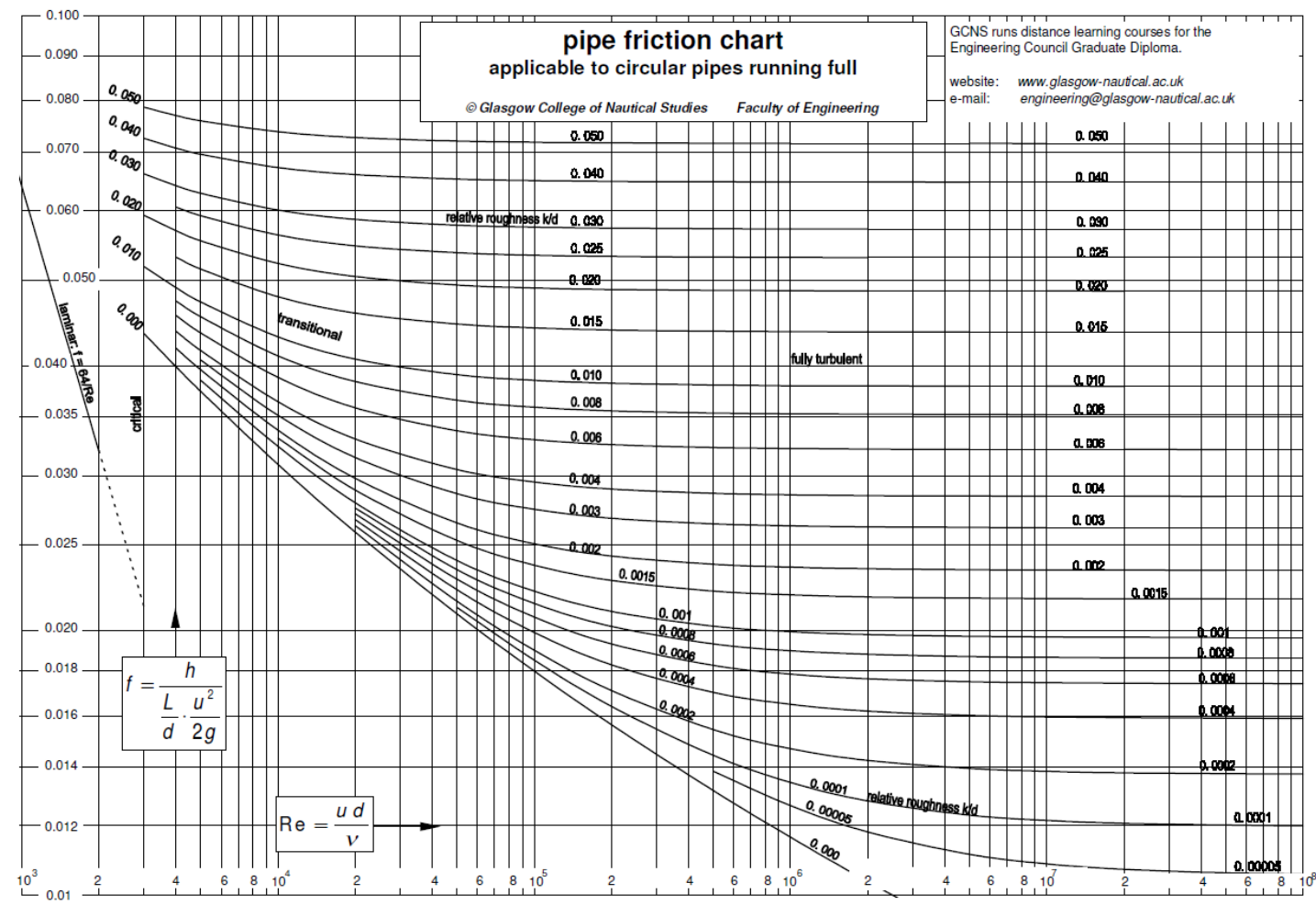
Le coefficient  $f$  est fonction de la rugosité équivalente de sable et du nombre de Reynold  **$Re$** .

Il peut être déterminé graphiquement par le diagramme de Moody ou par la formule de Colebrook-White :

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \cdot \log_{10} \left[ \frac{k_s}{3.71 \cdot D} + \frac{2.51}{Re \cdot \sqrt{f}} \right]$$

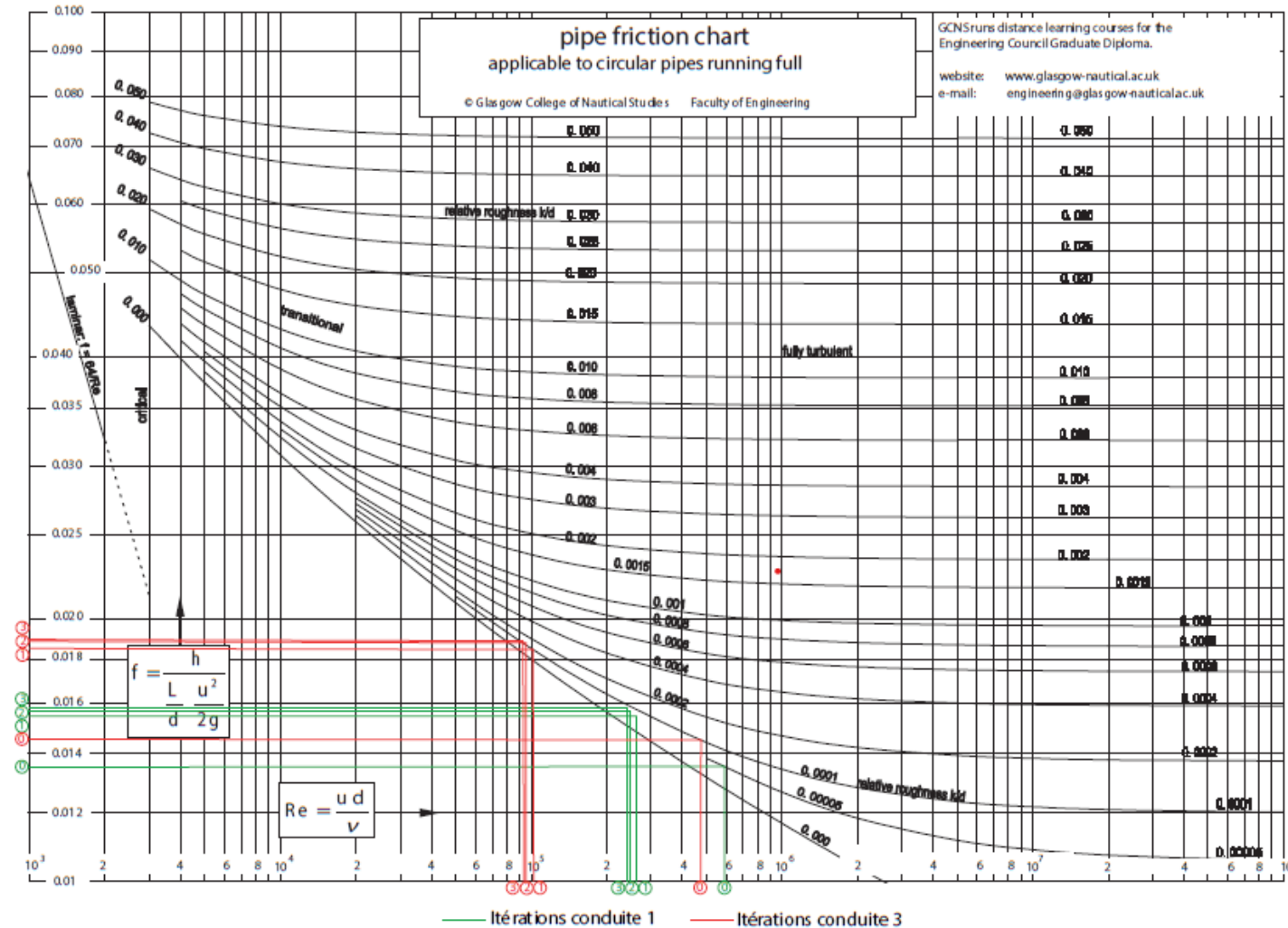
**La recherche de  $f$  se fait de manière itérative à la main et ensuite → Macro excel**

# Q1 – Recherche de f de manière itérative





# Q1 – Recherche de f de manière itérative



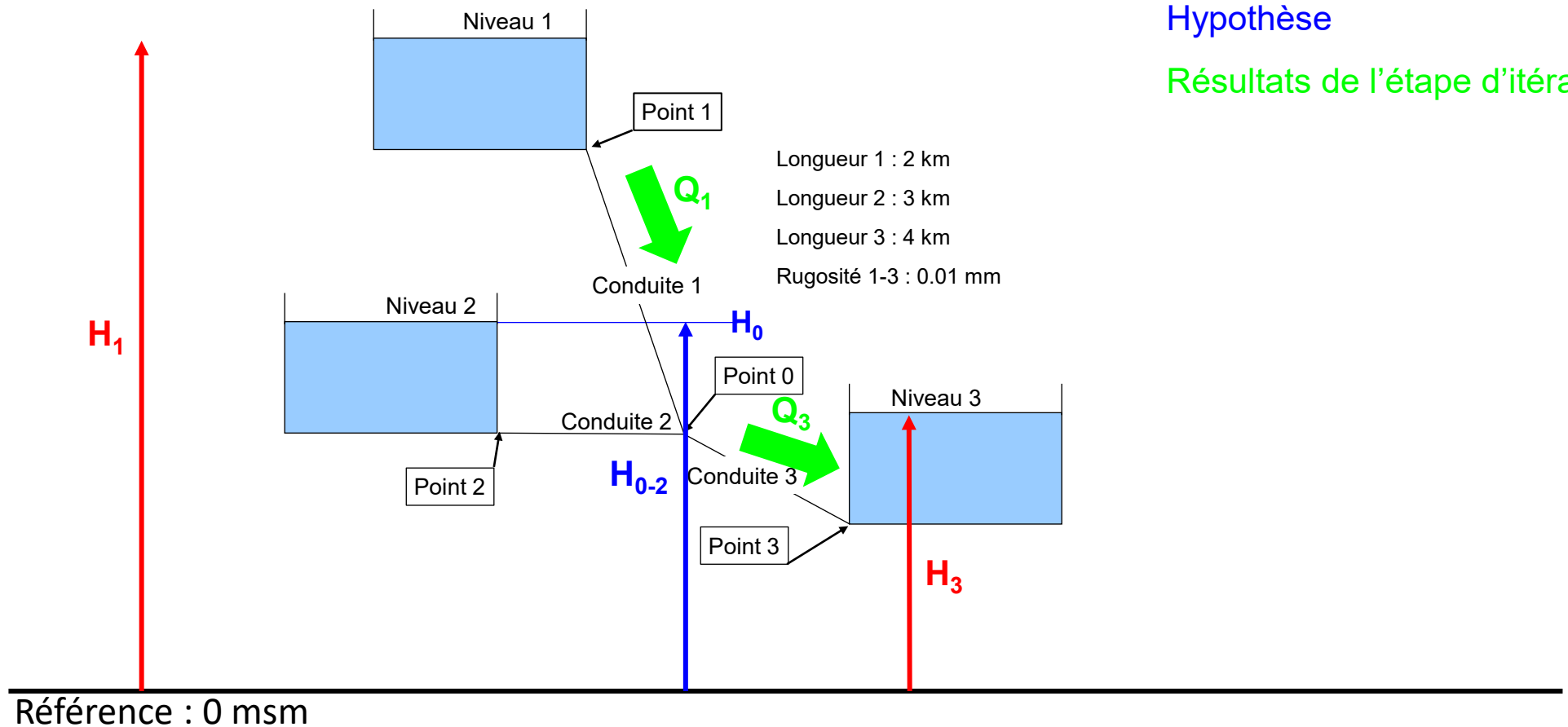
# Q1 – Équilibre du système

1. Application de Bernoulli aux conduites 1 et 3 avec  $H_0 = H_2$

Connus pour l'étape d'itération

Hypothèse

Résultats de l'étape d'itération

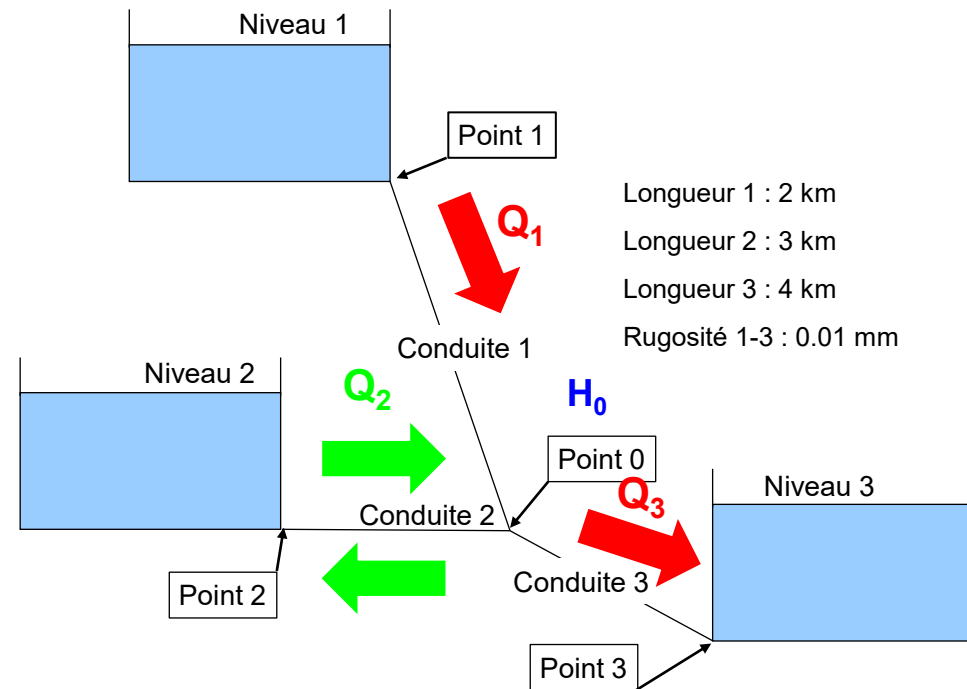


# Q1 – Équilibre du système

## 2. Calcul de $Q_2$ grâce à l'équation de continuité en 0

Connus pour l'étape d'itération

Résultats de l'étape d'itération



Référence : 0 msm

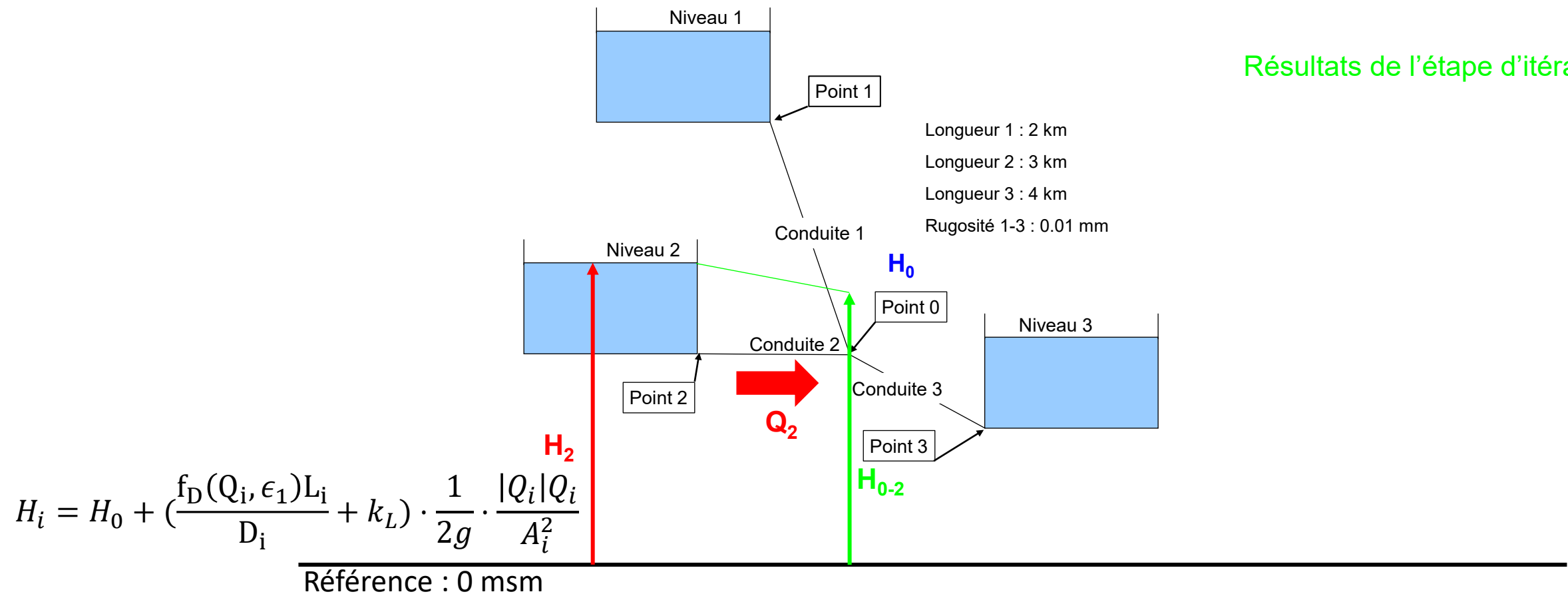


# Q1 – Équilibre du système

## 3. Application de Bernoulli à la conduite 2

Connus pour l'étape d'itération

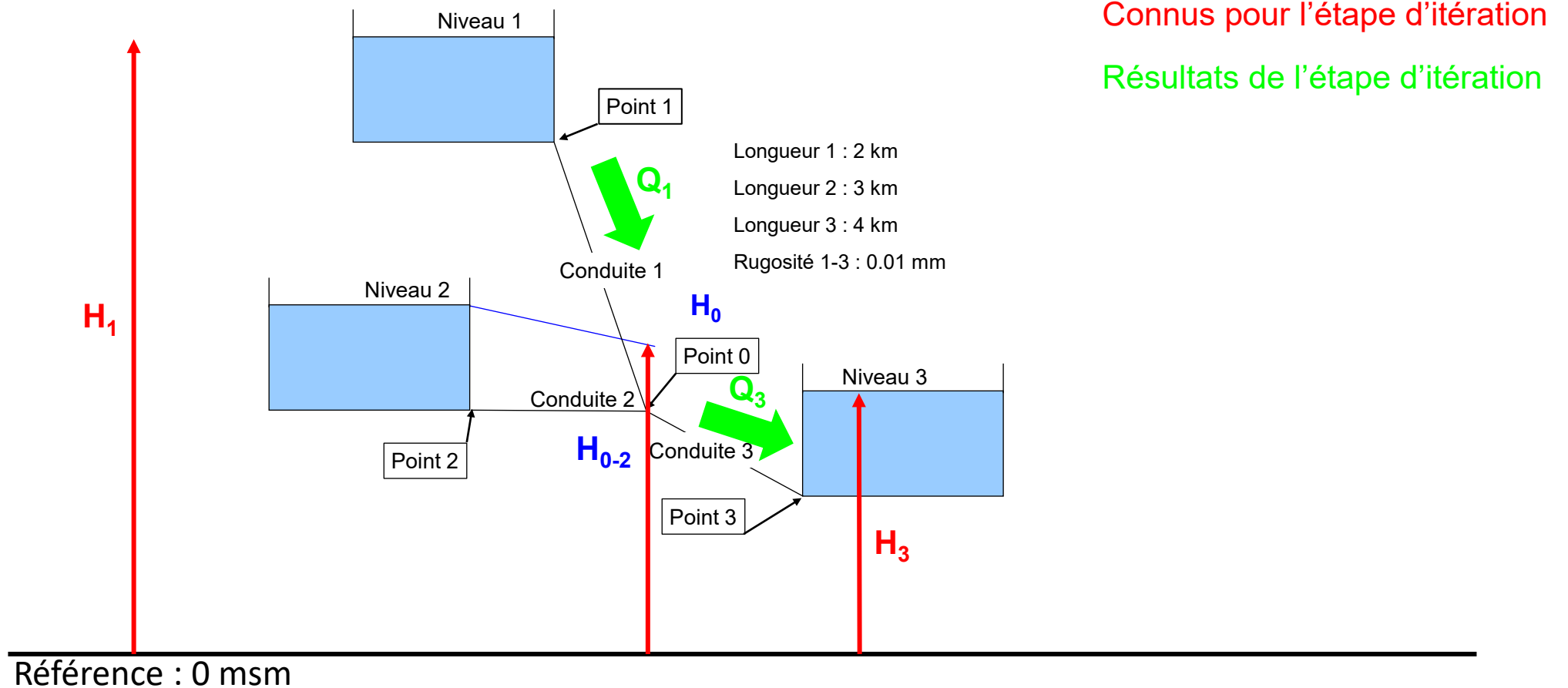
Résultats de l'étape d'itération



$$H_i = H_0 + \left( \frac{f_D(Q_i, \epsilon_1)L_i}{D_i} + k_L \right) \cdot \frac{1}{2g} \cdot \frac{|Q_i|Q_i}{A_i^2}$$

## Q1 – Équilibre du système

1. Application de Bernoulli aux conduites 1 et 3 pour  $H_0 = H_{0-2}$  de l'itération précédente



# Q1 – Équilibre du système

Critère d'arrêt:  $\left| \sum_{i=1}^3 Q_i \right| < 0.1 \text{ l/s}$

Attention aux problèmes purement numériques liés à la méthode de résolution!

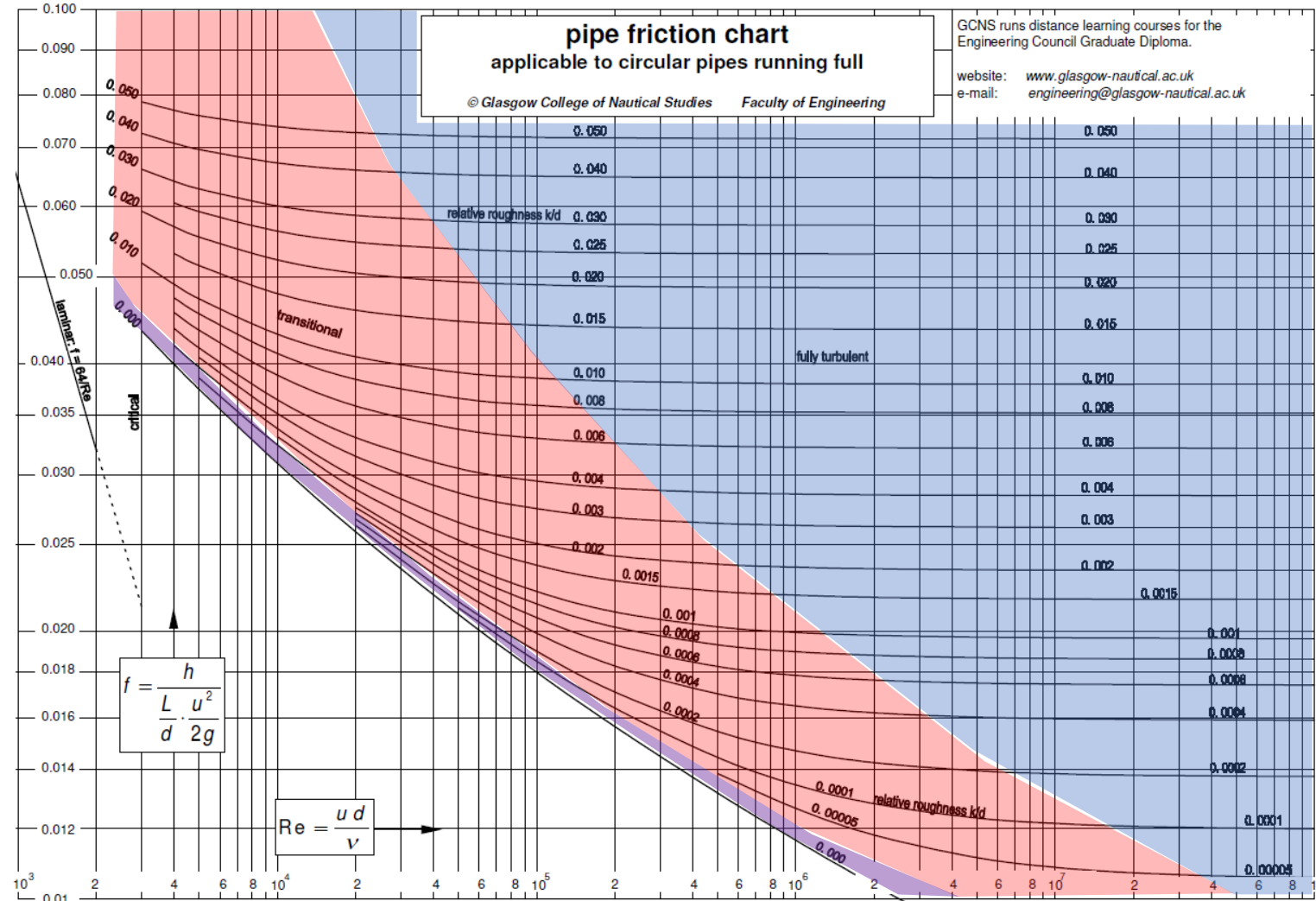
- Si  $H_{0,2} < N_3$  ou  $> N_1 \rightarrow$  redémarrer le calcul avec une autre valeur initiale pour  $H_0$
- Dans le cas d'une divergence : faire varier la valeur de  $H_0$  jusqu'à ce que la condition de continuité soit remplie (méthode plus stable)

# Q2 – Régime d'écoulement

- Écoulement laminaire (*dépend de  $Re$* )
- Écoulement turbulent (*dépend de  $Re$* )
  - Zone hydrauliquement rugueuse (fully turbulent)
  - Zone de transition (transitional)
  - Zone hydrauliquement lisse (smooth)

*Peut être déterminé via le diagramme de Moody*

# Q2 – Régime d'écoulement





## Q3 – Rôle du réservoir 2

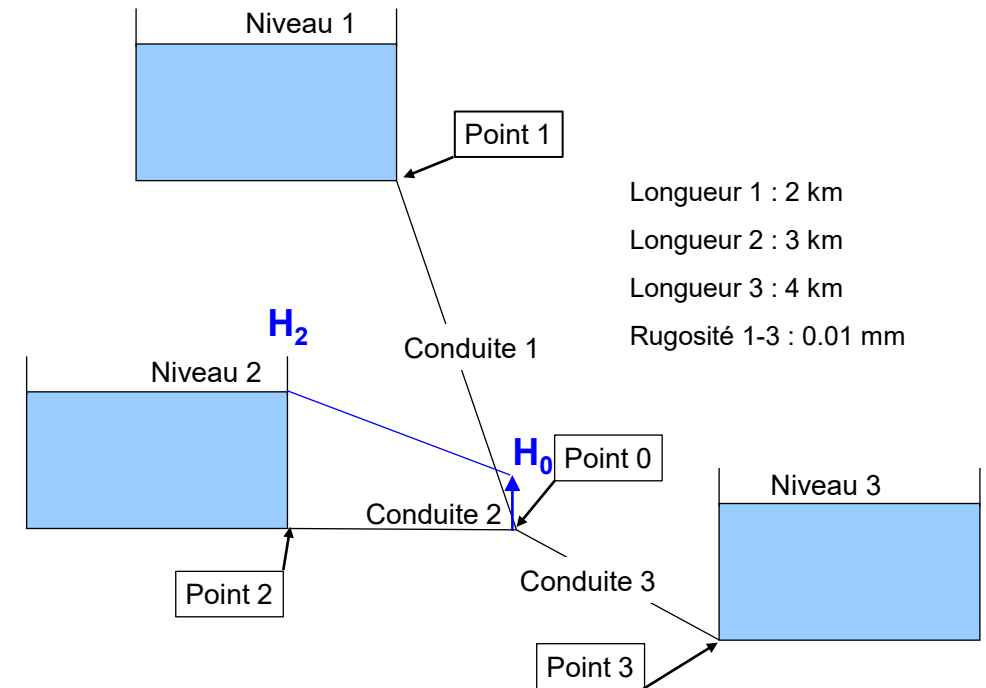
- Quel est le rôle du réservoir 2 (est-ce qu'il alimente / est-il alimenté)?
- Pour quel niveau d'eau  $N_2$  (fictif) le réservoir change-t-il de rôle?
- Quels sont les débits dans chacune des conduites ?

Refaire les calculs pour déterminer les différents débits et justifier votre réponse

## Q4 – Modification du système

- Augmenter de  $n\%$  le débit d'alimentation du bassin inférieur 3, en utilisant le surplus disponible au réservoir 2 à l'aide d'une pompe.
- Quelle pression (en mètre colonne d'eau) doit être fournie par la pompe?

Refaire les calculs pour déterminer la pression et justifier votre réponse.



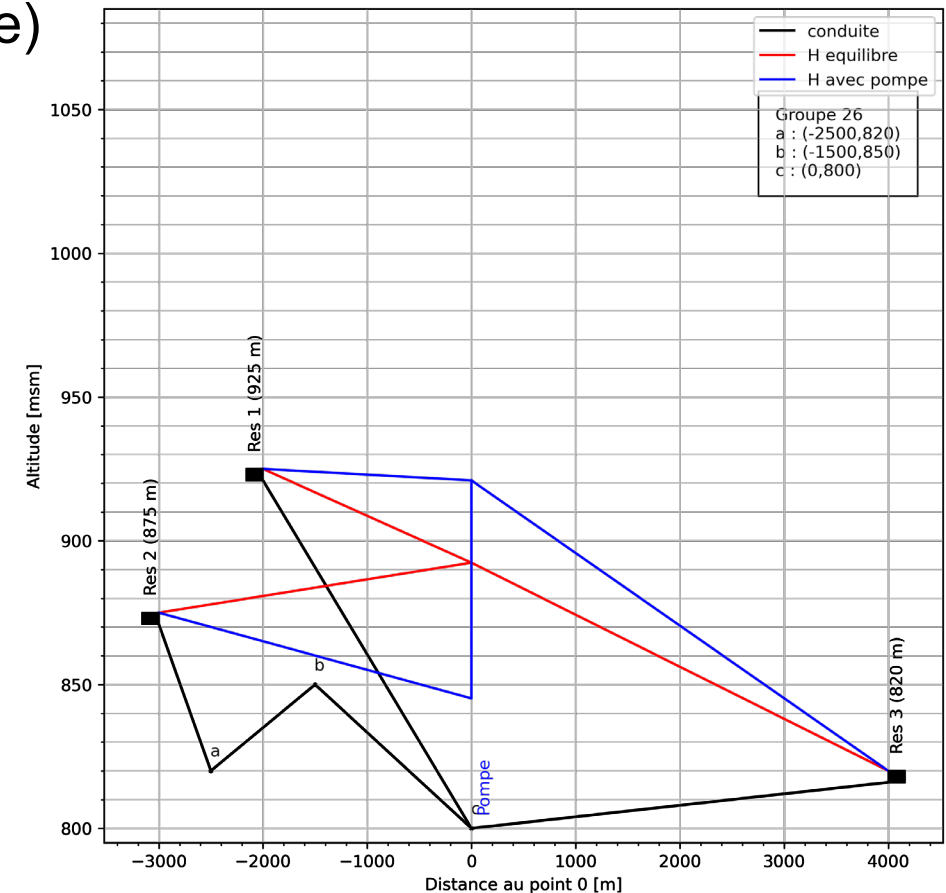
# Q5 – Coût de revient du pompage

- Coût de revient du m<sup>3</sup> d'eau pompé depuis le réservoir 2.
- Prix de l'électricité : 18 cts/kWh
- Pompe : 35'000 CHF, par annuité constante  $A$  sur  $n = 20^*$  ans (intérêts  $i = 4\%$ ).
- Pompage 8 heures par jour, rendement de pompe  $\eta = 70\%$
- Consommation énergétique:  $E = \frac{1}{\eta} \cdot \rho \cdot g \cdot \Delta H \cdot Q \cdot t$
- Amortissement de l'investissement:  $A = I \cdot \frac{i}{1-(1+i)^{-n}}$

\* dès le 1er janvier 2024, toutes les collectivités devront appliquer les nouvelles durées d'amortissement fixes spécifiques à chaque catégorie, ces durées sont présentées dans le Modèle comptable harmonisé de deuxième génération [MCH2](#)

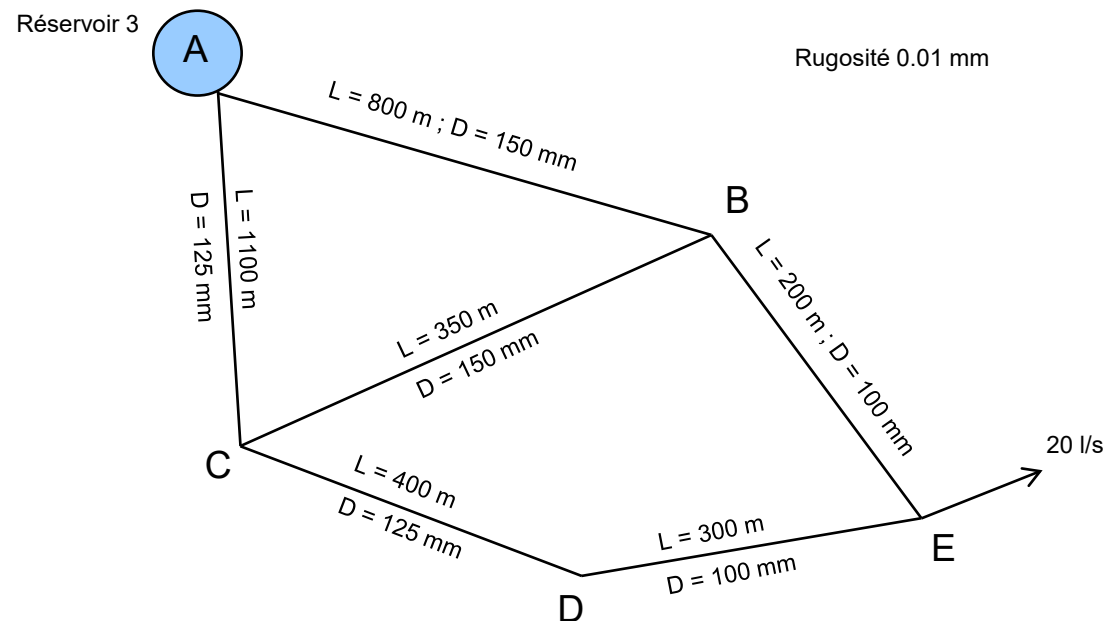
# Q6 – Pression dans le réseau

- Vérification de la pression dans le réseau de conduites pour les questions 1 et 4.
  - Ligne d'énergie à dessiner sur le profil en long des conduites fourni dans la donnée
  - Pression maximale admissible 16 bars (~160 mce)
  - Pression toujours positive
  - Choix de la position de la pompe idéale



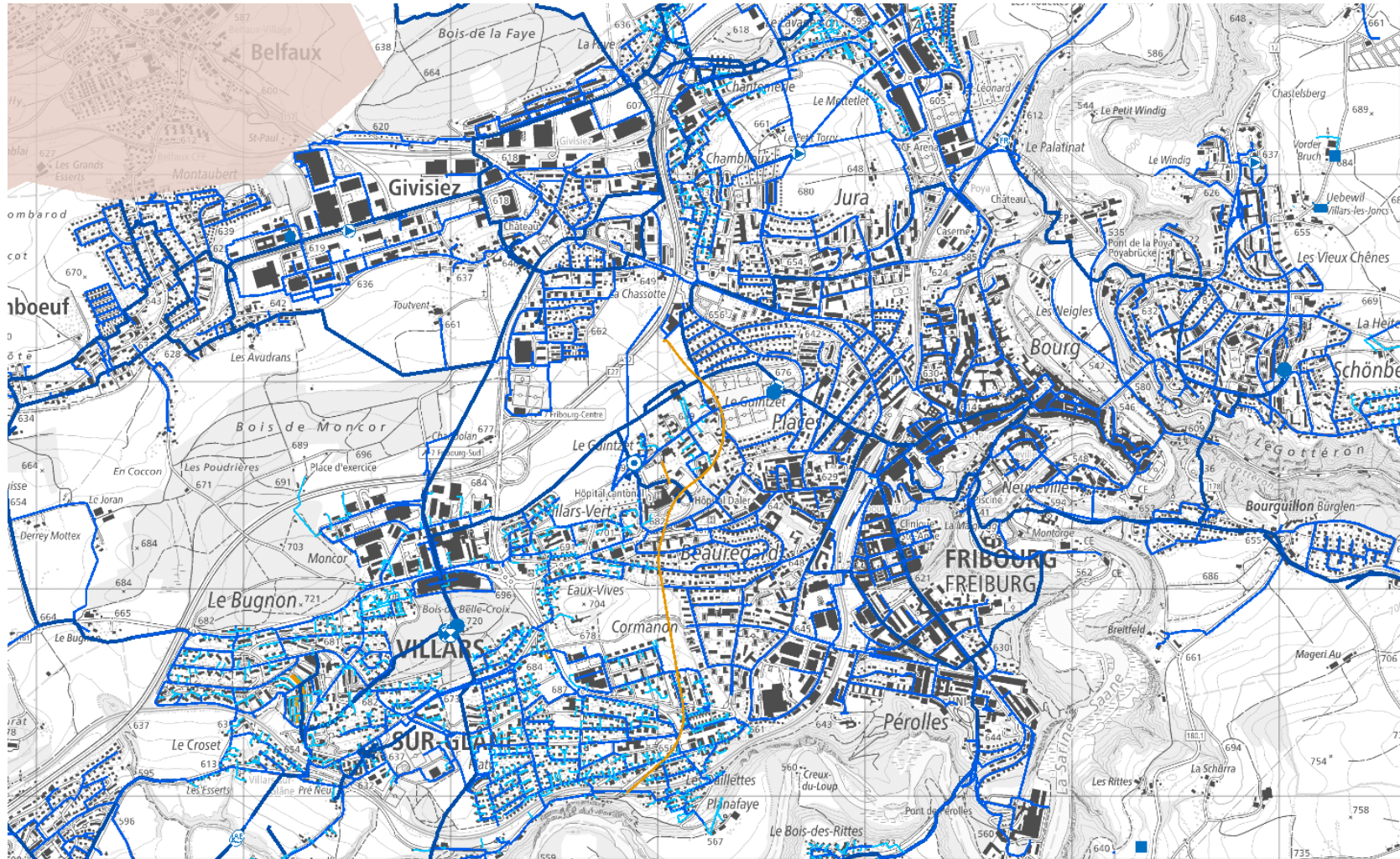
# Q7 – Étude d'un réseau maillé

- Étude d'un réseau maillé situé à l'aval du réservoir inférieur 3
- En cas d'incendie, quelle est la pression disponible à 20 l/s au point E?
- Consommation de base de **X** l/s par nœud de consommation (y compris nœud E)
- Résolution du système avec Hardy-Cross





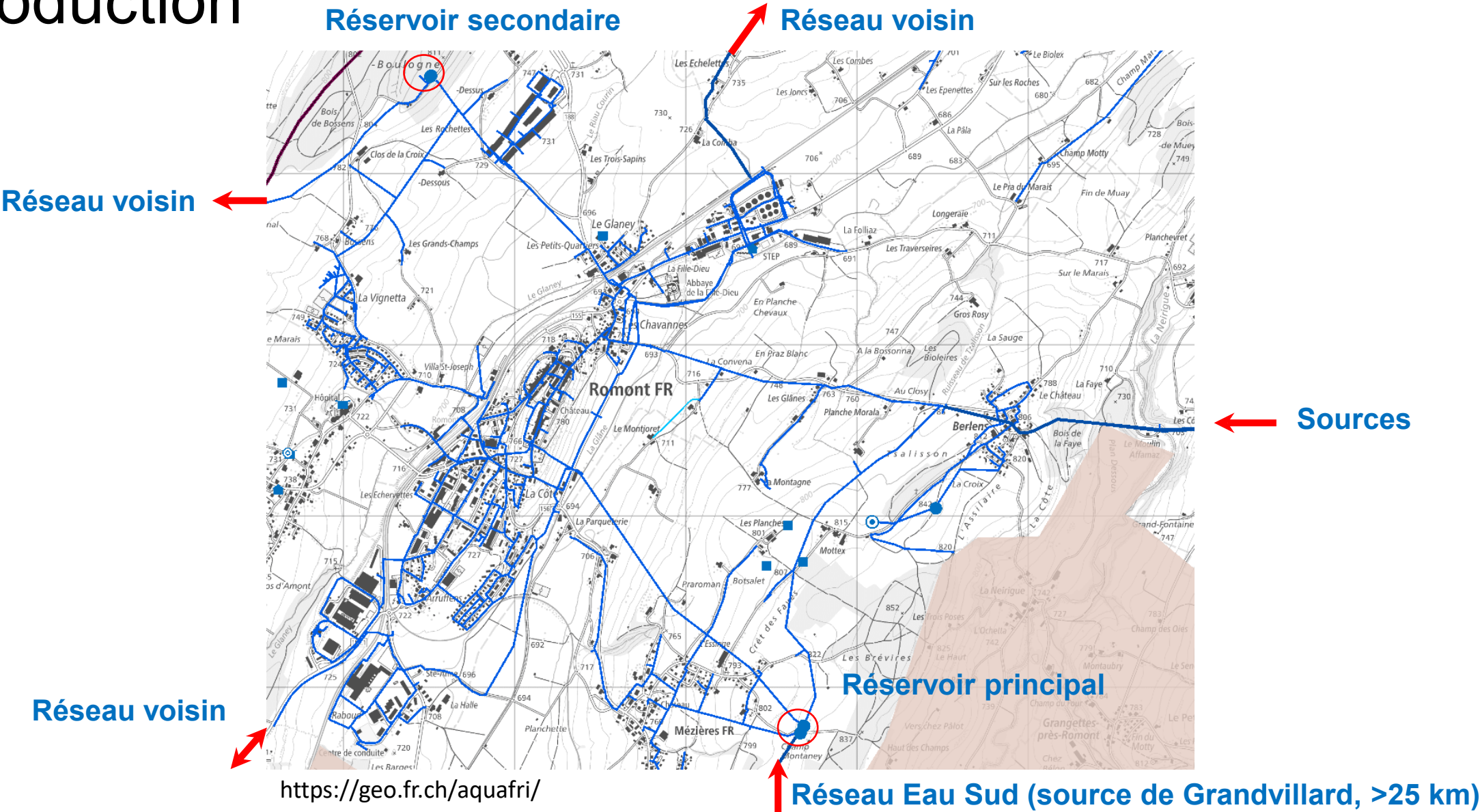
# Introduction



<https://geo.fr.ch/aquafri/>



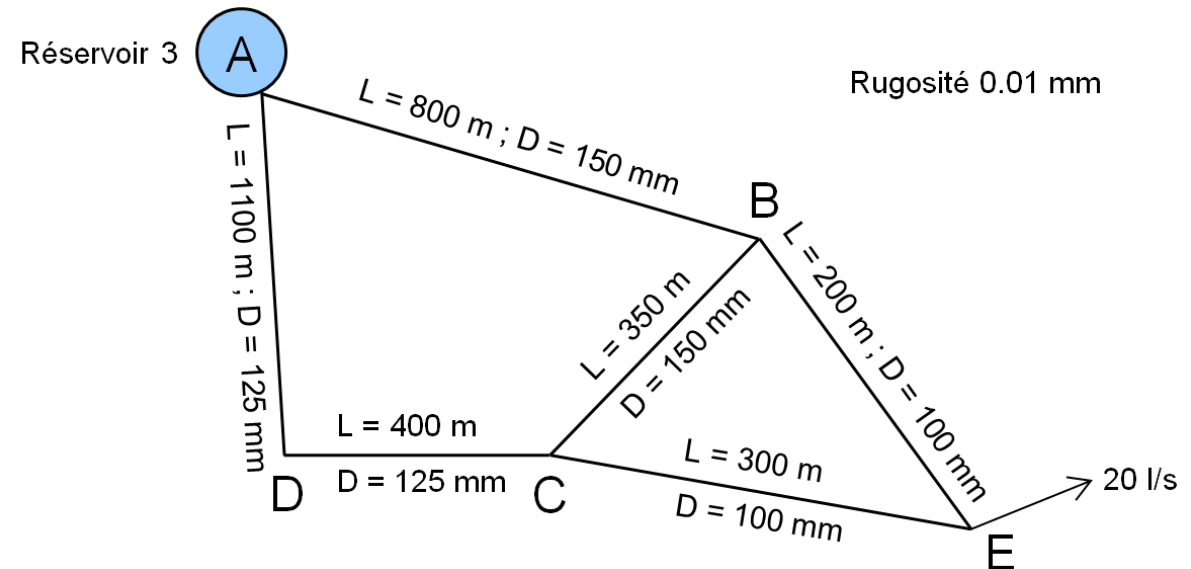
# Introduction



# Q7- Étude d'un réseau maillé

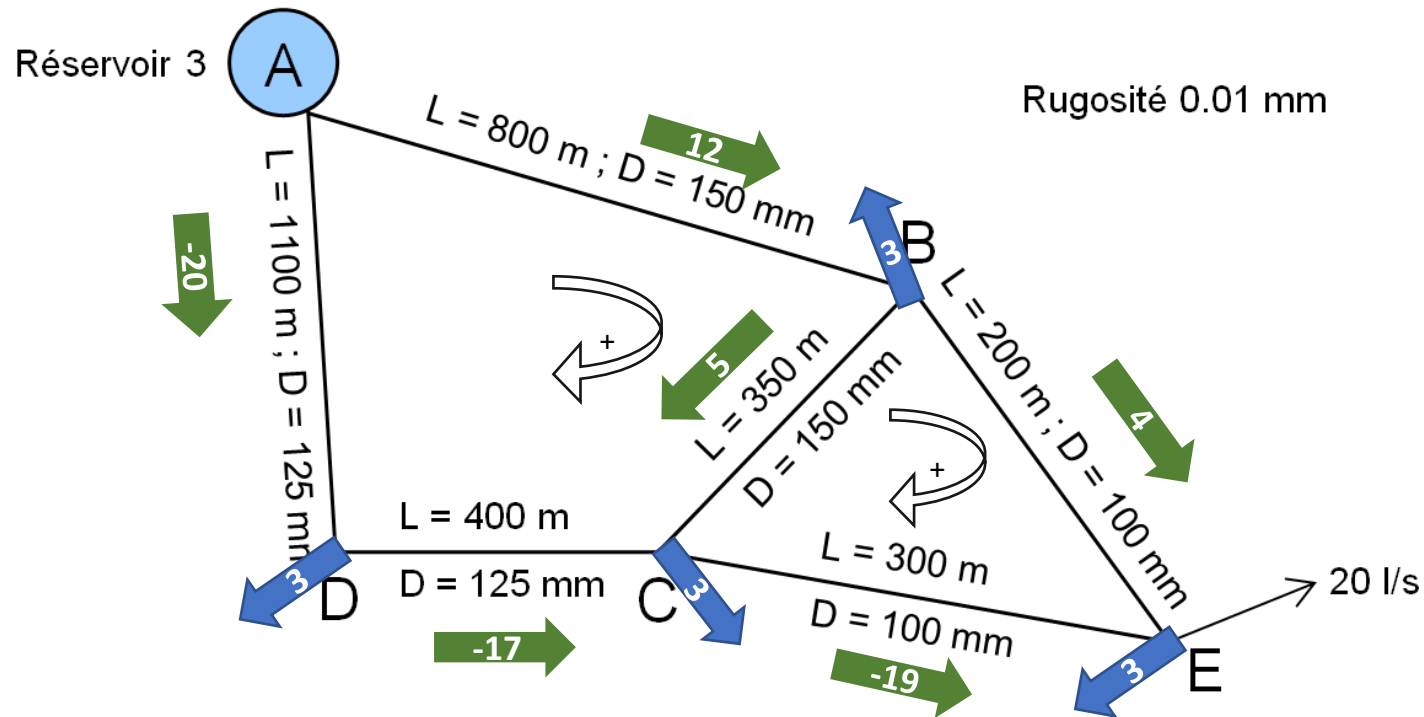
- But: Déterminer la pression au point E lors d'un cas d'incendie et avec un soutirage de base à chaque nœud (sauf A)
- Méthode de Hardy-Cross
  - Basée sur les pertes de charge linéaires
  - Pertes de charge singulières dans les nœuds négligées
  - Méthode itérative:

$$\Delta Q = - \frac{\sum \Delta H_i}{2 \cdot \sum \frac{\Delta H_i}{Q_i}}$$



# Méthode de Hardy-Cross

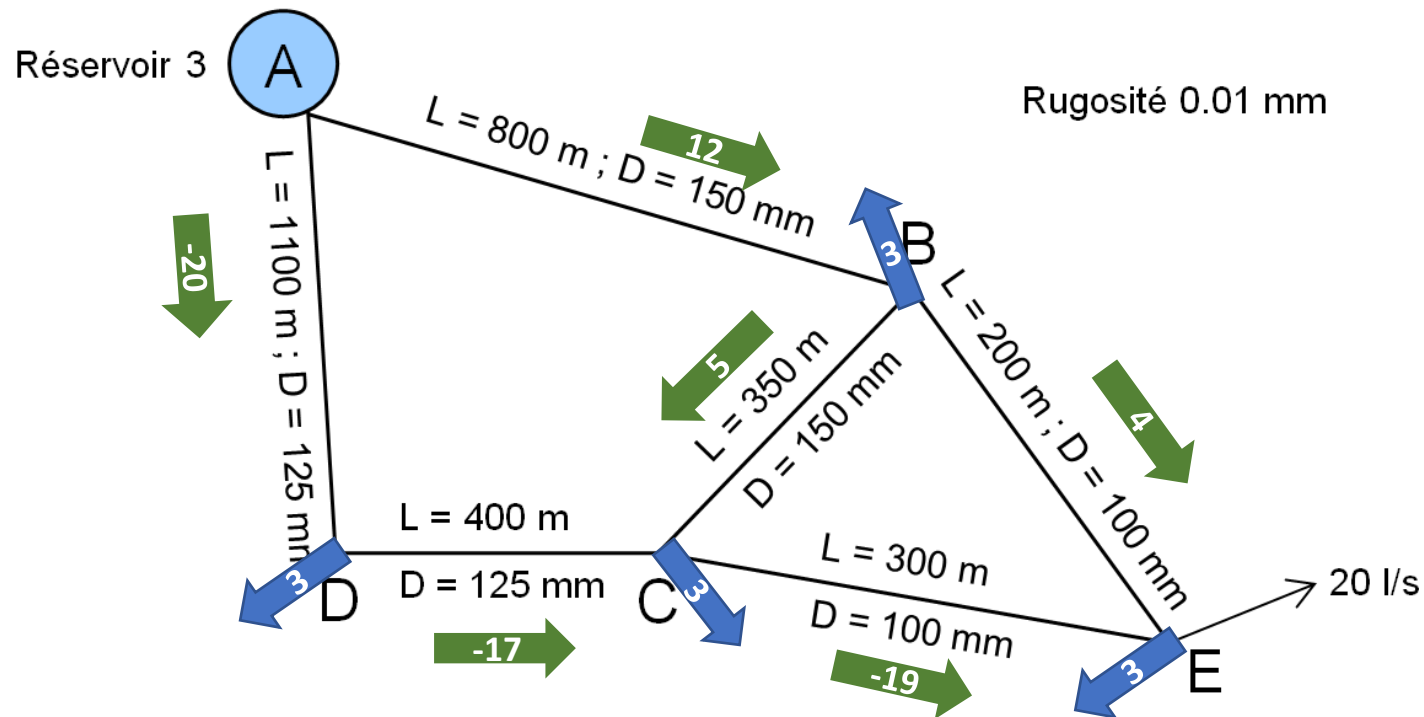
- La loi des nœuds :  $\sum Q_i = 0$
- La loi des mailles:  $\sum pdc = 0$



# Méthode de Hardy-Cross

1. Déterminer une répartition initiale des débits en respectant la loi des nœuds

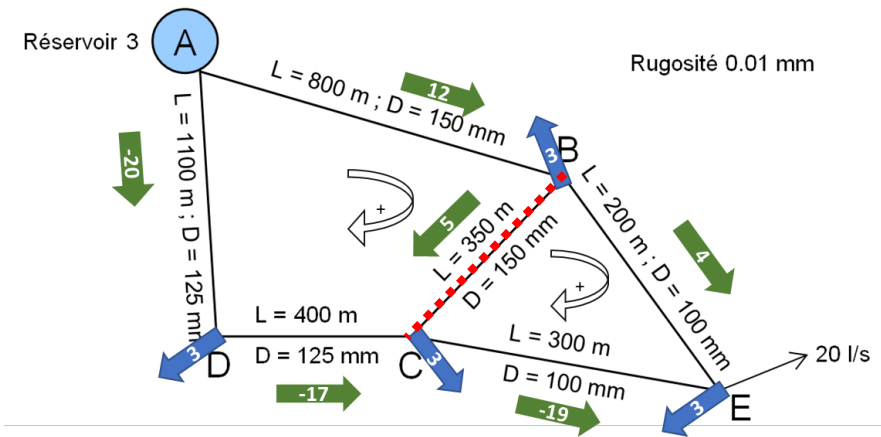
$$\rightarrow \sum Q_x = 0$$





# Méthode de Hardy-Cross

## 2. Calculer les pertes de charge associées aux débits choisis



Itération i=0

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q
AB	0.012	88 573	6.67E-05	2.354	196.21
BC	0.005	36 905	6.67E-05	0.215	43.00
CD	-0.017	150 574	0.00008	-5.345	314.39
DA	-0.020	177 146	0.00008	-19.776	988.78
Σ				-22.551	1542.375

$$\Delta Q_I = - \frac{\sum \Delta H_i}{2 \cdot \sum \frac{\Delta H_i}{Q_i}}$$

$\Delta Q_{BC,I} = +\Delta Q_I - \Delta Q_{II}$

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q
CB	-0.005	36 905	6.6667E-05	-0.215	43.00
BE	0.004	44 287	0.0001	0.576	144.11
EC	-0.019	210 361	0.0001	-14.567	766.69
Σ				-14.206	953.799

$$\Delta Q_{II} = - \frac{\sum \Delta H_i}{2 \cdot \sum \frac{\Delta H_i}{Q_i}}$$

$\Delta Q_{BC,II} = +\Delta Q_{II} - \Delta Q_I$

# Méthode de Hardy-Cross

## 3. Adapter les débits avec ΔQ

Itération i=0

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
AB	0.012	88 573	6.67E-05	2.354	196.21	0.0073
BC	0.005	36 905	6.67E-05	0.215	43.00	-0.0001
CD	-0.017	150 574	0.00008	-5.345	314.39	0.0073
DA	-0.020	177 146	0.00008	-19.776	988.78	0.0073
Σ				-22.551	1542.375	0.0073

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
CB	-0.005	36 905	6.6667E-05	-0.215	43.00	0.0001
BE	0.004	44 287	0.0001	0.576	144.11	0.007
EC	-0.019	210 361	0.0001	-14.567	766.69	0.007
Σ				-14.206	953.799	0.0074

$Q_{xy (i=1)} = Q_{xy (i=0)} + \Delta Q_{(i=0)}$

Itération i=1

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
AB	0.019	142 532	6.67E-05	5.570	288.45	0.0020
BC	0.005	35 898	6.67E-05	0.205	42.08	0.0007
CD	-0.010	85 824	0.00008	-1.928	199.01	0.0020
DA	-0.013	112 396	0.00008	-8.637	680.64	0.0020
Σ				-4.791	1210.184	0.0020

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
CB	-0.005	35 898	6.6667E-05	-0.205	42.08	-0.0007
BE	0.011	126 736	0.0001	3.839	335.38	0.0013
EC	-0.012	127 912	0.0001	-5.856	506.91	0.0013
Σ				-2.222	884.380	0.0013

Itération i=2

Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
AB	0.021	157 141	6.67E-05	6.652	312.46	0.0003
BC	0.006	41 235	6.67E-05	0.262	46.88	0.0001
CD	-0.008	68 293	0.00008	-1.278	165.74	0.0003
DA	-0.011	94 865	0.00008	-6.354	593.27	0.0003
Σ				-0.718	1118.346	0.0003

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
CB	-0.006	41 235	6.6667E-05	-0.262	46.88	-0.0001
BE	0.013	140 644	0.0001	4.642	365.42	0.0002
EC	-0.010	114 004	0.0001	-4.749	461.25	0.0002
Σ				-0.369	873.551	0.0002

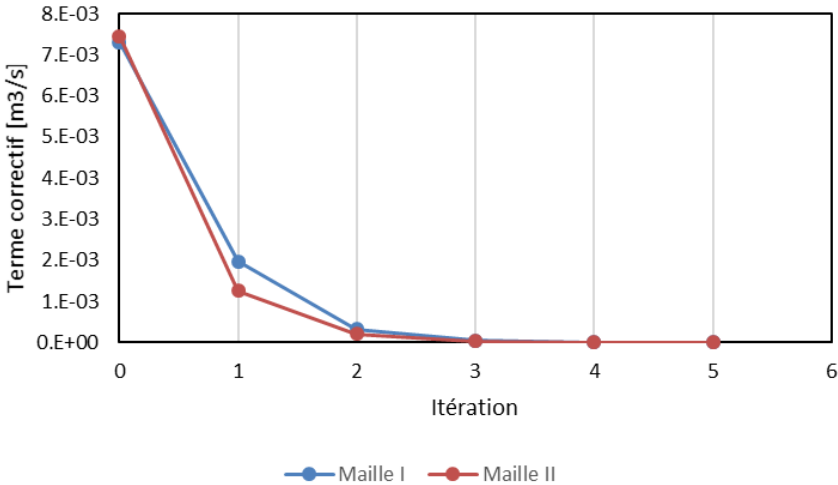
# Méthode de Hardy-Cross

- Itérer jusqu'à la convergence
- Facteur correctif diminue rapidement

Itération i=5

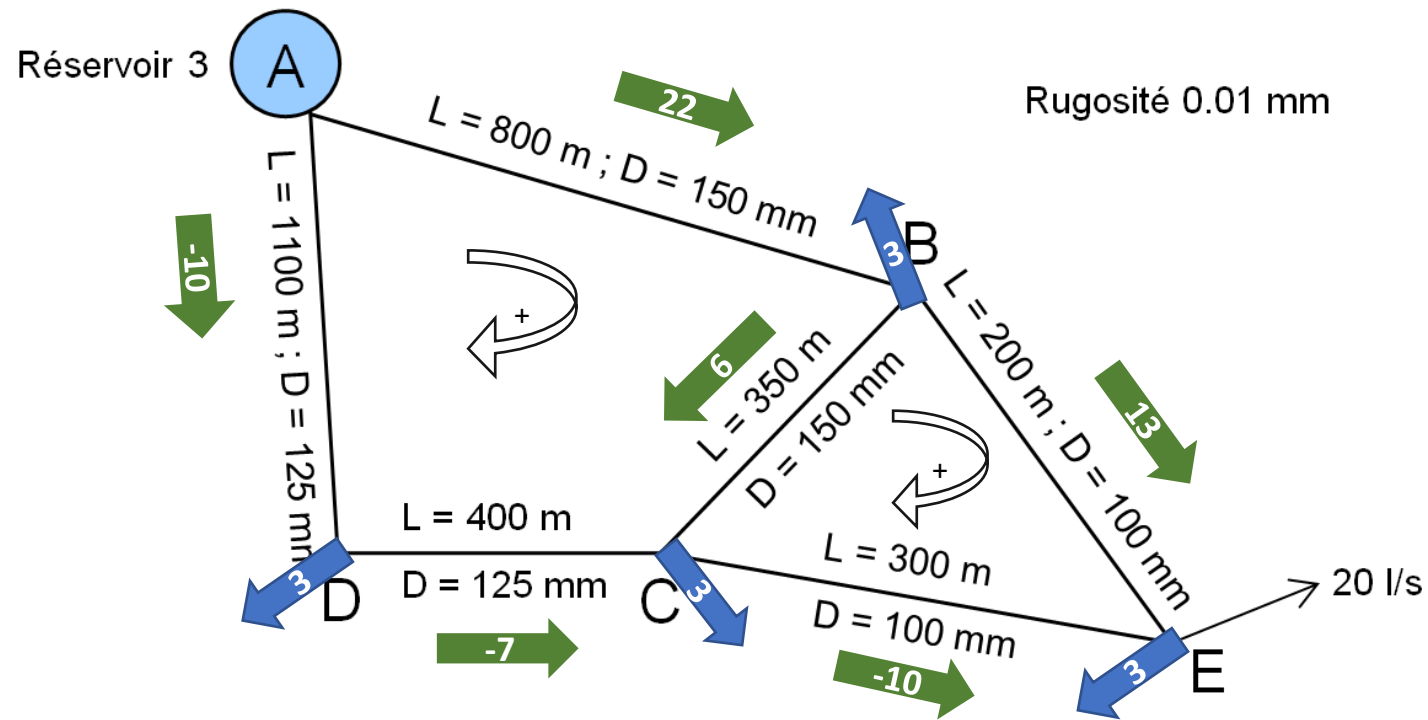
Maille I	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
AB	0.022	159 855	6.67E-05	6.863	316.88	7.14E-07
BC	0.006	42 093	6.67E-05	0.272	47.64	-1.54E-08
CD	-0.007	65 036	0.00008	-1.171	159.42	7.14E-07
DA	-0.010	91 608	0.00008	-5.965	576.78	7.14E-07
Σ				-0.002	1100.718	7.14E-07

Maille II	Q	Reynolds	epsilon	ΔHR	ΔHR/Q	ΔQ
CB	-0.006	42 093	6.6667E-05	-0.272	47.64	1.54E-08
BE	0.013	143 429	0.0001	4.811	371.38	7.29E-07
EC	-0.010	111 219	0.0001	-4.541	452.03	7.29E-07
Σ				-0.001	871.046	7.29E-07



# Méthode de Hardy-Cross

- Répartition finale des débits



- Vérifier que:
  - La continuité aux nœuds est satisfaite
  - La perte de charge du point A au point E est la même quelque soit le trajet choisi

# Organisation et rendu

- Rendu: **26.11.2024 à 23.55**
- Questions de compréhension → forum
- Réponses consolidées à toute la classe lors des séances d'exercice ou via forum
- Chaque groupe a sa copie personnalisée
- Séances d'exercice: 08/11, 15/11, 22/11 de 10h15 à 12h00
- Office hours les lundis de 15h à 16h dans la salle GC B1 10 et mercredis de 8h à 9h à la cafétéria LCH (ou en GC A3 485/474).
- Note de calcul et conclusions



# Explication – Pertes de charge

## Perte de charge **locale ou singulière**

- Provoquée par tout changement géométrique de la conduite (coude, rétrécissement, élargissement, entrée ou sortie de réservoir, etc.)

## Perte de charge **linéaire ou répartie**

- Produite par le frottement interne de la conduite et par la rugosité

# Pertes de charge locales

Fraction ou multiple de l'énergie cinétique

$$h_s = k_L \frac{V^2}{2g}$$

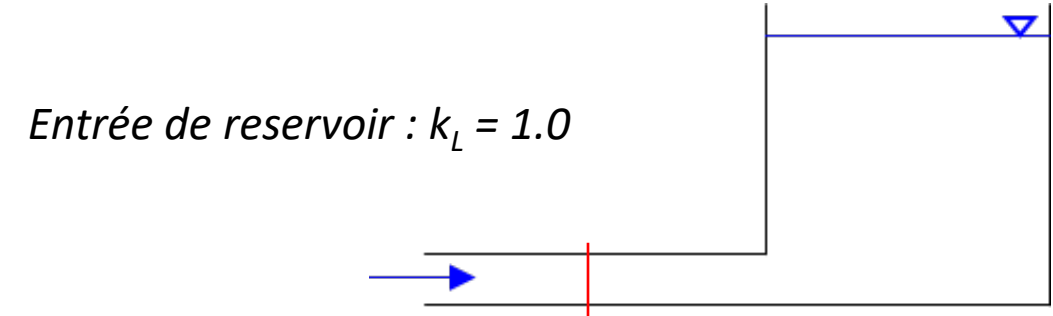
$k_L$  (aussi noté  $\xi$ ) est le coefficient de perte de charge singulière

Fonction de:

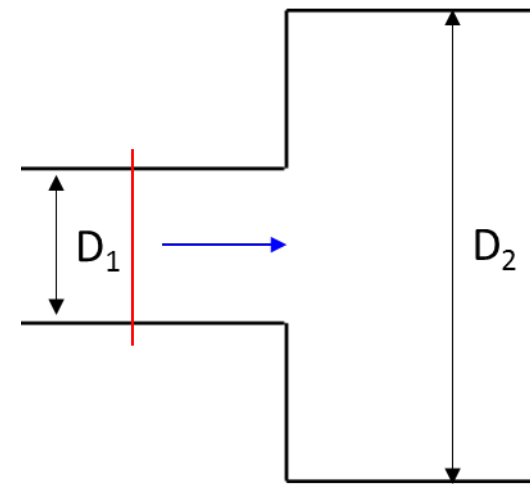
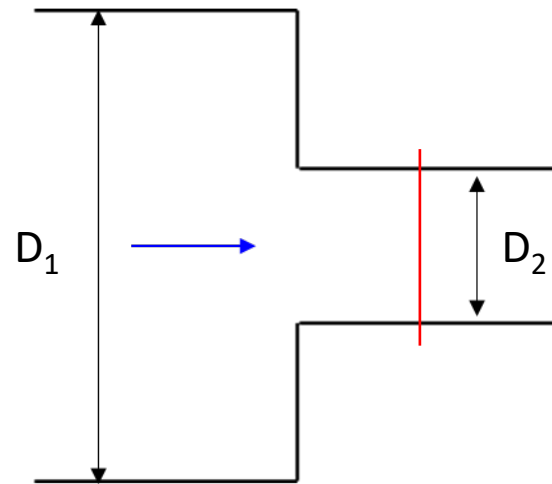
- paramètres géométriques
- partition du débit pour les embranchements

Les cas simples sont documentés dans les aide-mémoires

# Pertes de charge locales - exemples



$$k_L = 0.5 \left( 1 - \left( \frac{D_2}{D_1} \right)^2 \right)$$



$$k_L = \left( 1 - \left( \frac{D_1}{D_2} \right)^2 \right)^2$$

# Explication de la macro excel «Colebrook»

## Paramètres d'entrée:

- \* Diamètre D de la conduite
- \* Longueur L du tronçon
- \* Rugosité  $k_s$  de la conduite
- \* Viscosité cinématique  $\nu$  ( $T_{eau} = 10\text{ C}^\circ$ )
  
- \* Somme des coefficients de perte de charge singulières

Q [m³/s]	0.031775043
D [m]	0.15
L [m]	4000
k <sub>s</sub> [m]	3.00E-05
ν [m²/s]	1.32E-06
S [m²]	0.0177
U [m/s]	1.798
Epsilon, k <sub>s</sub> /D [-]	0.0002
Reynolds [-]	204329
Coeff. frott. f [-]	0.017049
Pertes de charge linéaires	
dH <sub>L</sub> [m]	74.918
Pertes de charge singulières	
Somme coeff.	0.5
dH <sub>s</sub> [m]	0.082
Pertes de charge totales	
dH <sub>tot</sub> [m]	75.001

# Explication de la macro excel «Colebrook»

## Paramètres calculés par le fichier:

- \* Section S de la conduite
- \* Vitesse d'écoulement U
- \* Rugosité relative  $\epsilon$
- \* Nombre de Reynolds Re

- Coefficient de frottement
- Pertes de charge: linéaires et singulières

Q [m <sup>3</sup> /s]	0.031775043
D [m]	0.15
L [m]	4000
k <sub>s</sub> [m]	3.00E-05
ν [m <sup>2</sup> /s]	1.32E-06

S [m <sup>2</sup> ]	0.0177
U [m/s]	1.798
Epsilon, k <sub>s</sub> /D [-]	0.0002
Reynolds [-]	204329
Coeff. frott. f [-]	0.017049

<b>Pertes de charge linéaires</b>	
dH <sub>L</sub> [m]	74.918
<b>Pertes de charge singulières</b>	
Somme coeff.	0.5
dH <sub>s</sub> [m]	0.082
<b>Pertes de charge totales</b>	
dH <sub>tot</sub> [m]	75.001

# Explication de la macro excel «Colebrook»

Calcul effectué par la macro:

Coefficient de frottement à partir de

- \* Rugosité relative  $\varepsilon$
- \* Nombre de Reynolds  $Re$

$$\varepsilon = \frac{k}{D}$$

$$Re = \frac{V \cdot D}{\nu}$$

$$f = f(\varepsilon, R)$$



# Explication de la macro excel «Colebrook»

## Calcul effectué par la macro:

Trois cas:

1.  $\varepsilon < 0$ ,  $Re < 0$  ou  $\varepsilon > 3$  → impossible → valeur de  $f = -1$
2.  $Re = 0$  →  $U = 0$  → pas de frottement
3.  $Re \neq 0$  → calcul de  $f$

# Explication de la macro excel «Colebrook»

**Calcul effectué par la macro:**

Cas 3:            Si  $Re < 2500$  → écoulement laminaire  $f = \frac{64}{Re}$

Si  $Re > 2500$  → écoulement turbulent

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \cdot \log \left[ \frac{\varepsilon}{3.71} + \frac{2.51}{R \cdot \sqrt{f}} \right]$$

(Formule de Colebrook and White pour conduites commerciales)

# Explication de la macro excel «Colebrook»

**Calcul effectué par la macro:**

Résolution de Colebrook-White par itération

$$\frac{1}{\sqrt{f}} = -2 \cdot \log \left[ \frac{\varepsilon}{3.71} + \frac{2.51}{R \cdot \sqrt{f}} \right]$$

- \* Valeur initiale pour  $f=0.01$
- \* Calcul de la différence entre les deux termes de l'équation
- \* Itérations jusqu'à ce que cette différence soit plus petite que  $10^{-9}$   
(Formule de Newton-Raphson)

# Explication de la macro excel «Colebrook»

## Calcul effectué par la macro:

```
If Epsilon < 0 Or Reynolds < 0 Or Epsilon > 3 Then
    'problème
    f = -1
Else
    If Reynolds = 0 Then
        'La vitesse est certainement nulle
        f = 0
    Else
        If Reynolds < 2500 Then
            'domaine laminaire
            f = 64 / Reynolds
```

# Explication de la macro excel «Colebrook»

## Calcul effectué par la macro:

```
Else
    'domaine turbulent
    f1 = 0.01    'valeur initiale
    Dans = Epsilon / 3.7 + 2.51 / Reynolds / Sqr(f1)
    Fdef = Sqr(1 / f1) + 2 * Log(Dans) / Log(10)
    Fprimedef = -1 / 2 / (f1 ^ 1.5) - 2.51 / Log(10) / Dans / Reynolds / (f1 ^ 1.5)

    Do
        f1 = f1 - Fdef / Fprimedef    'formule de Newton
        Dans = Epsilon / 3.7 + 2.51 / Reynolds / Sqr(f1)
        Fdef = Sqr(1 / f1) + 2 * Log(Dans) / Log(10)
        Fprimedef = -1 / 2 / (f1 ^ 1.5) - 2.51 / Log(10) / Dans / Reynolds / (f1 ^ 1.5)
    Loop Until Abs(Fdef) < Prec
    f = f1
End If
```

# Explication de la macro excel «Colebrook»

## Plusieurs possibilités de calcul:

Détermination des **pertes de charge** à partir du débit

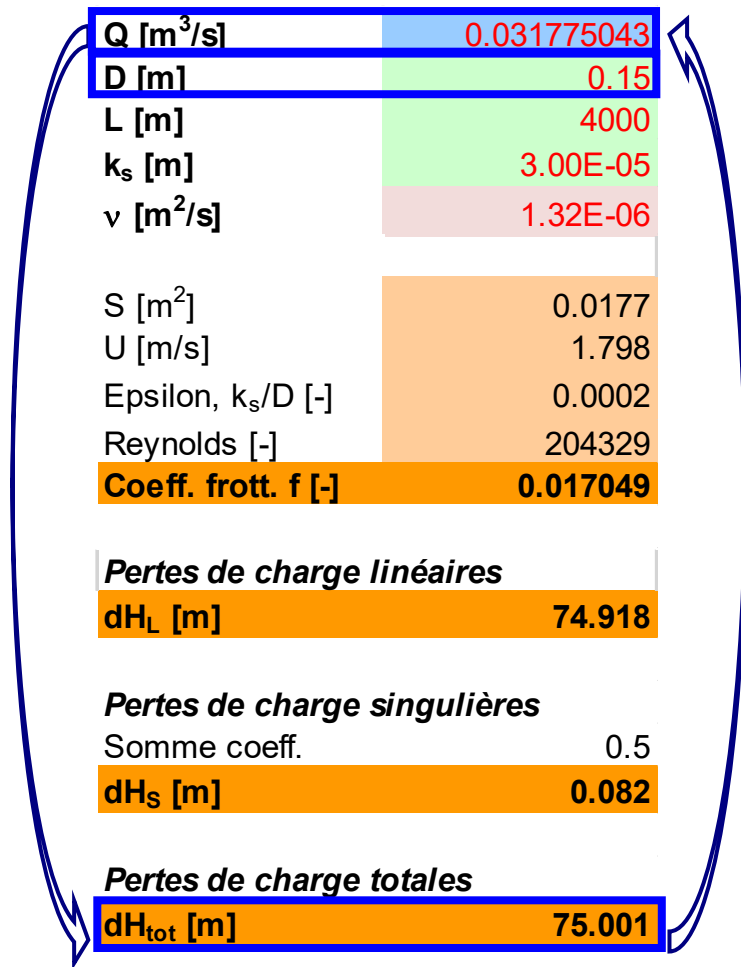
→ entrer Q → macro pour f →  $\Delta h_f = f \cdot \frac{v^2}{2g} \cdot \frac{L}{D}$

Trouver le **débit** pour une perte de charge donnée

→ Solver (valeur cible dH, en modifiant Q)

Trouver le **diamètre** pour un débit et une perte de charge donnés

→ Solver (valeur cible dH, en modifiant D)



Q [m³/s]	0.031775043
D [m]	0.15
L [m]	4000
k <sub>s</sub> [m]	3.00E-05
v [m²/s]	1.32E-06
S [m²]	0.0177
U [m/s]	1.798
Epsilon, k <sub>s</sub> /D [-]	0.0002
Reynolds [-]	204329
Coeff. frott. f [-]	0.017049
<b>Pertes de charge linéaires</b>	
dH <sub>L</sub> [m]	74.918
<b>Pertes de charge singulières</b>	
Somme coeff.	0.5
dH <sub>S</sub> [m]	0.082
<b>Pertes de charge totales</b>	
dH <sub>tot</sub> [m]	75.001