

Rappel: Inégalités: 1) Chebyshev: pour  $p > 0$ :

$$P(|X| \geq a) \leq \frac{E[|X|^p]}{a^p}$$

$\hookrightarrow$  déduit wLLN: si  $X_1, X_2, \dots$  sont i.i.d. distrib. et non-corrélés,  $\forall \varepsilon > 0$

$$P\left(\left|\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - E[X_i]\right| \geq \varepsilon\right) \leq \frac{\sigma^2}{n \varepsilon^2}$$

avec  $\sigma^2 = \text{Var}(X_i)$ .

2) Cauchy-Schwarz:

$$E[XY]^2 \leq E[X^2] E[Y^2].$$

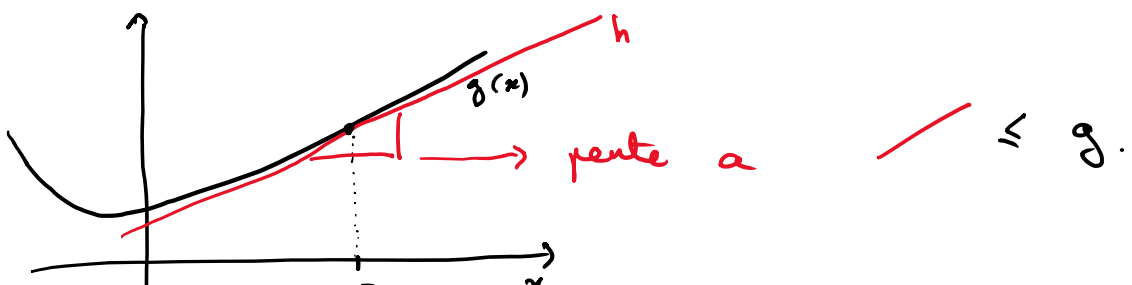
Inégalité de Jensen: Soit  $I \subset \mathbb{R}$  un intervalle.

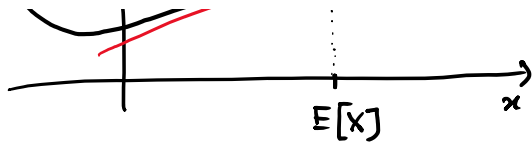
$g: I \rightarrow \mathbb{R}$  convexe. Alors, pour tout var. al.  $X$  telle que  $P(X \in I) = 1$ ,

$$E[g(X)] \geq g(E[X]).$$

Si  $g$  est concave, on a l'inégalité inverse.

Prv:





$$\Leftrightarrow \forall y \in I, \quad g(y) \geq \overbrace{g(E[X]) + a(y - E[X])}^{h(y)}$$

$$g(x) \geq h(x) \quad \text{comme var. al.}$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow E[g(X)] &\geq E[g(E[X]) + a(X - E[X])] \\ &= g(E[X]) + a(E[X] - E[X]) \\ &= g(E[X]) \end{aligned}$$

□

Expl:  $E[X^2] \geq E[X]^2 \Rightarrow \text{Var}(X) \geq 0.$

### Chapitre 3: Convergence de var. al.

Rappel: Analyse I:  $a_n \rightarrow a$  si  $|a_n - a| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

Expl: on regarde la suite de v.a.  $X_n \sim \delta_{1/n}$ :

$$P(X_n = 1/n) = 1.$$

On aimerait à minima que  $X_n \rightarrow X$   
avec  $X \sim \delta_0$ .

On aimerait :

$$X_n \rightarrow X \text{ si } \mathbb{P}(X_n \in A) \rightarrow \mathbb{P}(X \in A) \\ \forall A \subset \mathbb{R}$$

mais dans l'exemple :

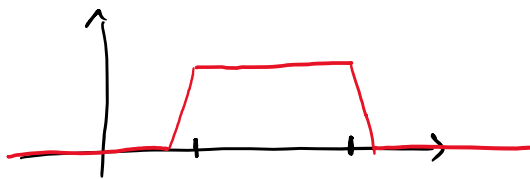
$$\mathbb{P}(X_n > 0) = 1$$

$$\text{mais } \mathbb{P}(X > 0) = 0$$

Déf (convergence en loi): On dit qu'une suite de va.  $(X_n)_{n \geq 1}$  converge en loi vers une va.  $X$  si un des deux points équivalents suivants est vérifié :

$$i) \forall t \in \mathbb{R} \text{ t.q. } F_X \text{ est continue en } t, \\ F_{X_n}(t) \rightarrow F_X(t).$$

$$ii) \forall \varphi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ continue et bornée, on a} \\ E[\varphi(X_n)] \rightarrow E[\varphi(X)].$$



$$\text{on notera : } X_n \xrightarrow{\text{loi}} X.$$

Rem: le point 2 continue de faire du sens

Rem: le points 2 continue de faire du sens pour  $X_1, X_2, \dots$  des vecteurs al.

↳ définit la convergence en loi pour des suites de vect. al.

Rem: Si  $X$  est une variable aléatoire continue, on a  $F_X$  est continue et  $\forall a, b \in \mathbb{R}$ ,

$\mathbb{P}(X \in (a, b)) = \mathbb{P}(X \in [a, b])$ . On aura alors  $X_n \xrightarrow{\text{loi}} X$  est équivalent à :

$\forall I \subset \mathbb{R}$  intervalle,  $\mathbb{P}(X_n \in I) \rightarrow \mathbb{P}(X \in I)$ .

Théorème: Si  $\exists \delta > 0$  tel que

- $E[e^{tX_i}] < \infty \quad \forall |t| < \delta, \forall i$
- $E[e^{tX}] < \infty \quad \forall |t| < \delta$ ,

alors,  $E[e^{tX_n}] \xrightarrow{n \rightarrow \infty} E[e^{tX}] \quad \forall |t| < \delta$

implique

- ①  $X_n \xrightarrow{\text{loi}} X$
- ②  $E[X_n^p] \rightarrow E[X^p] \quad \forall p \geq 1$ .

Très utile pour étudier la convergence vers  $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$ .

Expl: ①  $X_n \sim \text{Bern}(p + 1/n)$ ,  $X \sim \text{Bern}(p)$ .

montrons que  $X_n \xrightarrow{\text{loi}} X$ :

$$F_X(t) = \mathbb{P}(X \leq t) = (1-p) \mathbb{1}_{t \geq 0} + p \mathbb{1}_{t \geq 1}$$

$\hookrightarrow F_X$  est continue sur  $\mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$ .

Soit  $t \in \mathbb{R} \setminus \{0, 1\}$ .

$$F_{X_n}(t) = \mathbb{P}(X_n \leq t) = (1-p - 1/n) \mathbb{1}_{t \geq 0} + (p + 1/n) \mathbb{1}_{t \geq 1}$$
$$\xrightarrow{n \rightarrow \infty} (1-p) \mathbb{1}_{t \geq 0} + p \mathbb{1}_{t \geq 1} = F_X(t).$$

$$\Rightarrow X_n \xrightarrow{\text{loi}} X$$

②  $X_n \sim \mathcal{N}(0, 1/n)$

on sait que  $E[e^{tX_n}] < \infty \quad \forall t \in \mathbb{R}, \forall n \geq 1$

$$\text{et } E[e^{tX_n}] = e^{t^2 \cdot \text{Var}(X_n)/2} = e^{t^2/2n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1$$

Quelle variable  $X$  a  $E[e^{tX}] = 1 \quad \forall t \in \mathbb{R}$ ?

$$X \sim \mathcal{D}_0.$$

Donc  $\mathcal{N}(0, 1/n) \xrightarrow{\text{loi}} \mathcal{D}_0$  " =  $\mathcal{N}(0, 0)$  ".

Lemme: Soit  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$  une v.a. telle que  $\mathbb{P}(X \in \mathbb{Z}) = 1$ .  
| (en part. ob si  $\text{Image}(X) \subset \mathbb{Z}$ ). Alors

(en part. ok si  $\text{Image}(X) \subset \mathbb{Z}$ ). Alors

$X_n \xrightarrow{\text{loi}} X$  est équivalent à

" $\forall k \in \mathbb{Z}, \lim_{\varepsilon > 0} \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(X_n \in (k-\varepsilon, k+\varepsilon)) = \mathbb{P}(X=k)$ "

Déf: (Convergence en Probabilités)

Une suite  $(X_n)_{n \geq 1}$  de variables al. converge en proba. vers une variable aléatoire  $X$  si  $\forall \varepsilon > 0$ ,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{P}(|X_n - X| \geq \varepsilon) = 0$$

↳ le mode de convergence pour faire de l'estimation statistique.

Expl: la WLLN donne la convergence en proba de  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  vers  $E[X_1]$  pour des v.a. ind. dist. et non-corr.

Déf (Convergence presque-sûre)

Une suite de variables aléatoires  $(X_n)_{n \geq 1}$  converge presque-sûrement vers une v.a.  $X$  si

$\mathbb{P}(\lim_{n \rightarrow \infty} X_n = X) = 1$

si

$$\underline{P} \left( \lim_{n \rightarrow \infty} |X_n - X| = 0 \right) = 1$$

De manière équivalente,  $X_n \xrightarrow{p.s.} X$  si

$$\forall \varepsilon > 0, \lim_{n \rightarrow \infty} P \left( \sup_{m \geq n} |X_m - X| \geq \varepsilon \right) = 0$$

Déf: (convergence dans  $L^p$ )

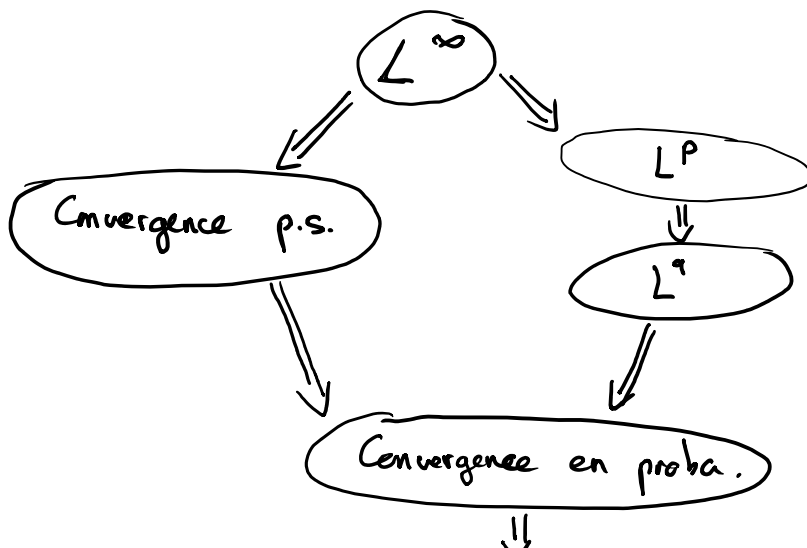
Une suite  $(X_n)_{n \geq 1}$  converge dans  $L^p$  vers une var. al.  $X$ , noté  $X_n \xrightarrow{L^p} X$ , si

$$\lim_{n \rightarrow \infty} E[|X_n - X|^p] = 0$$

Rem: par Chebychev:

$$P(|X_n - X| \geq a) \leq \frac{E[|X_n - X|^p]}{a^p}$$

Hierarchie des modes de convergence:



$$p \geq q \geq 1.$$

(convergence en proba.)



(convergence en loi)

Rem:  $L^P \Rightarrow$  proba donne plus : on obtient une version quantitative (comme dans la wLLN).

### Théorèmes limites:

Cadre: On répète une expérience plein de fois.

On fait une mesure  $^M Y$  à chaque fois.

$X$  la variable qui représente la mesure  $M$ .

$X_1, X_2, X_3, \dots$  seront les mesures faites dans la suite d'expérience.

↳ On supposera  $X_1, X_2, \dots$  est une suite indépendante de variables identiquement distrib. ( $X_i \stackrel{\text{loi}}{=} X_j \stackrel{\text{loi}}{=} X \forall i, j$ ).

But: Approximer  $X$  via

$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i$  la moyenne empirique.

Rappel:  $E\left[\sum_{i=1}^n X_i\right] = \sum_{i=1}^n E[X_i] = n E[X]$

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \text{Cov}(X_i, X_j) \stackrel{\text{indép. id. dist.}}{=} \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i)$$

$$\text{Var}\left(\sum_{i=1}^n X_i\right) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \text{Cov}(X_i, X_j) = \sum_{i=1}^n \text{Var}(X_i) \quad \text{ind. dist.} \\ = n \text{Var}(X)$$

LLN:  $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \rightarrow E[X]$  convergente vers une Dirac.

CLT:  $\frac{1}{\sqrt{n}} \sum_{i=1}^n (X_i - E[X]) \rightarrow \mathcal{N}(0, \text{Var}(X))$ .