

11.1. Il existe $\delta > 0$ tq f est définie et croissante sur $[x_0 - \delta, x_0[\cup]x_0, x_0 + \delta]$. Et donc, pour x dans $[x_0 - \delta, x_0[\cup]x_0, x_0 + \delta]$, on a $f(x_0 - \delta) \leq f(x) \leq f(x_0 + \delta)$ ce qui signifie que f est bornée sur $[x_0 - \delta, x_0[$ et sur $]x_0, x_0 + \delta]$.

- (a) Puisque $f|_{]x_0 - \delta, x_0[}$ est bornée, il existe $\ell \in \mathbf{R}$ tel que $\ell = \sup_{x \in]x_0 - \delta, x_0[} f(x)$.
Pour tout $\epsilon > 0$ donné, il existe $\alpha \in]x_0 - \delta, x_0[$ tel que

$$\ell \geq f(\alpha) \geq \ell - \epsilon.$$

Et puisque $f|_{]x_0 - \delta, x_0[}$ est croissante, on a

$$\ell \geq f(x) \geq f(\alpha) \geq \ell - \epsilon, \quad \forall x \in [\alpha, x_0[.$$

Par suite $|f(x) - \ell| \leq \epsilon$ pour tout $x \in [\alpha, x_0[$. On obtient donc, puisque ϵ est quelconque,

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \ell.$$

- (b) Puisque $f|_{]x_0, x_0 + \delta]}$ est bornée, il existe $m \in \mathbf{R}$ tel que $m = \inf_{x \in]x_0, x_0 + \delta]} f(x)$.
Pour tout $\epsilon > 0$ donné, il existe $\beta \in]x_0, x_0 + \delta]$ tel que

$$m \leq f(\beta) \leq m + \epsilon.$$

Et puisque $f|_{]x_0, x_0 + \delta]}$ est croissante, on a

$$m \leq f(x) \leq f(\beta) \leq m + \epsilon, \quad \forall x \in]x_0, \beta[$$

ce qui prouve que $|f(x) - m| \leq \epsilon, \forall x \in]x_0, \beta[$ et par suite

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = m.$$

11.2. (i) Comme le dénominateur ne s'annule pas en $x = 2$, le calcul de cette limite est direct :

$$\lim_{x \rightarrow 2} \frac{x^3 + 2x - 1}{3x^2 - 2} = \frac{\lim_{x \rightarrow 2}(x^3 + 2x - 1)}{\lim_{x \rightarrow 2}(3x^2 - 2)} = \frac{(\lim_{x \rightarrow 2} x)^3 + 2 \lim_{x \rightarrow 2} x - 1}{3(\lim_{x \rightarrow 2} x)^2 - 2} = \frac{2^3 + 2 \cdot 2 - 1}{3 \cdot 2^2 - 2} = \frac{11}{10}$$

grâce aux règles de calcul pour les limites de fonctions.

(ii) En observant que le dénominateur divise le numérateur, on a

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^3 + x^2 - 2}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{(x - 1)(x^2 + 2x + 2)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} (x^2 + 2x + 2) = 5.$$

(iii) On utilise la formule $a^3 - b^3 = (a - b)(a^2 + ab + b^2)$ avec $a = \sqrt[3]{x+1}$ et $b = \sqrt[3]{x}$ pour obtenir

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow +\infty} (\sqrt[3]{x+1} - \sqrt[3]{x}) &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\left((x+1)^{\frac{1}{3}} - x^{\frac{1}{3}} \right) \left((x+1)^{\frac{2}{3}} + (x+1)^{\frac{1}{3}} x^{\frac{1}{3}} + x^{\frac{2}{3}} \right)}{(x+1)^{\frac{2}{3}} + (x+1)^{\frac{1}{3}} x^{\frac{1}{3}} + x^{\frac{2}{3}}} \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{(x+1)^{\frac{2}{3}} + (x+1)^{\frac{1}{3}} x^{\frac{1}{3}} + x^{\frac{2}{3}}} = 0. \end{aligned}$$

(iv) En utilisant que $\cos(2x) = \cos(x)^2 - \sin(x)^2$, on peut réécrire le numérateur comme $\cos(x)^2 - \sin(x)^2 - 1 = -2\sin(x)^2$ et la limite devient

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-2\sin(x)^2}{\sin(x^2)} &= -2 \cdot \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin(x)^2}{x^2} \cdot \frac{x^2}{\sin(x^2)} \right) \\ &= -2 \cdot \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin(x)}{x} \right)^2 \cdot \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{\sin(x^2)} = -2 \cdot 1^2 \cdot 1 = -2 \end{aligned}$$

car $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1$ comme vu au cours.

(v) Comme $1 - x^3 = (1 - x)(1 + x + x^2)$, on peut simplifier la fraction en mettant au même dénominateur pour calculer la limite :

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 1} \left(\frac{1}{1-x} - \frac{3}{1-x^3} \right) &= \lim_{x \rightarrow 1} \frac{1 + x + x^2 - 3}{1 - x^3} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^2 + x - 2}{(1-x)(1+x+x^2)} \\ &= \lim_{x \rightarrow 1} \frac{(x-1)(x+2)}{(1-x)(1+x+x^2)} = - \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x+2}{x^2 + x + 1} = -\frac{3}{3} = -1. \end{aligned}$$

(vi) Grâce à $\cos(\alpha) - \cos(\beta) = -2\sin((\alpha + \beta)/2)\sin((\alpha - \beta)/2)$, on peut réécrire le numérateur

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow a} \frac{\cos x - \cos a}{x - a} &= \lim_{x \rightarrow a} \frac{-2 \cdot \sin\left(\frac{1}{2}(x+a)\right) \cdot \sin\left(\frac{1}{2}(x-a)\right)}{x - a} \\ &= - \left(\lim_{x \rightarrow a} \sin\left(\frac{1}{2}(x+a)\right) \right) \cdot \left(\lim_{x \rightarrow a} \frac{\sin\left(\frac{1}{2}(x-a)\right)}{\frac{1}{2}(x-a)} \right) = -\sin a \end{aligned}$$

car la fonction \sin est continue sur \mathbf{R} et car la dernière limite vaut 1.

(vii) Par définition $\tan x = \frac{\sin x}{\cos x}$ pour $x \in \mathbf{R}$ tel que $\cos x \neq 0$.

Nous avons $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} \sin x = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \sin x = 1$. D'autre part $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} \cos x = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \cos x = 0$.

Comme $\cos x < 0$ pour $\frac{\pi}{2} < x < \frac{3\pi}{2}$, $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^+} \tan x = -\infty$.

(viii) Comme $\cos x > 0$ pour $-\frac{\pi}{2} < x < \frac{\pi}{2}$, $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}^-} \tan x = +\infty$.

(ix) Ces deux dernières limites étant différentes, $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} \tan x$ n'existe pas.

11.3. Parmi les formulations suivantes, lesquelles sont équivalentes à “ f est continue en x ”, qui est définie par:

$$(0) \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y : |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon.$$

$$(i) \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y : |x - y| < \epsilon \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \delta$$

Considérons la fonction $f : \mathbf{R} \rightarrow \mathbf{R}$ donnée par

$$f(x) = \begin{cases} 1 & x \geq 0, \\ -1 & x < 0. \end{cases}$$

Alors, au point $x = 0$, et pour tout $\epsilon > 0$, il suffit de prendre $\delta = \epsilon$ pour vérifier la formulation. Pourtant f n'est pas continue en x . Cette formulation n'est donc pas équivalente à “ f est continue en x ”

$$(ii) \forall \delta > 0 \exists \epsilon > 0 \forall y : |x - y| < \epsilon \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \delta$$

Cette formulation est équivalente à la définition originelle (0), il suffit en effet d'échanger les lettres utilisées pour ϵ et δ .

Nous montrons à présent que

$$(iii) \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y : |x - y| \leq \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon, \text{ et}$$

$$(iv) \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y : |x - y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \epsilon$$

sont aussi équivalentes à (0) en montrant (iv) \Rightarrow (iii). En effet les implications (0) \Rightarrow (iv) et (iii) \Rightarrow (0) sont élémentaires et donc ainsi les trois seront équivalentes.

Pour (iv) \Rightarrow (iii), soit donc $\epsilon > 0$. On applique (iv) à $\epsilon/2$, ce qui nous fournit l'existence d'un nombre $\eta > 0$ tel que

$$\forall y : |x - y| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \epsilon/2.$$

On pose ensuite $\delta = \eta/2$ et on vérifie bien que pour tout y on a:

$$|x - y| \leq \delta \Rightarrow |x - y| < \eta \Rightarrow |f(x) - f(y)| \leq \epsilon/2 \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon.$$

$$(v) \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y : |x - y| < \epsilon \Leftrightarrow |f(x) - f(y)| < \delta.$$

Une fonction constante est continue mais ne satisfait pas cette condition.

$$(vi) \forall \epsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall y : |x - y| < \delta \Leftrightarrow |f(x) - f(y)| < \epsilon.$$

De nouveau, une fonction constante ne satisfait pas cette condition.