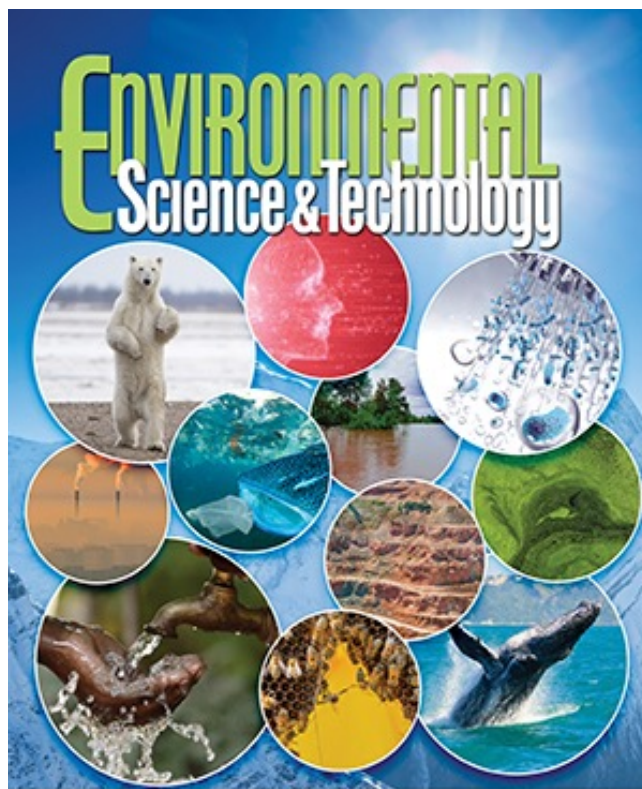


# ME : À quoi ça sert ?

## Chimie computationnelle



*Environ. Sci. Technol.* **2005**, *39*, 8434–8441

### Improving Data Quality for Environmental Fate Models: A Least-Squares Adjustment Procedure for Harmonizing Physicochemical Properties of Organic Compounds

URS SCHENKER, MATTHEW MACLEOD,  
MARTIN SCHERINGER,\* AND  
KONRAD HUNGERBÜHLER

*Safety and Environmental Technology Group, Swiss Federal  
Institute of Technology, ETH Hönggerberg, CH-8093 Zürich,  
Switzerland*

#### Introduction


The distribution of organic compounds in environmental media is a key factor in determining their fate and effects. For a system, the partitioning can be described by the partition coefficients: the solubility ( $S$ ), the vapor pressure ( $P$ ), and the octanol–water partition coefficient ( $K_{ow}$ ). The octanol–water partition coefficient is dominated by organic carbon content ( $R$  is the gas constant,  $T$  is the temperature.) If ideal solute behavior is assumed, the ratios of these coefficients are constant: the air–water partition coefficient ( $K_{aw}$ ) is dimensionless for organic compounds, the octanol–water partition coefficient ( $K_{ow}$ ) is dimensionless for organic compounds, and the air–octanol partition coefficient ( $K_{ao}$ ) is dimensionless for organic compounds.


Accurate measurements of these coefficients is a challenge for chemicals that have low volatility and low solubility. Analytical techniques for measuring these coefficients are often limited by the low concentrations of the compounds in the media.


# ME : À quoi ça sert ?


## Chimie computationnelle


### *real life après ME ...*



 Nestlé

 University of California,  
Berkeley

**Urs Schenker**  · 2nd  
Team Leader Sustainability at Nestlé  
Lausanne, Vaud, Switzerland · [Contact info](#)  
500+ connections

 Maria Wägli is a mutual connection

[+ Connect](#) [Message](#) [More](#)

- MSc EPFL 2003 (SIE)
- PhD ETHZ

(The function  $\Omega$  is called the Lagrangian, and  $2k$  is the Lagrange multiplier.)

$$\Omega = v_1^2 + v_2^2 + v_3^2 - 2k(v_1 - v_2 + v_3 - w) \quad (11)$$

The minimizing condition is that the partial derivatives of  $\Omega$  with respect to all  $v_i$  are equal to 0. This condition is fulfilled by

$$v_1 = -v_2 = v_3 = k = \frac{w}{3} \quad (12)$$

... retour à ME -- Exo 7+8 !

# Compensation conditionnelle programmation pour l'analyse

- Usage des matrices auxiliaires – pour *simplifier des calculs*

- residus compensés

- Aux1 = K11 @ np.transpose(B)
- Aux2 = Aux1 @ np.linalg.inv(B @ Aux1)
- vcomp = Aux2 @ w

- covariance des résidus compensés

- Kvcomp = Aux2 @ np.transpose(Aux1)

- covariance des observations comp.

- K11comp = K11 - Kvcomp

$$\hat{v} = \underbrace{Q_{ll} B^T}_{\text{Aux1}} \underbrace{(B Q_{ll} B^T)^{-1}}_{\text{Aux1}} \cdot w$$

$$Q_{\hat{v}\hat{v}} = Q_{ll} B^T \underbrace{(B Q_{ll} B^T)^{-1}}_{\text{Aux2}} \underbrace{B Q_{ll}}_{(\text{Aux1})^T}$$

$$Q_{\hat{l}\hat{l}} = Q_{ll} - Q_{\hat{v}\hat{v}}$$

- Usage de fonctions auxiliaires – pour *simplifier l'interprétation*

- écart-types, matrice de corrélation

- [sigmavcomp, Rvcomp] = covmat2cormat(Kvcomp)
- print('\n', 'sigmavcomp =', '\n', sigmavcomp)
- print('\n', 'Rvcomp =', '\n', Rvcomp)
- plot\_heatmap(Rvcomp, "Matrice de corrélation des résidus compensés")

$$\sigma_{v_i}, \mathbf{R} \leftarrow Q_{\hat{v}\hat{v}}$$

# Agenda ME 7-2 : Description des résultats

- Sigma *a posteriori* ( $\hat{\sigma}_0$ )
  - Pourquoi calculer?
  - Comment utiliser?
  
- Quotient global d'erreur moyenne ( $\hat{\sigma}_0/\sigma_0$ )
  - Pourquoi calculer?
  - Comment utiliser?
  - Application au triangle
  
- D'autre application
  - Gas parfait
  - Exemple sur Moodle résolu



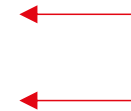
# Ecarte-type *a posteriori*

- Rappel (statistique de base)

- Incertitude de la moyenne  $\bar{y}$

- Estimateur non-biaisé

$$s = \sigma_{\bar{y}} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2}{(n-1)}}$$



- Compensation conditionnelle

- Différences

- d'autre type des conditions
- les observations - pas avec la même précision

$$\hat{\sigma}_0 = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{P} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$$

- Similitudes

- minimum – **somme des résidus carrés**
- **surdétermination** – (pour la moyenne  $r = n - 1$ )

$$\Omega = \mathbf{v}^T \mathbf{P} \mathbf{v} \longrightarrow \min.$$

# Ecarte-type *a posteriori*

- Principe idée de dérivation
  - Résultat  $\hat{\Omega} = \hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{P} \hat{\mathbf{v}}$
  
- On espère obtenir  $E\{\hat{\Omega}\} = E\{\text{trace}(\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{P} \hat{\mathbf{v}})\} = \dots$ 
  - On fait usage de
    - la trace - un opérateur commutatif
    - $\mathbf{P}$  – pas stochastique  $\rightarrow$  à l'extérieur d'espérance
    - $E\{\hat{\mathbf{v}}^T \hat{\mathbf{v}}\} = \mathbf{K}_{\hat{\mathbf{v}}\hat{\mathbf{v}}}$
    - $\mathbf{K}_{\hat{\mathbf{v}}\hat{\mathbf{v}}} = \sigma_0^2 \cdot \mathbf{Q}_{\hat{\mathbf{v}}\hat{\mathbf{v}}}$
    - $\mathbf{Q}_{\hat{\mathbf{v}}\hat{\mathbf{v}}} = \mathbf{Q}_{\ell\ell} \mathbf{B}^T (\mathbf{B} \mathbf{Q}_{\ell\ell} \mathbf{B}^T)^{-1} \mathbf{B} \mathbf{Q}_{\ell\ell}$
    - $\mathbf{P} = \mathbf{Q}_{\ell\ell}^{-1}$
    - $\dots = \sigma_0^2 \cdot \text{trace}\left((\mathbf{B} \mathbf{Q}_{\ell\ell} \mathbf{B}^T)^{-1} \cdot \mathbf{B} \mathbf{Q}_{\ell\ell} \mathbf{B}^T\right) = \sigma_0^2 \cdot \text{trace}(\mathbf{I}_r)$
    - $= \sigma_0^2 \cdot r$
  - Si le résultat = espérance  $\implies \hat{\sigma}_0 = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{P} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$

# Agenda ME 7-2 : Description des résultats

- Sigma *a posteriori* ( $\hat{\sigma}_0$ )
  - Pourquoi calculer?
  - Comment utiliser?
  
- Quotient global d'erreur moyenne ( $\hat{\sigma}_0/\sigma_0$ )
  - Pourquoi calculer?
  - Comment utiliser?
  - Application au triangle
  
- D'autre application
  - Gas parfait
  - Exemple sur Moodle résolu



# Quotient global $\frac{\hat{\sigma}_0}{\sigma_0}$

- Erreur moyenne
  - sans dimension!
- Indique
  - sont le(s) modèle(s) et les observations adéquate?
  - Avec  $\sigma_0$  / poids unitaires

$$\frac{\hat{\sigma}_0}{\sigma_0} = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{K}_{ll}^{-1} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$$

- Comment ?

- $\implies \hat{\sigma}_0 = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{P} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$
- $\hat{\sigma}_0 = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{Q}_{ll}^{-1} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$
- $\hat{\sigma}_0 = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \sigma_0^2 \mathbf{K}_{ll}^{-1} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$

$> 1$  ▪ trop optimiste

$< 1$  ▪ trop pessimiste

$$\mathbf{Q}_{ll} = \frac{1}{\sigma_0^2} \cdot \mathbf{K}_{ll}$$

# Compensation conditionnelle programmation pour l'analyse

- Observations de types différents
  - on renonce souvent à l'utilisation de cofacteurs
  - Implicitement,  $\sigma_0 = 1$
  - dans cette situation

- `P = np.linalg.inv(Kll)`

$$\mathbf{P} = \mathbf{K}_{ll}^{-1}$$

- Quotient d'erreur moyenne

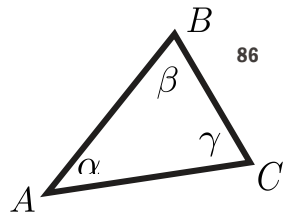
- théorie chapitre 3.4 et 3.5
  - résultats de la minimisation globale
  - le rapport global des écarts-types a posteriori / a priori pour tous les types de mesures

$$\frac{\hat{\sigma}_0}{\sigma_0} = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{K}_{ll}^{-1} \hat{\mathbf{v}}}{r}}$$

- `Qglob = np.sqrt((np.transpose(vcomp) @ P @ vcomp) / r)`

# Analyse - exemple de triangle

$$\begin{aligned} l_\alpha &= 035.471 \text{ gon} \\ l_\beta &= 107.383 \text{ gon} \\ l_\gamma &= 057.122 \text{ gon} \end{aligned}$$



## ■ Avant

$$\begin{bmatrix} \hat{v}_\alpha \\ \hat{v}_\beta \\ \hat{v}_\gamma \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} w/3 \\ w/3 \\ w/3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 8 \\ 8 \end{bmatrix} \text{ mgon}$$

$$\hat{\sigma}_0 = \sqrt{\frac{\hat{\mathbf{v}}^T \mathbf{P} \hat{\mathbf{v}}}{r}} = \sqrt{\frac{w^2}{3}} = \frac{|w|}{\sqrt{3}} = \frac{13.8}{1.732} = 13.8 \text{ mgon}$$

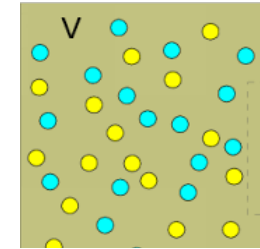
- je le compare à quoi?
- sigma0 n'est suivant pas défini explicitement ...
- ... alors je fais quoi?

# Agenda ME 7-2 : Description des résultats

- Sigma *a posteriori* ( $\hat{\sigma}_0$ )
  - Pourquoi calculer?
  - Comment utiliser?
  
- Quotient global d'erreur moyenne ( $\hat{\sigma}_0/\sigma_0$ )
  - Pourquoi calculer?
  - Comment utiliser?
  - Application au triangle
  
- D'autre application
  - Gas parfait
  - Exemple sur Moodle résolu



# Gaz parfait - suite



- 2em étape : modèle stochastique des résultats
  - `Sigmavcomp` et `Rvcomp`, `sigmalcomp` et `Rlcomp`, `QuotientGlobal`
- 3em étape : autre modèle stochastique  $K_{\ell\ell}$ 
  - Modifier  $\sigma_p$ ,  $\sigma_V$  ou  $\sigma_T$  et observer les changements sur  $\hat{v}$ ,  $R_{\hat{v}\hat{v}}$ ,  $\hat{\sigma}_0/\sigma_0$
- Fonction des observations compensées  $\mathbf{y} = \mathbf{f}(\hat{\ell})$ 
  - Exemple : estimer la constance du gaz :  $c = P \cdot V/T$  et  $\sigma_c$
  - Option : estimer  $c$  et  $\sigma_c$  par pondération
    - Alternative partielle à la pondération des observations :*
      - calculer  $c_i = \ell_{p_i} \cdot \ell_{V_i} / \ell_{T_i}$  et  $\sigma_{c_i}$  pour chaque état, puis pondérer
    - Cas spécial:* erreurs relatives constantes pour  $P, V, T \longrightarrow$  moyenne arithmétique

# Exemple sur Moodle

- $\Delta h_{CW} = 1719$  m. : la différence d'altitude entre la cabane et le Weisshorn obtenue en soustrayant les deux altitudes sur la carte topographique.
- $\Delta h_{CF} = 188$  m. : la différence d'altitude entre la cabane et le pied de la face mesurée avec le baromètre.
- $\Delta h_{FW} = 1534$  m. : la différence d'altitude entre le pied de la face et le sommet du Weisshorn mesurée en laissant tomber la montre baromètre.
- $H_C = 2785$  m. : l'altitude de la cabane mesurée avec la montre GNSS.
- $H_W = 4507$  m. : l'altitude du sommet du Weisshorn mesuré avec la montre GNSS.

Ils considèrent les écarts-types suivants pour leur mesures :

$$\sigma_{\Delta h_{CW}} = 0.5 \text{ m}, \quad \sigma_{\Delta h_{CF}} = 1.0 \text{ m}, \quad \sigma_{\Delta h_{FW}} = 3.0 \text{ m}, \quad \sigma_{H_p} = 2.0 \text{ m}$$



# Synthèse ME 7-2 : Description des résultats

- Préférer sigma *a priori* ( $\sigma_0$ ) ou *a posteriori* ( $\hat{\sigma}_0$ ) ?
  - Préanalyse : pas de valeur *a posteriori* (seulement  $\sigma_0$ )
  - Nouveau procédé : pas de valeur *a priori*
  - Quelle valeur exprime la meilleure connaissance ?
  
- Quotient d'erreur moyenne
  - Ecart-type *a posteriori* pour  $P = K_{\ell\ell}^{-1}$ , donc pour  $\sigma_0 = 1$
  - Dans la forme quadratique, les unités des résidus et des poids s'annulent
  - Utile surtout pour des mesures de types différents
  - Exemple connu : quotient global ( $\hat{\sigma}_0/\sigma_0$ ) le gaz parfait
  
- Triangle avec mesure des angles et de côtés
  - Exemple du polycopié, pp. 57-60

