### Exo8: reprendre le cas cast.inp sur moodle, modifier la conductivité:

\*CONDUCTIVITY

150.e-3,20.

155.e-3,600.

### Et faire un calcul sur 200 secondes pour répondre aux questions:

- a) que vaut la température max au temps 200 sec?
- b) que vaut la température min au temps 200 sec?
- c) que vaut la température max au temps 200 sec en ignorant la chaleur latente?
- d) que vaut la température min au temps 200 sec en ignorant la chaleur latente?
- e) sortir les histoires thermiques aux points Nmes. Quelle différence apparait?
- f) refaire les calculs avec un maillage deux fois plus fin (maille de 1.5 x 1.5 mm2). On nommera cast2.inp le fichier input.
- g) construire le modèle avec des éléments quadratiques DCAX8.

## Exo8: corrigé. Reprendre le cas cast.inp sur moodle, modifier la conductivité et faire un calcul sur 200 secondes

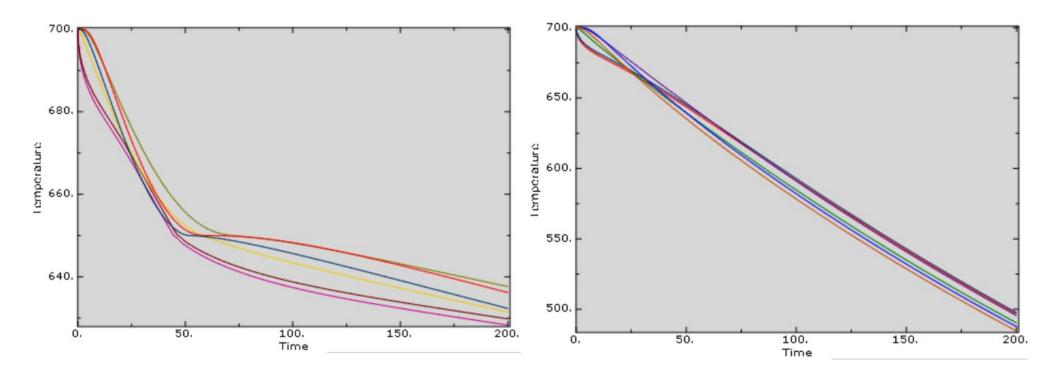
### Il faut:

- mettre le temps du step à 200. (au lieu de 500.)
- modifier la conductivité
- lancer le calcul
- ouvrir le résultat avec le viewer pour afficher la temp (ou NT) et prendre les max et min du champ
- pour «retirer» la chaleur latente, il suffit de modifier le keyword
- \*latent heat
- \*\*\*\* in J/kg 400.e3
- 00.e3,600.,650.
- a) que vaut la température max au temps 200 sec ? 642.3°C
- b) que vaut la température min au temps 200 sec ? 607.7°C
- c) que vaut la température max au temps 200 sec en ignorant la chaleur latente ? 504.7°C
- d) que vaut la température min au temps 200 sec en ignorant la chaleur latente ? 465.1°C

Exo8: corrigé. Reprendre le cas cast.inp sur moodle, modifier la conductivité et faire un calcul sur 200 secondes

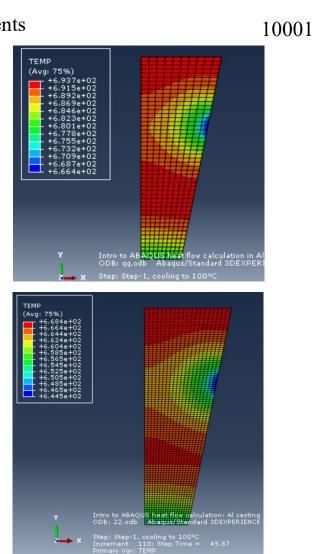
sortir les histoires thermiques aux points Nmes. Quelle différence apparait ?

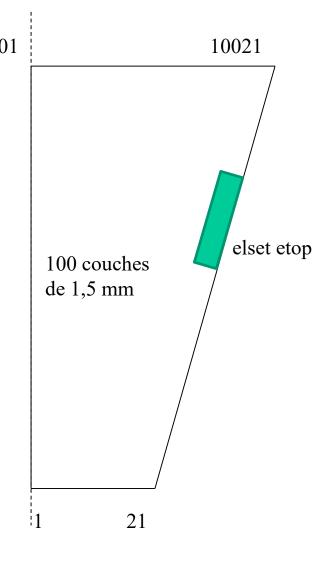
Les changements de pente des courbes de refroidissement dus au rejet de chaleur latente associée à la solidification disparaissent : le refroidissement est plus fort sans chaleur latente.



**Exo8:corrigé** refaire le calcul avec un maillage deux fois plus fin (maille de 1.5 x 1.5 mm2)

On nommera cast2.inp le fichier input: \*\*\*\*\* mesh with ca  $1.5 \times 1.5 \text{ mm}$  elements \*node 1, 21,30,0. 10001,0.,150. 10021,60,150. \*ngen,nset=n0 1,21,1 \*ngen,nset=n100 10001,10021,1 \*nfill,nset=nall \*\*\*\*\*\* 100 layers of 1.5 mm n0,n100,100,100 \*\*\*\*\* elements \*element,type=dcax4 1,1,2,102,101 \*elgen,elset=eall 1,20,1,1,100,100,100 \*\*\*\*\*\* element and node sets \*elset,elset=elow,generate 1,20,1 \*elset,elset=etop,generate 6020,7020,100





### Exo8: corrigé.

construire le modèle avec des éléments quadratiques DCAX8 et on nommera cast3.inp le fichier.

### Maillage avec des éléments quadratiques DCAX8

\*\*\*\*\*\* mesh with ca 3 x 3 mm2 quadratic elements; file cast3.inp \*node 21,30,0. 10001,0.,150. 10021,60,150. \*ngen,nset=n0 1,21,1 \*ngen,nset=n100 10001,10021,1 \*nfill,nset=nall \*\*\*\*\*\*\* 100 layers of 1.5 mm n0,n100,100,100

\*element,type=dcax8 1,1,3,203,201,2,103,202,101

\*elgen,elset=eall 1,10,2,2,50,200,200

\*\*\*\*\*\* element and node sets

\*elset,elset=elow,generate 1,19,2

\*elset,elset=etop,generate 6019,7019,200

NB: le nœud 102 n'est jamais utilisé car il n'est associé à aucun élément.

Température au point inférieur droit pour un même cas physique:

618.28°C avec le maillage grossier 618.33°C avec le maillage fin 618.25°C avec le maillage quadratique

La solution numérique semble converger vers une solution unique indépendante du maillage

