Solutions de la série n°9

Solution de l'exercice 1:

1. Nous avons:

$$3 + \omega = \omega$$

$$< \omega + 3$$

$$< (\omega + 3) \cdot 4 = \omega \cdot 4 + 3$$

$$< (\omega + 3) \cdot \omega = 10 \cdot \omega \cdot 7 \cdot 3 \cdot \omega = \omega^{2}$$

$$< (\omega \cdot 3) \cdot (\omega \cdot 5) = \omega \cdot (3 \cdot \omega) \cdot 5 = \omega^{2} \cdot 5$$

$$< \omega_{1}.$$

2. Nous avons $\operatorname{Card}(\mathbb{N}) = \operatorname{Card}(\{p \in \mathbb{N} \mid p \text{ est premier}\}) = \operatorname{Card}(\mathbb{Q}^*) = \aleph_0$. De plus $\operatorname{Card}(\mathbb{R}^5) = \operatorname{Card}(\mathbb{R}) = \operatorname{Card}(\mathbb{Q} \times \mathbb{R}) = 2^{\aleph_0}$.

Nous avons pour $\mathcal{E} = \{E \subseteq \mathbb{R}^2 \mid E \text{ est une relation d'equivalence}\}$ que $\operatorname{Card}(\mathcal{E}) = \operatorname{Card}(\mathcal{P}(\mathbb{R})) = 2^{2^{\aleph_0}}$. En effet, d'une part nous avons que $\operatorname{Card}(\mathcal{E}) \leqslant \operatorname{Card}(\mathcal{P}(\mathbb{R}^2)) = \operatorname{Card}(\mathcal{P}(\mathbb{R})) = 2^{2^{\aleph_0}}$. D'autre part, nous avons $j: \mathcal{P}(\mathbb{R}) \to \mathcal{E}$ envoyant $P \mapsto E_P = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 \mid x \in P \land y \in P\}$ qui est une injection.

Nous avons aussi $\operatorname{Card}(\mathbb{R}\mathbb{R}) = \operatorname{Card}(\mathcal{P}(\mathbb{R})) = 2^{2^{\aleph_0}}$. En effet en voyant une fonction comme son graphe nous avons $\operatorname{Card}(\mathbb{R}\mathbb{R}) \leq \operatorname{Card}(\mathcal{P}(\mathbb{R}^2)) = 2^{2^{\aleph_0}}$. Par ailleurs nous avons l'injection $i: \mathcal{P}(\mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ qui envoie chaque sous-ensemble de \mathbb{R} sur sa fonction caractéristique. On conclut donc que $\operatorname{Card}(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) = 2^{2^{\aleph_0}}$.

Au final, on obtient:

4

 $< \operatorname{Card}(\mathbb{N}) = \operatorname{Card}(\{p \in \mathbb{N} \mid p \text{ est premier}\}) = \operatorname{Card}(\mathbb{Q}^*) = \aleph_0$

 $< \operatorname{Card}(\mathbb{R}^5) = \operatorname{Card}(\mathbb{Q} \times \mathbb{R}) = 2^{\aleph_0}$

 $< \{E \subseteq \mathbb{R}^2 \mid E \text{ est une relation d'equivalence}\} = \operatorname{Card}(\mathbb{R} \times \mathbb{R}) = 2^{2^{\aleph_0}}.$

3. Nous avons

$$\operatorname{Card}(\sup\{\omega_{1} + \alpha \mid \alpha < \omega^{17}\}) = \operatorname{Card}(\omega_{1} + \omega^{17}) = \aleph_{1}$$

$$< \operatorname{Card}(\bigcup_{n \in \omega} \underbrace{\aleph_{2} \times \cdots \times \aleph_{2}}_{n \text{ fois}}) = \aleph_{2}$$

$$< \operatorname{Card}(\aleph_{2} \times \aleph_{17}) = \aleph_{17}$$

$$< \aleph_{\omega}$$

$$< \aleph_{\omega_{1}+2}.$$

Solution de l'exercice 2: Soient κ , λ et μ des cardinaux. On a par définition $(\kappa^{\lambda})^{\mu} = \operatorname{Card} ({}^{\mu}({}^{\lambda}\kappa))$ et $\kappa^{\lambda \cdot \mu} = \operatorname{Card} ({}^{\lambda \times \mu}\kappa)$. Considérons la fonction :

$$f: \ ^{\mu}({}^{\lambda}\kappa) \to \ ^{\lambda \times \mu}\kappa$$

 $g \mapsto f(g),$

où f(g) est la fonction définie par :

$$f(g): \lambda \times \mu \to \kappa$$

 $(x,y) \mapsto g(y)(x).$

Il est clair que f est bien définie. On montre encore que f est bijective.

Supposons que f(g) = f(h) avec $g, h \in {}^{\mu}({}^{\lambda}\kappa)$. Cela signifie que pour tout $(x,y) \in \lambda \times \mu$, on a f(g)(x,y) = f(h)(x,y), et donc g(y)(x) = h(y)(x). Cela implique g(y) = h(y), et similairement on obtient g = h, ce qui prouve que f est injective.

Soit $h \in {}^{\lambda \times \mu} \kappa$, et définissons :

$$g: \mu \to {}^{\lambda}\kappa$$
$$y \mapsto h(\cdot, y).$$

Alors, f(g)(x,y) = g(y)(x) = h(x,y), et donc f est surjective.

Solution de l'exercice 3 :

1. On peut prendre par exemple la fonction qui associe à chaque $d = (d_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \{0,1\}^{\mathbb{N}}$ le nombre réel $i(d) \in [0,1)$ représenté par 0,d en base 10, i.e

$$i(d) = \sum_{n \in \omega} \frac{d_n}{10^n}.$$

En effet si d et d' sont distincts dans $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$, alors il existe N minimal avec $d_N \neq d'_N$. Sans perte de généralité supposons que $d_N = 0$ et $d'_N = 1$, comme nous avons

$$\frac{1}{10^N} > \frac{1}{9 \cdot 10^N} = \sum_{i>N} \frac{1}{10^i} \ge \sum_{i>N} \frac{d_i}{10^i}$$

il s'ensuit que i(d) < i(d').

- 2. Par exemple $j: \mathbb{R} \to \mathcal{P}(\mathbb{Q})$ définie par $j(x) = \{q \in \mathbb{Q} \mid q \leq x\}$.
- 3. Comme $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$ est équipotent à $\mathcal{P}(\mathbb{N})$ à chaque sous-ensemble de \mathbb{N} correspond sa fonction caractéristique et que $\mathbb{Q} \cong \mathbb{N}$ (voir Série 1) et donc $\mathcal{P}(\mathbb{Q}) \cong \mathcal{P}(\mathbb{N})$, les deux points précédents nous permettent de conclure par le théorème de Cantor-Schröder-Bernstein.
- 4. L'association à chaque suite $P: \mathbb{N} \to \mathcal{P}(\mathbb{N})$ de parties de \mathbb{N} de la partie $b(P) \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N}$ définie par

$$(m,n) \in b(P)$$
 si et seulement si $m \in P(n)$

est une bijection.

5. Clairement pour tout $n \ge 1$, nous avons une injection de \mathbb{R} dans \mathbb{R}^n et de \mathbb{R}^n dans $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. De plus comme

$$\mathbb{R} \cong \mathcal{P}(\mathbb{N}) \cong \mathcal{P}(\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \cong \mathcal{P}(\mathbb{N})^{\mathbb{N}} \cong \mathbb{R}^{\mathbb{N}},$$

nous avons le résultat par le théorème de Cantor-Schröder-Bernstein (notez que nous n'avons pas utilisé l'axiome du choix dans la solution de cet exercice).