Corrigé 4

1. (a) Premièrement, puisque $x_n^2 \ge 0$, on a que $x_{n+1} - x_n = -\ln(1+x_n^2) \le 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$, ce qui montre que (x_n) est décroissante. D'autre part, l'inégalité élémentaire $\ln(1+t) \le t \ \forall t \ge 0$ donne

$$x_{n+1} = x_n - \ln(1 + x_n^2) \ge x_n - x_n^2 = x_n(1 - x_n).$$

Par conséquent, $x_{n+1} \ge 0$ si $x_n \in [0,1]$. Puisque $x_0 \in [0,1]$, on obtient par récurrence que $x_n \ge 0$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Ainsi, (x_n) est décroissante et bornée inférieurement, donc convergente. Sa limite ℓ doit alors satisfaire l'équation $\ell = \ell - \ln(1 + \ell^2)$, soit $\ln(1 + \ell^2) = 0$, i.e. $\ell = 0$.

- (b) On observe que $x_{n+1}-x_n=\frac{1-x_n}{2}$ est ≥ 0 si $x_n\leq 1$ et ≤ 0 si $x_n\geq 1$. Supposons $x_0\leq 1$. Nous allons montrer par récurrence que, dans ce cas, (x_n) est croissante et $x_n\leq 1$ pour tout $n\geq 1$. Tout d'abord, $x_1 - x_0 = \frac{1-x_0}{2} \ge 0 \Rightarrow x_1 \ge x_0$. D'autre part, $1 - x_1 = \frac{1-x_0}{2} \ge 0 \Rightarrow x_1 \le 1$, ce qui achève l'initialisation. Si l'on suppose maintenant que $x_{n-1} \le x_n \le 1$, on obtient bien $x_n \le x_{n+1} \le 1$. En effet, $x_{n+1} - x_n = \frac{1-x_n}{2} \ge 0 \Rightarrow x_{n+1} \ge x_n$ et $1 - x_{n+1} = \frac{1-x_n}{2} \ge 0 \Rightarrow x_{n+1} \le 1$, ce qui conclut la démonstration. Par un argument analogue, si $x_0 \ge 1$, alors (x_n) est décroissante et $x_n \ge 1$ pour tout $n \ge 1$. Ainsi (x_n) converge pour tout $x_0 \in \mathbb{R}$ vers la limite $\ell = 1$ (solution de $\ell = (\ell + 1)/2$).
- (c) On observe tout d'abord que, si la limite ℓ existe, alors

$$\ell = \frac{\ell^2 + 3}{4} \iff (\ell - 1)(\ell - 3) = 0 \iff \ell \in \{1, 3\}.$$

On remarque également que $x_{n+1} - x_n = \frac{1}{4}(x_n - 1)(x_n - 3)$. On distingue alors les cas $x_0 \in [1, 3]$ et $x_0 > 3$. Un raisonnement par récurrence analogue à celui du point (b) montre alors que, pour $x_0 \in [1,3]$, (x_n) est décroissante et bornée inférieurement par 1, donc converge vers $\ell=1$ (si $x_0=1$ ou $x_0=3$ alors on a $x_n \equiv 1$ ou $x_n \equiv 3$ respectivement). Dans le cas $x_0 > 3$, on obtient par récurrence que (x_n) est strictement croissante, avec $x_n \to \infty$ lorsque $n \to \infty$. En effet, si (x_n) était bornée supérieurement, elle admettrait une limite $\ell \in \{1,3\}$. Mais nous avons $x_n > x_0 > 3 \ \forall n \geq 1 \$

- (d) La suite est donnée par $x_{n+1} = f(x_n)$ où la fonction f(x) = a + b/x est décroissante, donc la suite n'est pas monotone. En revanche $f \circ f$ est croissante, donc les sous-suites (x_{2n}) et (x_{2n+1}) sont monotones. Par ailleurs, on a que $a < x_n < a + b/a$ pour tout n. Ainsi (x_{2n}) et (x_{2n+1}) sont bornées, donc convergentes. Leurs limites respectives u, v sont solutions de l'équation $x = (f \circ f)(x) \Leftrightarrow x^2 - ax - b = 0$, d'où $u, v \in \{\frac{1}{2}(a \pm \sqrt{a^2 + 4b})\}$. Comme $u, v \ge 0$, on conclut que $\lim x_n = \frac{1}{2}(a + \sqrt{a^2 + 4b})$.
- 2. Utilisant l'indication donnée, on remarque tout d'abord que

$$\lim_{n \to \infty} \frac{u_n}{v_n} = \lim_{n \to \infty} \frac{a_{n+1} - a_n}{b_{n+1} - b_n}$$

et

$$\lim_{n \to \infty} \frac{u_n + \dots + u_0}{v_n + \dots + v_0} = \lim_{n \to \infty} \frac{a_{n+1} - a_0}{b_{n+1} - b_0} = \lim_{n \to \infty} \frac{a_{n+1}}{b_{n+1}} = \lim_{n \to \infty} \frac{a_n}{b_n}.$$

On doit donc montrer que $\lim_{n\to\infty}\frac{u_n}{v_n}=\ell \implies \lim_{n\to\infty}\frac{u_n+\cdots+u_0}{v_n+\cdots+v_0}=\ell.$ Soit $\varepsilon>0$. Par hypothèse, il existe $N\in\mathbb{N}$ tel que $(\ell-\varepsilon)v_n\leq u_n\leq (\ell+\varepsilon)v_n$ pour tout $n\geq N$. Ainsi, pour n > N, en écrivant $u_n + \cdots + u_0 = u_n + \cdots + u_N + u_{N-1} + \cdots + u_0$, on obtient l'encadrement

$$(\ell-\varepsilon)\frac{v_n+\cdots+v_N}{v_n+\cdots+v_0}+\frac{u_{N-1}+\cdots+u_0}{v_n+\cdots+v_0}\leq \frac{u_n+\cdots+u_0}{v_n+\cdots+v_0}\leq (\ell+\varepsilon)\frac{v_n+\cdots+v_N}{v_n+\cdots+v_0}+\frac{u_{N-1}+\cdots+u_0}{v_n+\cdots+v_0}.$$

Il suffit donc de passer à la limite dans ces inégalités, en remarquant que $v_n + \cdots + v_0 \to \infty \implies$

$$\lim_{n \to \infty} \frac{v_n + \dots + v_N}{v_n + \dots + v_0} = 1 \quad \text{et} \quad \lim_{n \to \infty} \frac{u_{N-1} + \dots + u_0}{v_n + \dots + v_0} = 0.$$

Il vient alors

$$(\ell - \varepsilon) \le \lim_{n \to \infty} \frac{u_n + \dots + u_0}{v_n + \dots + v_0} \le (\ell + \varepsilon).$$

Puisque $\varepsilon > 0$ est arbitraire, le théorème est démontré. \square

3. En appliquant le théorème de Stolz-Cesàro, on obtient :

(a)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{\ln(n)}{n^p} = \lim_{n \to \infty} \frac{\ln(n+1) - \ln(n)}{(n+1)^p - n^p} = \lim_{n \to \infty} \frac{\ln(1+1/n)}{pn^{p-1} + \dots + 1} = 0$$
(b)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{n \ln(n)}{\ln(n!)} = \lim_{n \to \infty} \frac{(n+1)\ln(n+1) - n\ln(n)}{\ln((n+1)!) - \ln(n!)} = \lim_{n \to \infty} \frac{(n+1)\ln(n+1) - n\ln(n)}{\ln(n+1)} = \lim_{n \to \infty} \frac{\ln(n+1) + \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n}{\ln(n+1)} = 1 + \frac{1}{\lim_{n \to \infty} \ln(n+1)} = 1$$
(c)
$$\lim_{n \to \infty} \frac{1}{n^{p+1}} \sum_{k=1}^n k^p = \lim_{n \to \infty} \frac{\sum_{k=1}^{n+1} k^p - \sum_{k=1}^n k^p}{(n+1)^{p+1} - n^{p+1}} = \lim_{n \to \infty} \frac{(n+1)^p}{(p+1)n^p + \dots + 1} = \frac{1}{p+1}$$

4. (a) Soit $\varepsilon > 0$. On distingue deux cas. Si $\ell = 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que, pour tout $n \geq N$, on ait $-\varepsilon x_{n-1} < x_n < \varepsilon x_{n-1}$. Ainsi, par itération,

$$x_n < x_N \varepsilon^{n-N} \implies \sqrt[n]{x_n} < \sqrt[n]{\frac{x_N}{\varepsilon^N}} \varepsilon, \quad \forall n \ge N.$$

Le nombre $\frac{x_N}{\varepsilon^N} > 0$ étant fixé, il vient $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{x_n} \le \varepsilon$. Comme $\varepsilon > 0$ est quelconque, on a bien $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{x_n} = 0$. Pour $\ell > 0$, un raisonnement analogue conduit à l'estimation

$$\sqrt[n]{\frac{x_N}{(\ell-\varepsilon)^N}}(\ell-\varepsilon) < \sqrt[n]{x_n} < \sqrt[n]{\frac{x_N}{(\ell+\varepsilon)^N}}(\ell+\varepsilon), \quad \forall n \ge N.$$

Supposant $\varepsilon \in (0,\ell)$ et passant à la limite, il vient donc $(\ell-\varepsilon) \leq \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{x_n} \leq (\ell+\varepsilon)$, d'où le résultat. \square

5. (a) En appliquant le résultat précédent, on a bien que $\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{n} = \lim_{n\to\infty} \frac{n+1}{n} = 1$.

(b) Soit $P(x) = \sum_{i=0}^{k} a_i x^i$ un polynôme de degré $k \ge 0$ quelconque, tel que $a_k > 0$. On sait que $\lim_{n \to \infty} \frac{P(n)}{a_k n^k} = 1$.

Utilisant la définition de la limite avec $\varepsilon = \frac{1}{2}$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que $\left| \frac{P(n)}{a_k n^k} - 1 \right| < \frac{1}{2} \quad \forall n \geq N$. On a ainsi, pour tout $n \geq N$,

$$\frac{1}{2} < \frac{P(n)}{a_k n^k} < \frac{3}{2} \iff \frac{a_k n^k}{2} < P(n) < \frac{3a_k n^k}{2} \iff \sqrt[n]{\frac{a_k n^k}{2}} < \sqrt[n]{P(n)} < \sqrt[n]{\frac{3a_k n^k}{2}}$$

$$\iff \sqrt[n]{\frac{a_k}{2}} (\sqrt[n]{n})^k < \sqrt[n]{P(n)} < \sqrt[n]{\frac{3a_k}{2}} (\sqrt[n]{n})^k.$$

Puisque $a_k > 0$, on sait du cours que $\lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\frac{a_k}{2}} = \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\frac{3a_k^-}{2}} = 1$. Le résultat découle donc du théorème des deux gendarmes et du point (a).

7. (a)
$$|u_n| = \left| \frac{n^2 \sin(n) - n \cos(n)}{n^3 + 1} \right| = \underbrace{\frac{n^2}{n^3 + 1}}_{\text{borné}} \underbrace{\left| \sin(n) - \frac{1}{n} \cos(n) \right|}_{\text{borné}} \to 0$$
, par l'exercice 6 (a).

(b)
$$u_n = \frac{(1+a)^n(1-n)}{n+1} = \underbrace{(1+a)^n}_{\to \infty} \underbrace{\frac{1-n}{n+1}}_{\to -1} \to -\infty$$
, par l'exercice 6 (d) et (e).

(c)
$$u_n = n \underbrace{\frac{\ln\left(2 + \frac{1}{2}\sin\left(\frac{n\pi}{2}\right)\right)}{2 + \frac{1}{2}\sin\left(\frac{n\pi}{2}\right)}}_{\geq \frac{\ln(3/2)}{5/2} > 0} \to \infty$$
, par l'exercice 6 (b).