



Analyse des polluants dans l'environnement



Qualité biologique des cours d'eau

Méthode d'appréciation intégrée

Discussion





> Echantillonnage / terrain:

- Description méthodologique de l'échantillonnage
- Protocoles de terrain (grille IBCH, données principales), photos, schéma,
 carte



Echantillonnage / terrain 2024

> Protocoles dûment complétés

IBCH : Grille d'échantillo	nnage					ID	:
Cours d'eau :			Date	e:	Point de départ (X/Y) :		
Lieu:			Altitud	e:	Préleveur /se (leg) :		
Vitesses (classes	s en ~ cm/s)	V > 150	150 > V > 75	75 > V > 25	25 > V > 5	V < 5	
Habitabilité (V:vitesse / S:substrat		2	4	5	3	1	Remarques
Substrats recouvrement	√ S**						_
Blocs mobiles >250 mm	10						
Bryophytes	9						
Spermaphytes immergées (hydrophytes)	8						
Eléments organiques grossiers (litières, bois, racines)	7				8		
Sédiments minéraux de grande taille (pierres, galets) 250 mm > Ø > 25 mm	6						
Granulats grossiers 25 mm > Ø > 2,5 mm	5						
Spermaphytes émergents de strate basse (hélophytes)	4						
Sédiments fins +/- organiques "vases" Ø < 0.1 mm gouille marginale	3						
Sables et limons Ø < 2,5 mm	2						
Surfaces naturelles et artificielles (roches, dalles, sols, parois) blocs scellés	1						
Algues ou à défaut marnes et argiles	0						



IBCH Prot	tocole-terrain-donnée	es principales ID :	
			1
Cours d'eau :	Date:	Point de départ (X/Y) :	
Lieu : ECOMORPHOLOGIE (proximité point de départ)	Altitude : ASPECT GENERAL	Préleveur /se (leg) :	chez ce qui convient 🗵
Ecomon nocoole (province pain de depar)			
Largeur moyenne en mêtres	Boue non peu/moyen	naturelle forte chute de files déversement	purin 🗔
Mise sous terre oul non	beaucoup 🗌	Inconnue 🔲	nutra 🖂
Nombreux seulls naturels oul non	présenc	re cause remarque	<= autre
Variabilité de la largeur du lit prononcée	The state of the s	naturelle déversement [artificielle chantier [
limitée 🗌		Inconnue centrale hydroélec.	
nulle		Instabilité des rives	torrent
	1/2	1450754700000000000000000000000000000000	<= autre
Variabilité de la profondeur prononcée	Coloration non	naturelle colorant dissous	
limitée	peu/moyen	artificielle colorant particulaire	20.22
nulle		Inconnue 🔲	exutoire lac
	1		<= autre
Aménagement du fond du lit nui	présenc Mousse non	re cause remarque	deninana 🗀
localisé <10%		naturelle forte chute de files artificielle déversement	
moyen 10-30%	The state of the s	Inconnue purin	7-2000
Important 30-60%		<= autre	Ranunculus
prépondérant >60%	76.		7.
total 100%	Odeur non peu/moyen	naturelle déversement artificielle prod. de nettoyage	
Materiau de emplerrement_enrochement		Inconnue	pountare _
l'aménagement autre (imperméable)		C 247 (07) (042 (042 (042 (042 (042 (042 (042 (042	<= autre
du fond du lit	présenc	te cause remarque	
Bols mort dans le lit amas		naturelle forte chute de files	10
disséminé	10 CONS.	artificielle déversement	100000
absent_localisé	beaucoup >25%	Inconnue 🔲	7 <u>5</u>
	72		<= autre
Renforcement rive gauche droite du pled de berge nul	Colmatage non	naturelle	remarques
localisé <10%		artificielle	
moyen 10-30%	fort 🛄	Inconnue 🔲	
Important 30-60%	Déchets EE* aucun	Autres déchets aucun	remarques
prépondérant >60% Total 100% Total 100%	Déchets EE* aucun Isolés	Line Control Line Control	a.hygléniques papier -WC
	nombreux		sac à ordures
	" (déchets provenant de l'évacu		emballages 🔲
		8223	<= autre
Perméabilité du renforcement gauche droite du pled de berge perméable	Organismes present	re cause naturelle	remarques
du pled de berge perméable Imperméable	hétérotroph. non soié	artificielle	drainage
	peu 🗌	The state of the s	orte chute de files
este encounter to the section	moyen		déversement 🔲
Largeur des rives gauche droite indication en [m]	beaucoup		«= autre
managon en [m]	8 8		«= aune
Nature des rives gauche droite		pas ou <u>peu</u> <10% moye	n beaucoup >50%
typique d'un cours d'eau atypique d'un cours d'eau	Végétation algu	:	-
artyficielle artificielle	10	usses	
	1000		AQibe ver 20150128



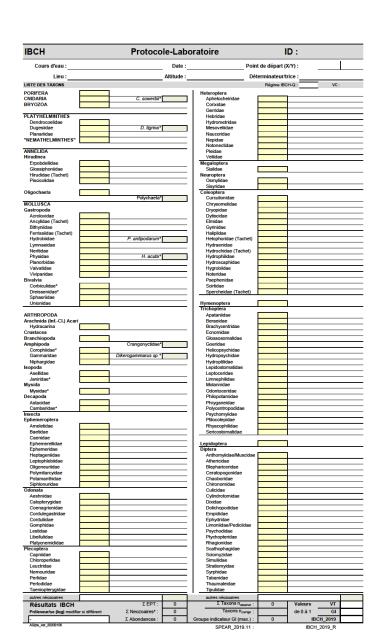


> Tri et identification au laboratoire :

Liste faunistique









- > Calcul de l'indice IBCH (voir aussi fichier Excel)
 - Détermination de la valeur IBCH-Q
 - Variété totale note de x/1 (diversité biologique)
 - Taxon et groupe indicateur note de x/1
 (groupe le + sensible aux perturbations)

- Note IBCH x/1 pour une station à une date donnée
- Test de robustesse (IBCH_2019_R) pour valider le résultats (x/1)





Tout est **automatisé** dans le protocole de laboratoire (calcul automatique) téléchargeable sur http://www.modul-stufen-konzept.ch/fg/module/mzb

A saisir dans la feuille de calcul Excel:

• Infos stations

| Cours d'eau : | Date : | Point de départ (X/Y) : | Déterminateur/trice : |

Liste faunistique (nombre d'individus par taxon)

int de départ (X/Y) :

PORIFERA
CNIDARIA
BRYOZOA

PLATYHELMINTHES
Dendrocoelidae
Dugesiidae
Dugesiidae
Planariidae
"NEMATHELMINTHES"

DANNELIDA

LISTE DES TAXONS

C. sowerbii*
D. sowerbii*

C. sowerbii*

D. tigrina*

Régime IBCH-Q <u>léterminateur/trice</u>:

Régime IBCH-Q : VC :

ID:



Plecoptera					Scathophagidae				
Capniidae					Sciomyzidae				
Chloroperlidae					Simuliidae	32			
Leuctridae	6	1167			Stratiomyidae				
Nemouridae	5	62			Syrphidae				
Perlidae		2			Tabanidae				
Perlodidae	9	6			Thaumaleidae	100			
Taeniopterygidae	7	12			Tipulidae				
autres néozoaires					autres néozoaires	2			
Résultats IBCH			Σ EPT :	11	Σ Taxons nobservé :	21	Valeurs	VT	0,682
Préleveur/se (leg)	modifier si	différent	Σ Neozoaires* :	0	Taxons ncorrigé :	31	de 0 à 1	GI	4
Mulattieri Pascal	120 28		Σ Abondances :	3824	Groupe indicateur GI (max.) :	9		IBCH_2019	0,803
AQ/ps_ver_20200106					SPEAR_2019.11:	47,56		BCH_2019_R	0,74

Affectation d'un tronçon de cours d'eau à l'une des cinq classes de qualité en fonction du score obtenu pour l'IBCH

Etat biologique	VT, GI, IBCH_2019	Couleur
Très bon	≥ 0.8 (≥ 80%)	bleu
Bon	0.6 - < 0.8 (<80%)	vert
Moyen	0.4 - < 0.6 (<60%)	jaune
Médiocre	0.2 - < 0.4 (<40%)	orange
Mauvais	< 0.2 (<20%)	rouge





	Taxons		M1	2M	3P	4M	4.2	5M	7.1	7.2	- 8S	6 C		
	<u> </u>	I		2M	3P	4.1	4.2		7.1S	7.2\$		6.1C		
PLATHELMINTHES		Dugesiidae						2			1	2		
		Planariidae											4	
	NEMATHELMINT	THES							_				0/40	
ANNELIDA	Oligochaeta			3	2	2	9	50	4	4	8	9	9/ 10	
MOLLUSCA	Gastropoda	Ancylidae												
		Hydrobiidae		4	5	5								
		Lymnaeidae				1								
		Physidae			1								1	
		Planorbiidae		1			2	1	1					
	Bivalvia	Sphaeriidae		1		1								
Arachnidae	Hydracarina		_								-	1		
	Amphipoda	Gammaridae	11	15	300	120	32	100	40	200	20	400	10 / 10	
	Decapoda	Astacidae							1					
INSECTA	Ephemeroptera	Baetidae	11	56	10	12	17	11	5	2	23	34	10/ 10	
		Heptageniidae					8	1	1				_	
	Plecoptera	Leuctridae					1						<u> </u>	Taxons fréquemment
	Odonata	Aeschnidae											1	
		Calopterygidae	1	16		3							<u> </u> =	observés
		Cordulegateridae				1							<u> </u>	
	Neuroptera	Osmyiidae												
	Coleoptera	Elmidae		1		1	1	2	8		2			
		Hydraenidae							1					
		Scirtidae	1		1									
	Trichoptera	Hydropsychidae		3	2	2	6	11				2		
		Limnephilidae					1							
		Rhyacophilidae	1		2					1	2	2		
	Diptera	Anthomyiidae		1									0/40	
		Chironomidae	11	32	5	11	27	1		6	5	2	9/ 10	
		Empididae												
		Limoniidae	1							2				
		Psychodidae	1				1							
		Simulidae	3	12		2	17	50		6	7	1	8/ 10	
		Stratiomyidae	1								1			
		Tabanidae												
		Tipulidae		1										



Résultats 2024 – Groupes indicateurs

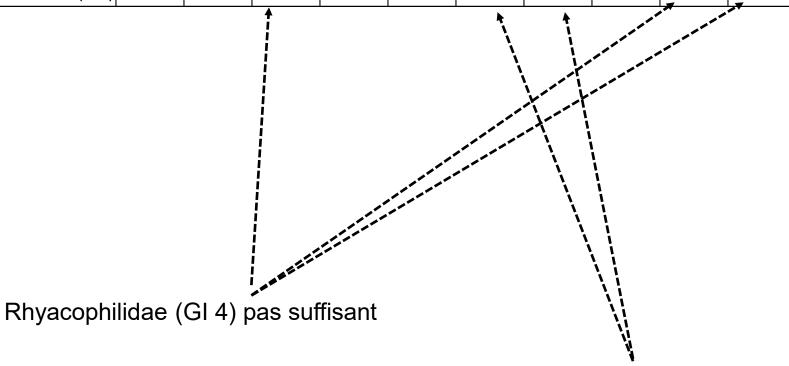
	_			2M	3P	4M	4.2		7.1	7.2		6 C
	Taxons		M1	2M	3P	4.1	4.2	5M	7.1S	7.28	- 8S	6.1C
PLATHELMINTHES		Dugesiidae						2			1	2
		Planariidae										
	NEMATHELMINT	THES										
ANNELIDA	Oligochaeta			3	2	2	9	50	4	4	8	9
MOLLUSCA	Gastropoda	Ancylidae										
		Hydrobiidae		4	5	5						
		Lymnaeidae				1						
		Physidae			1							
		Planorbiidae		1			2	1	1			
	Bivalvia	Sphaeriidae		1		1						
Arachnidae	Hydracarina											1
CRUSTACEA	Amphipoda	Gammaridae	11	15	300	120	32	100	40	200	20	400
	Decapoda	Astacidae							1			
INSECTA	Ephemeroptera	Baetidae	(11)	56	10	12	17	11	5	2	23	34
		Heptageniidae					8	1	1			
	Plecoptera	Leuctridae					1					
	Odonata	Aeschnidae										
		Calopterygidae	1	16		3						
		Cordulegateridae				1						
	Neuroptera	Osmyiidae										
	Coleoptera	Elmidae		1		1	1	2	8		2	
		Hydraenidae							1			
		Scirtidae	1		1							
	Trichoptera	Hydropsychidae		3	2	2	6	11				2
		Limnephilidae					1					
		Rhyacophilidae	1		2					1	2	2
	Diptera	Anthomyiidae		1								
		Chironomidae	11	32	5	11	27	1		6	5	2
		Empididae										
		Limoniidae	1							2		
		Psychodidae	1				1					
		Simulidae	3	12		2	17	50		6	7	1
		Stratiomyidae	1								1	
		Tabanidae										
		Tipulidae		1								



Résultats 2024 – Groupes indicateurs

Importance du nombre d'individu

Taxons	M1	2M	3P	4M	4.2	5M	7.1	7.2	88	6 C
I dxOIIS	IVI I	2M	3P	4.1	4.2	SIVI	7.1S	7.28	00	6.1C
Diversité taxonomique (Σ taxons)	10	13	9	12	12	10	8	7	9	9
Taxon indicateur	Baetidae	Hydropsychidae	Baetidae	Baetidae	Heptageniidae	Hydropsychidae	Gammaridae	Gammaridae	Baetidae	Baetidae
Groupe indicateur GI (max)	2	3	2	2	5	3	2	2	_ 2	_ 2



Heptageniidae (GI 5) pas suffisant



> Détermination de la classe de qualité biologique

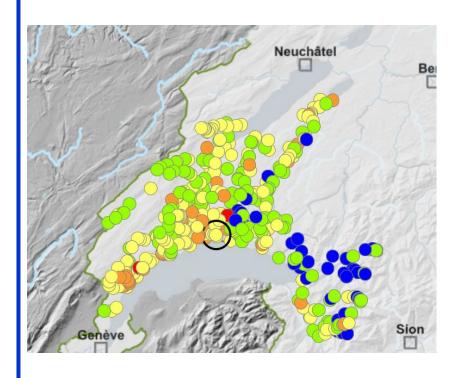
Affectation d'un tronçon de cours d'eau à l'une des cinq classes de qualité en fonction du score obtenu pour l'IBCH

Etat biologique	VT, GI, IBCH_2019	Couleur
Très bon	≥ 0.8 (≥ 80%)	bleu
Bon	0.6 – < 0.8 (<80%)	vert
Moyen	0.4 – < 0.6 (<60%)	jaune
Médiocre	0.2 - < 0.4 (<40%)	orange
Mauvais	< 0.2 (<20%)	rouge

Taxons	M1	2M	3P	4M	4.2	5M	7.1	7.2	88	6 C
i dxuiis	IVI I	2M	3P	4.1	4.2	JIVI	7.1S	7.28		6.1C
VT	0.256	0.341	0.256	0.341	0.171	0.171	0.171	0.171	0.171	0.171
GI	0.139	0.278	0.139	0.139	0.557	0.278	0.139	0.139	0.139	0.139
IBCH (note)	0.212	0.317	0.212	0.264	0.317	0.212	0.159	0.159	0.159	0.159



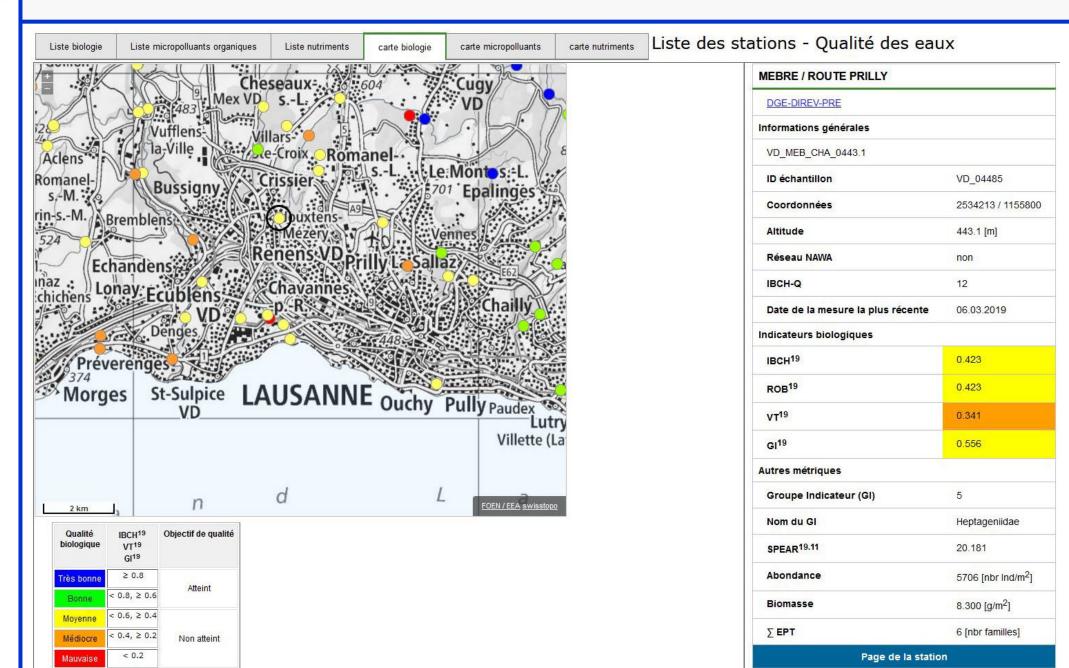
> Canton de VD - Veille qualitative des eaux du Canton de Vaud







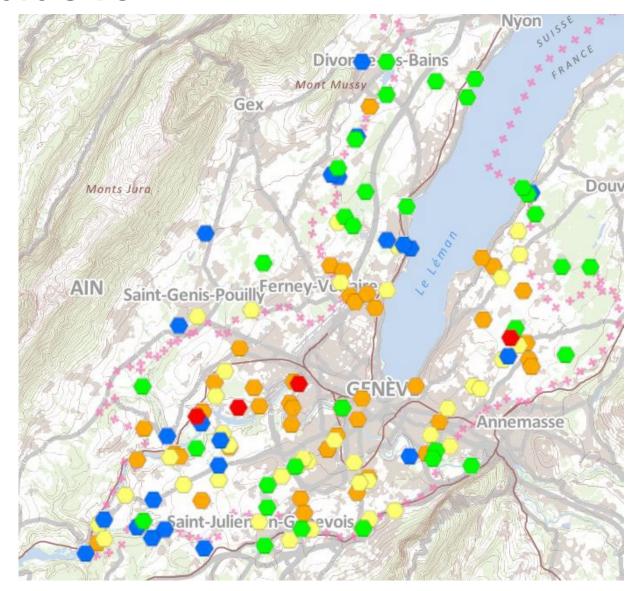
Exemple de résultats





Exemple de résultats - Cartographique

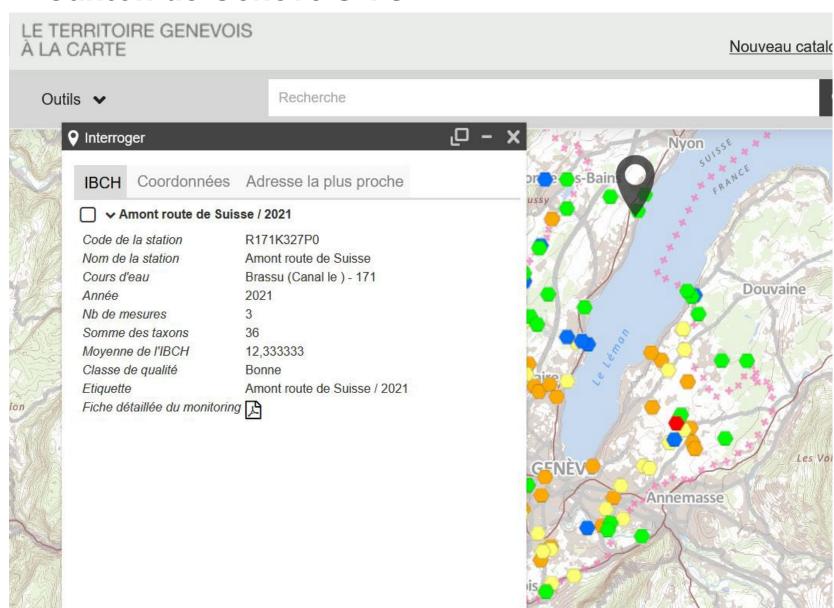
Canton de Genève SITG





Exemple de résultats - Cartographique

Canton de Genève SITG





Exemple de résultats - Fiche

Canton de Genève - Fiche

Rivière : BRASSU Station: amont route de Suisse Code mesure: R171K327P0 Coordonnée x: 2505079 Coordonnée y: 1133380 Altitude [m]: 375 BV d'alimentation [km2]: 2.3 Débit moyen [L/s] : -Q₃₄₇ [L/s]: 40 Crue bisanuelle [m3/s]: 2.1 Ecomorphologie: peu atteinte Substrats dominants: pierres, galets, blocs mobiles Prélèvements physico-chimiques prévus/réalisés : 12/12 Prélèvements IBCH prévus/réalisés : 3/3 Prélèvements DI-CH prévus/réalisés : 2/2 Eléments majeurs Eléments traces Biologie Métaux et bactériologie COD N-NO₃ Macrophyles P_{soi} Herbicides E. Coli rsecticides Risque écotoxicologique

Synthèse qualité

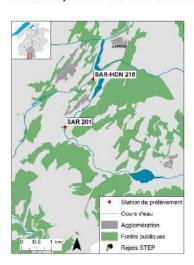
Tous les indicateurs biologiques indiquent un bon, voire un très bon état de leur population, excepté les macrophytes. La structure du lit et des berges n'est pas favorable à l'implantation des plantes aquatiques, la valeur de la végétation est donc faible.

Les indices physico-chimiques témoignent d'une pression spécifique à l'agriculture et à la viticulture avec des indicateurs de cuivre, d'herbicide et d'orthophosphate insatisfaisants. L'étude écotoxicologique effectuée sur l'ensemble des substances mesurées montre que les concentrations de plusieurs herbicides, du métabolite de l'herbicide terbuthylazine et du cuivre induisent un risque pour les organismes aquatiques.



Exemple de résultats - Cartographique

➤ La Haute Sarine — SAR 01 (FR) Description de la station – Nom du bassin versant



BV	20-240	Rivière	Sarine	
GEWISS	227	Station	Amont Montbovon	
Coord.	569040 / 147595	Commune	Haut-Intvamon	

Biologie

Campagnes	Précédente	2015					
Date	18.08.2009	08.04.2015	24.09.2015				
Méthode utilisée	IBGN	IBCH	IBCH				
n⁰ GI	9	9	9				
Taxon indicateur	Perlidae	Perlodidae	Perlodidae				
Diversité taxonomique	23	28	37				
Note IBCH (IBGN)	15	15	19				

IBGN / IBCH :

Bon / très bon (17-20)

Satisfaisant / bon Moyen (13-16)(9-12)

Médiocre (5-8)

Mauvais (0-4)

Caractéristiques de la station

Campagnes	Précédente	2015					
	18.08.2009	08.04.2015	24.09.2015				
Ecomorphologie-R	-	naturel / se	emi-naturel				
Caractéristique							
Substrat dominant	cailloux, galets	blo	ocs				
Substrats / Colmatage	légèrement colmaté	légèrement	colmaté (tuf)				
Présence d'algues	beaucoup de filamenteuses	filamer	nteuses				
Végétation riveraine	2 rives	2 ri	ives				
Morphologie / Aménagement	rivière naturelle	rivière naturelle					
Influence amont	débit résiduel	débit r	ésiduel				



> Critique de l'exercice 2024 :

- Echantillonnage Matériel Expérience
- Tri et identification Visuel Temps à disposition
- Saison Fenêtre temporelle
- Autre? Tab. 3 > Fenêtres d'échantillonnage prioritaires recommandées en fonction de l'altitude

Mois	8	Janvier		Fevrier	3	Mars		Avril		Mai	s	Juin		Juillet		Août
15aines/Altitude	01.–15.	16.–31.	01.–15.	16.–28.	01.–15.	16.–31.	01.–15.	1630.	01.–15.	16.–31.	01.–15.	16.–30.	01.–15.	16.–31.	01.–15.	16.–31.
200–600 m				T	F	F	Ţ									
601–1000 m						T	F	F	T		9				U U	
1001-1400 m							Т	F	F	T						
1401–1800 m								Ţ		F	Ţ					
> 1800 m										T	F	F	Т			

F = Fenêtre de prélèvement; T = Tampon pour situation hydrologique particulière

Tab. 4 > Fenêtres d'échantillonage de la campagne facultative

2	200–600 m	601–1000 m	1001–1400 m	1401–1800 m	> 1800 m
Campagne II (facultative)	16.05.–15.06.	16.06.–15.07.	01.07.–30.07.	16.09.–15.10.	16.09.–15.10.



- Résultats détaillés de la station 2024 (voir chapitre 4 de la méthode IBCH, Stucki, 2019):
 - > Liste faunistique, variété taxonomique, groupe indicateur
 - Robustesse
 - > Ecomorphologie
 - Aspect général
- > Résultats de la station par rapport au BV 2024 (Tableau synthèse 2024)
 - Conditions naturelles du bassin versant
 - > Facteurs anthropogènes:
 - Pollutions organiques
 - Pollutions substances toxiques
 - Pollutions minérales (MES)
 - Modifications des conditions de : pH , température, débits
 - · Aménagements de cours d'eau



> Interprétation prudente au vu des critiques (voir chapitre 4 Stucki, 2020)

- > Comparaison avec d'autres résultats:
 - SIE anciens + autres analyses UGR-Lausanne

Perturbations possibles (hypothèses, résultats chimie): voir aussi les infos station & données complémentaires



> 2023

Taxons	M1	2M	4M	4.2	5M	7.1	7.2	88	6	С	9.1 S	9.2 S	9.3 S
1 axons	IVI I	2M	4.1	4.2	SIVI	7.1S	7.28	8.1 S	6.2	6.3	3.13	9.2 3	9.3 3
VT	0.171	0.426	0.256	0.256	0.171	0.341	0.171	0.171	0.171	0.171	0.085	0.000	0.085
GI	0.278	0.278	0.278	0.557	0.278	0.278	0.557	0.139	0.278	0.139	0.100	0.139	0.139
IBCH (note)	0.212	0.370	0.264	0.370	0.212	0.317	0.317	0.159	0.212	0.159	0.053	0.053	0.106

> 2022

Taxons	2	M	3P	4M	5M	7S1	7.2	88	6	С	9.1 S
I daulis	2M	2.2	36	4.1	SIVI	731	7.28	8.1 S	6.1	6.2	9.13
VT	0.341	0.171	0.085	0.000	0.085	0.341	0.256	0.085	0.171	0.171	0.085
GI	0.418	0.139	0.139	0.139	0.139	0.557	0.557	0.139	0.139	0.139	0.139
IBCH (note)	0.370	0.159	0.106	0.053	0.106	0.423	0.370	0.106	0.159	0.159	0.106

> 2021

Taxons	1M	2M	3P	4	M	- 5M	7 S		8S		6	9.2 S	
I datolis	I IVI	ZIVI	35	4.1	4.2	SIVI	7.1S	7.28	Α	В	6.1	6.2	9.2 3
Diversité taxonomique (Σ taxons)	12	11	10	9	7	11	8	13	6	8	8	8	11
Taxon indicateur	Heptageniidae	Rhyacophilidae	Hydropsychidae	Rhyacophilidae	Baetidae	Rhyacophilidae	Heptageniidae	Heptageniidae	Heptageniidae	Heptageniidae	Rhyacophilidae	Heptageniidae	Baetidae
Groupe indicateur GI (max)	5	4	3	4	2	4	5	5	5	5	4	5	2
VT	0.341	0.256	0.256	0.171	0.085	0.171	0.171	0.341	0.085	0.085	0.085	0.085	0.171
GI	0.557	0.418	0.278	0.418	0.139	0.418	0.557	0.557	0.557	0.557	0.418	0.557	0.139
IBCH (note)	0.423	0.317	0.264	0.264	0.106	0.264	0.317	0.423	0.265	0.265	0.212	0.265	0.159





► 2040	414	2	M	20	484	ENA	70	8	S	6	С
> 2019	1M	Α	В	3P	4M	5M	78	A	В	Α	В
Diversité taxonomique (Σ taxons)	12	8	9	9	8	9	10	11	12	9	12
Taxon indicateur	Nemouridae	Hydropsychidae	Hydropsychidae	Gammaridae	Heptageniidae	Rhyacophilidae	Heptageniidae	Heptageniidae	Rhyacophilidae	Hydropsychidae	Hydropsychidae
Groupe indicateur GI (max)	6	3	3	2	5	4	5	5	4	3	3
IBCH (note)	9	5	5	4	7	6	8	8	7	5	6
Classe de qualité											

× 0040			E10	20				
> 2018	1M	2M	3P	4M	5M	7S	88	6C
Diversité taxonomique (Σ taxons)	8	10	10	10	9	7	11	10
Taxon indicateur	Heptageniidae	Hydropsychidae	Gammaridae	Heptageniidae	Rhyacophilidae	Heptageniidae	Baetidae	Heptageniidae
Groupe indicateur GI (max)	5	3	2	5	4	5	2	5
IBCH (note)	7	6	5	8	6	7	5	8
Classe de qualité								

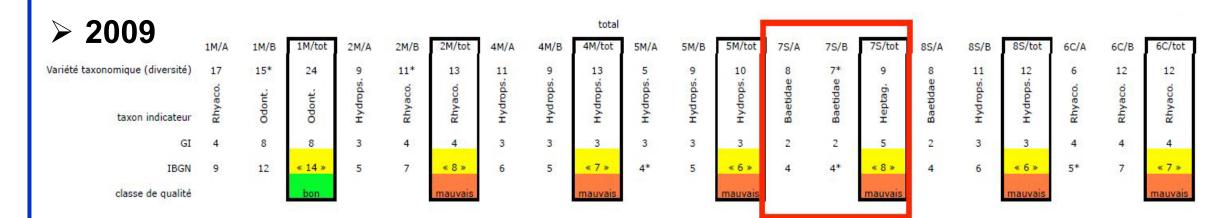
× 0047								
> 2017	1M	2M	3P	4M	5M	78	88	6C
Diversité taxonomique (Σ taxons)	19	9	12	11	8	12	14	10
Taxon indicateur	Heptageniidae	Baetidae	Baetidae	Rhyacophilidae	Rhyacophilidae	Heptageniidae	Baetidae	Hydropsychidae
Groupe indicateur GI (max)	5	2	2	4	4	5	2	3
IBCH (note)	10	4	5	7	6	8	6	6
Classe de qualité	T T							



> 2016	1M	2M	3P	4M	5M	7 S	88	6C
Diversité taxonomique (Σ taxons)	18	9	11	6	7	6	13	8
Taxon indicateur	Leuctridae	Rhyacophilidae	Rhyacophilidae	Baetidae	Rhyacophilidae	Baetidae	Elmidae	Rhyacophilidae
Groupe indicateur GI (max)	7	4	4	2	4	2	2	4
IBCH (note)	12	6	7	3	6	3	6	6
Classe de qualité								

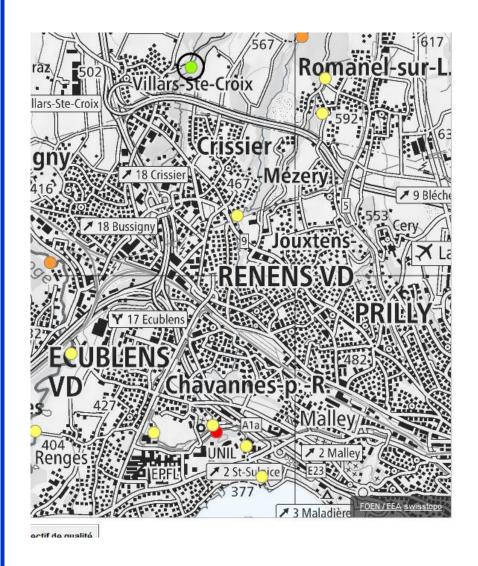
> 2014

Taxons	1M/A	1M/B	2M/A	2M/B	3P/A	3P/B	4M/A	4M/B	5M/A	5M/B	6C/A	6C/B	7S/A	7S/B	8S/A	8S/B
Diversité taxonomique (∑ taxons)	19	21	12	13	8	10	8	9	6	8	10	11	10	12	9	9
Taxon indicateur																
Groupe indicateur GI (max)	6	6	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	4	2
IBCH	11	12	7	8	5	7	6	5	5	6	7	7	8	8	6	4
classe de qualité							9									









DGE-DIREV-PRE	
nformations générales	
VD_SOR_CHA_0480.8	
ID échantillon	VD_04484
Coordonnées	2533598 / 1157791
Altitude	480.8 [m]
Réseau NAWA	non
IBCH-Q	17
Date de la mesure la plus récente	06.03.2019
ndicateurs biologiques	
IBCH ¹⁹	0.634
ROB ¹⁹	0.528
VT ¹⁹	0.511
GI ¹⁹	0.835
Autres métriques	
Groupe Indicateur (GI)	7
Nom du Gl	Taeniopterygidae



Que s'est-il passé en 2024 ?

- > Pollutions ?
- > Autres explications ?

Bonne rédaction à tous