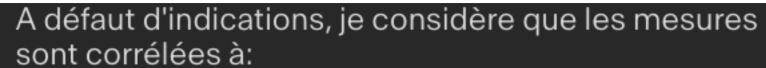


comme nous l'avons vu dans le cas de la transformation de directions (observations) en angles entre des points (observations transformées - induit de corrélation), cela dépend des relations.



A. -100 %

B. -50 %

C. 0 %

D. + 50 %

E. + 100 %

-100% est possible mais rare

-50%, c.f. corrélation induite dans les observations transformées 0%, observations indépendantes, conditions, instruments

+50% même instrument, mêmes conditions, même ...

+100% pratiquement systématique

F. Je considère la nature des sources d'erreur.

A 0%
B 0%
C 61%
D 4%
E 0%
F 43%

Erreurs vraies et résiduelles

A. Pour calculer l'erreur vraie, il faut connaître la valeur vraie.

B. L'erreur résiduelle se réfère à une estimation, par exemple une moyenne.

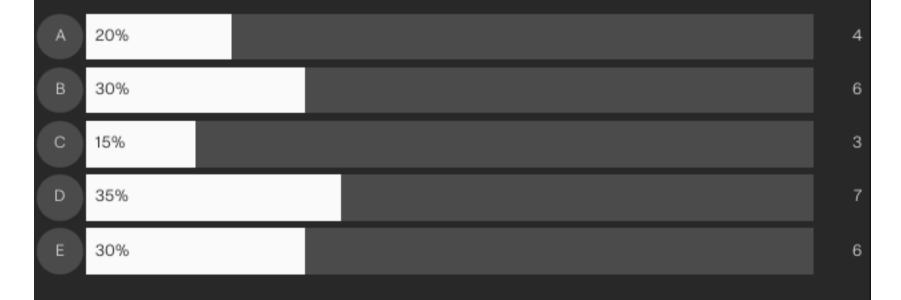
C. La différence est négligeable.

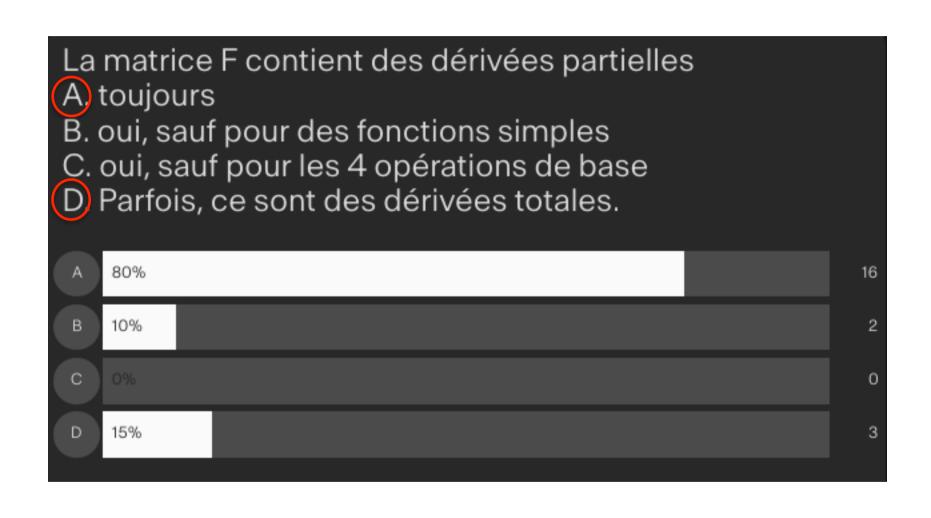
D. L'erreur vraie exclut les erreurs systématiques.

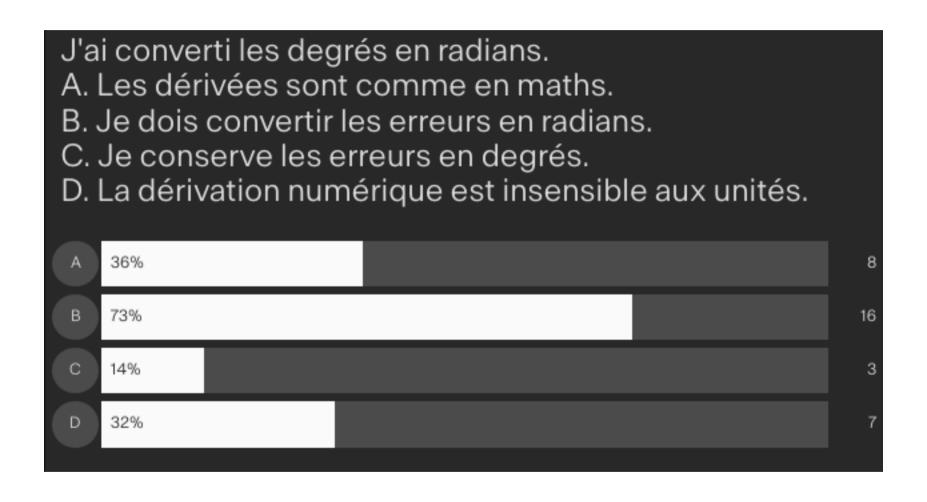
A 67%
B 58%
C 0%
D 21%
58

Les poids sont inversement proportionnels aux variances.

- A. C'est toujours ainsi.
- B. Cela dépend des cofacteurs.
- C. Seulement si l'on choisit bien sigma0 .
- D. C'est vrai pour des mesures indépendantes.
- E. C'est plus compliqué pour des mesures corrélées.

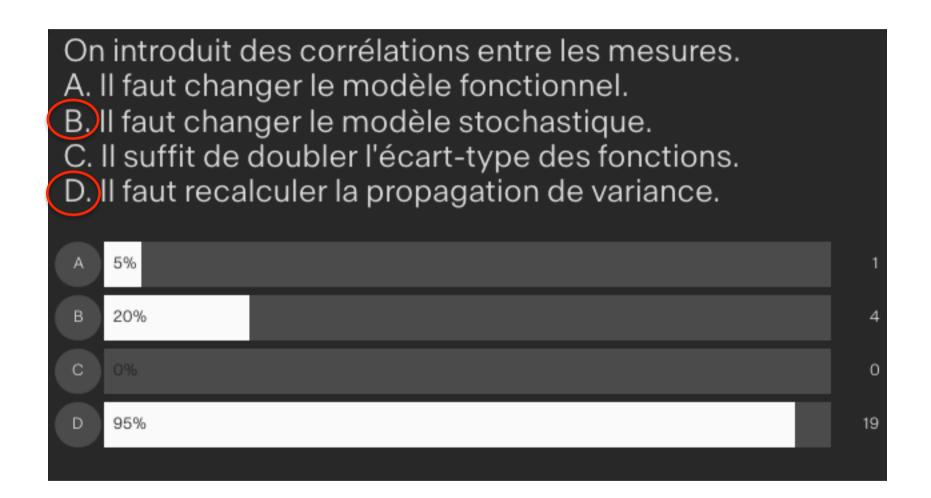




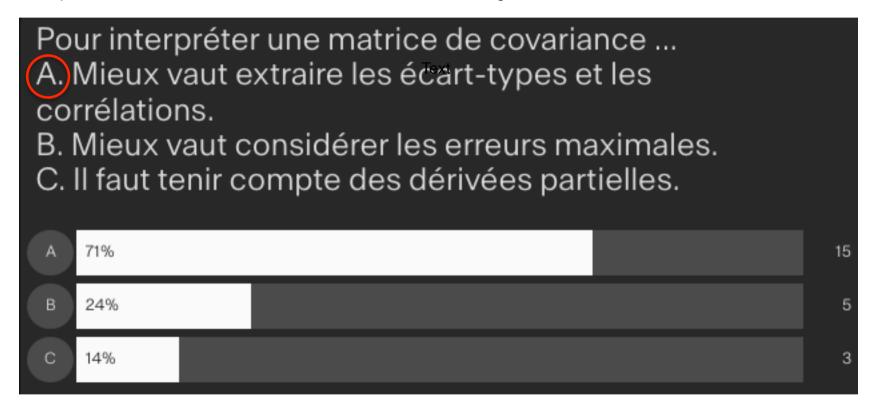


Pour comprendre : se référer aux explications de l'exercice 4 ainsi qu'aux transparents complémentaires sur les cas particuliers de linéarisation.

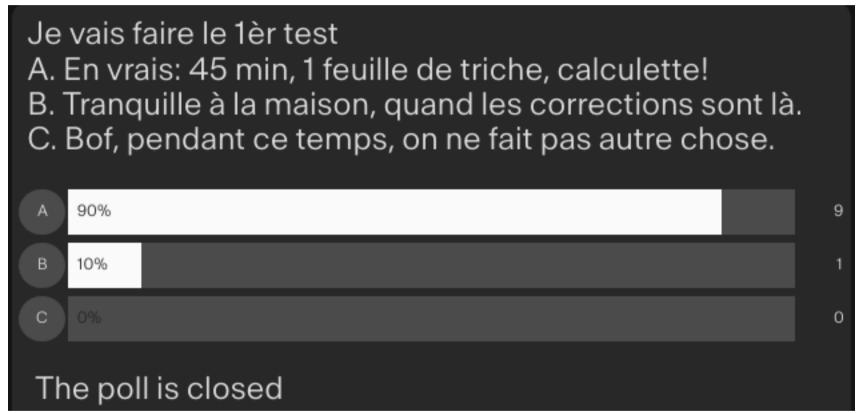
Pour retenir : faire vous même dans l'Exo. 4, quand on a converti quoi et pourquoi, quelles unités ont été utilisées dans la propagation des erreurs, etc...!



L'interprétation d'une matrice de covariance est difficile dans un cas général.







Cette préparation n'est pas destinée à l'enseignant ...